

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Евлоева Акромана Муссаевича на тему**  
**«Цифровые медиа в системе государственного управления**  
**современной России», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук по специальности**  
**5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики**

Актуальность диссертационного исследования А.М. Евлоева обусловлена глубокой трансформацией системы государственного управления Российской Федерации под воздействием цифровизации и медиатизации публичного пространства. В условиях усложнения информационно-коммуникационной среды, роста влияния цифровых платформ и социальных сетей на формирование общественной повестки, а также усиления требований к прозрачности и подотчетности органов власти возникает необходимость теоретического осмысления институциональной роли цифровых медиа в структуре государственного управления.

На современном этапе развития политико-управленческой науки наблюдается дефицит системных исследований, раскрывающих цифровые медиа не только как технологический инструмент, но как структурный компонент коммуникационной подсистемы государства. Значительная часть работ по данной проблематике носит описательный характер, не выходя на уровень построения объяснительных моделей влияния цифровых медиа на механизмы принятия и реализации управленческих решений. Дополнительную научную значимость работе придаёт формулировка исследовательской проблемы как концептуального разрыва между теоретическими моделями цифровизации государственного управления и реальными институциональными механизмами включения цифровых медиа в управленческую практику современной России.

Автор корректно разграничивает цифровые медиа как технологический ресурс и как институциональный компонент коммуникационной подсистемы государства, что позволяет вывести исследование на уровень анализа структурных изменений государственного управления, а не ограничиваться описанием цифровых инструментов. Постановка гипотезы о формировании гибридной модели взаимодействия, сочетающей возможности цифровизации с институциональными барьерами и социальными ограничениями, задаёт работе чёткую аналитическую рамку и обеспечивает внутреннюю логическую целостность исследования.

Диссертация Евлоева А.М. представляет собой самостоятельное политологическое исследование, сочетающее разработку теоретико-методологической модели анализа цифровых медиа в системе государственного управления с комплексным эмпирическим исследованием медиапрактик федеральных органов исполнительной власти. Автор обосновывает концепцию институциональной роли цифровых медиа и предлагает многоуровневую аналитическую модель, позволяющую рассматривать медиакommunikацию как элемент стратегического, ведомственного и повседневного уровней управления.

Избранный объект исследования – система государственного управления современной России – и предмет исследования – институционализация и механизмы влияния цифровых медиа в ее структуре – полностью соответствуют паспорту специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики», в частности пунктам, связанным с политикой цифровизации и информационно-коммуникативной средой государственного управления.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой авторской модели анализа цифровых медиа как институционального компонента государственного управления, выявлением многоуровневой структуры их влияния (стратегический, ведомственный и гражданский уровни), а также формулированием

направлений оптимизации влияния цифровых медиа на функционирование органов государственной власти.

Полученные выводы аргументированы положениями, выносимыми на защиту, и подкреплены комплексной эмпирической базой, включающей контент- и сетевой анализ официальных цифровых каналов федеральных органов исполнительной власти (VK, Telegram, RuTube), расчёт показателей вовлечённости (ER, ERR), индекса цитируемости, динамики охвата и активности аудитории, а также анализ социологических массивов ВЦИОМ, ФОМ, НАФИ и данных Минцифры. Эмпирическая аргументация позволяет автору не только описать практики медиакоммуникации, но и выявить институциональные параметры их интеграции в систему государственного управления, что придаёт выводам диссертации доказательный характер и обеспечивает их воспроизводимость.

Структура диссертации логична и последовательно отражает замысел исследования. Во введении корректно обоснована актуальность темы, дана развернутая характеристика степени ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, определены теоретико-методологические основания и эмпирическая база работы.

В первой главе автор раскрывает концептуальные подходы к анализу цифровых медиа и государственного управления, формирует теоретическую рамку исследования, интегрируя сетевой, неинституциональный и публично-ценностный подходы, а также разрабатывает аналитическую модель многоуровневого взаимодействия цифровых медиа и системы государственного управления.

Во второй главе диссертации представлена развернутая характеристика практик интеграции цифровых медиа в деятельность федеральных органов исполнительной власти. Особое внимание уделено анализу официальных медиаканалов органов власти, их функциональным задачам, типам коммуникаций, показателям вовлеченности и влияния на формирование публичной повестки. Отдельный раздел посвящен

отраслевому анализу медиаполитики Министерства просвещения Российской Федерации, что позволило автору выявить специфику ведомственной медиастратегии в контексте реализации государственной политики.

Третья глава содержит разработку направлений оптимизации влияния цифровых медиа на органы государственного управления в Российской Федерации. Автор обосновывает необходимость перехода от модели управляемой открытости к более комплексной модели институционально встроенной медиакommunikации, формулирует принципы и механизмы совершенствования стратегической, ведомственной и гражданской подсистем взаимодействия.

В целом диссертация производит впечатление законченного научного исследования, выполненного на основе корректного использования теоретико-методологических подходов и эмпирических данных.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*.

1. Автор на основе анализа практики и статистики функционирования социальных сетей Минпросвещения делает вывод о процессах институционализации «цифровых коммуникаций как инструмента реализации образовательной политики» (стр. 124), что, по мнению оппонента, вполне справедливо, однако есть опасение, что соискателем задействованы не все источники получения информации о процессах институционализации.

На наш взгляд, делать вывод о степени институционализации такого канала, как социальных медиа, необходимо на основе более подробного анализа не только цифрового контура, но и организационной структуры ведомства, а также специфики нормативного регулирования медиапространства в сферах, относящихся к полномочиям данного ведомства. Судя по последним событиям и попыткам ведомственного регулирования перевода школьных чатов и цифровых коммуникационных

практик на мессенджер МАХ, в этом вопросе в настоящее время происходят существенные изменения. Понятно, что эти трансформационные процессы не могли быть затронуты в диссертационном исследовании, как возникшие в последние месяцы, но представляется целесообразным выяснить мнение соискателя, как на основе результатов его исследования, можно интерпретировать эти актуальные институциональные изменения.

2. Третья глава диссертационного исследования посвящена важной теме, связанной с развитием цифровых медиа в системе государственного управления в РФ. Параграф 3.1 «Оптимизации механизмов взаимодействия цифровых медиа и государственного управления» (стр. 126-145) представляет собой весьма качественный обзор государственных и стимулируемых властью инициатив и проектов, направленных на усиление обратной связи власти и граждан, а соответственно и их вовлечение в диалог с использованием различных цифровых инструментов. Однако стоит обратить внимание на отсутствие среди анализируемых проектов и программ такого важного и весьма результативного проекта, реализуемого с 2020 г. во всех регионах России, как сеть Центров управления регионами (ЦУР). Несмотря на то, что сеть ЦУР реализует неправительственная структура АНО «Диалог. Регионы», этот масштабный проект является важным компонентом государственной политики в сфере социальных медиа. Следует также обратить внимание, что, когда речь идет о государственной политике по использованию социальных сетей в системе школьного образования (полномочия Минпросвещения России) важным компонентом является система Госпабликов (официальные сообщества органов власти и подведомственных учреждений в социальных сетях), которая на региональном уровне координируется ЦУРом соответствующего региона, что закреплено рядом нормативных актов и ведомственных инструкций.

К сожалению, эта тема не вошла в перечень задач рассматриваемого диссертационного исследования. Фокус исследования ограничен федеральными ресурсами, что для кандидатской диссертации представляется вполне адекватным, однако данное замечание, можно рассматривать как предложение по дальнейшему развитию весьма продуктивного и актуального исследования.

3. Следует отметить, что во введении автор допустил опрометчивое концептуальное утверждение, сформулированное следующим образом: «Теоретические модели, описывающие взаимодействие медиа и власти, требуют пересмотра в условиях перехода от концепции "электронного правительства" к модели "государства как платформы"» (стр. 3). Если анализировать тенденции в развитии подходов к внедрению цифрового государственного управления, то можно отметить появление в отдельные периоды проектных направлений, или фокусировок госполитики, таких как «открытое правительство», «государство как платформа», «управление на основе данных», уточняющих, но не заменяющих базовую концепцию электронного правительства. Главным критерием «смены курса» в вопросах государственной политики является принятие нормативных правовых актов, фиксирующих принципиальные изменения. Применительно к термину, или концепции «государство как платформа» имеются лишь ряд аналитических докладов, обзоров и учебные материалы.

При этом основной тезис автора, что «несмотря на растущую с 2010-х годов интеграцию цифровых медиа в управленческие процессы, механизмы их институционализации остаются недостаточно изученными» (стр. 3) не вызывает возражения, а представленная работа несомненно вносит свой вклад в формирование теоретической модели, описывающей взаимодействие медиа и власти.

4. В качестве положения, выносимого на защиту, автором представлено описание трёхуровневой модели развития цифровых медиа в системе государственного управления. Само описание и обоснование

разработанной модели не вызывает возражения, однако досадно, что автором не представлено графическое изображение данной конструкции, что несомненно улучшили бы восприятие результатов данного компонента исследования.

5. К сожалению, к тексту диссертации имеются и технические замечания, в частности опечатки (стр. 30, 95), неправильное использование падежей существительного (стр. 58), пропуск союзов (59), неверный адрес канала МИД (в табл. 1 на стр. 88).

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации Евлоева А.М., которая выполнена на основе глубокого теоретического анализа и большого массива эмпирических данных. Несомненным достоинством работы является выявление проблем функционирования системы государственного управления в условиях усложнения медиаландшафта и определение возможных путей их преодоления. Ее содержание представляет несомненный интерес для современного научного знания.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Евлоева Акромана Муссаевича «Цифровые медиа в системе государственного управления современной России» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявление институциональной роли цифровых медиа в системе государственного управления и разработка модели их оптимизации в современных российских условиях.

Автор диссертации – Евлоев А.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

03.03.2026

Официальный оппонент: Чугунов Андрей Владимирович  
степень: Кандидат политических наук (23.00.01 - Теория и история политической науки)  
звание: доцент,  
должность: директор Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики  
учреждение: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (Санкт-Петербург)

Андрей Владимирович Чугунов

Почтовый адрес: Университет ИТМО, Кронверкский пр., д.49, лит. А, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 197101  
Эл. почта: chugunov@itmo.ru  
Тел. раб.: 8 (812) 480-0498

*Чугунов А.В.*  
Подпись заверяю *менеджер ОМС Доросл А.Н.*



*С отзывом ознакомлен*  
*оппонента А.В. Чугунов*  
*Знакомлен 17.03.2026*  
*Авраман Сураевна Ефремов*  
*Суряев*