

В диссертационный совет
Д.212.101.04 при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет»

Отзыв официального оппонента

о диссертационной работе Кучменко Марины Александровны
«Структурно-семантические особенности постмодернистской прозы
Джамбулата Кошубаева», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность темы исследования представляется нам достаточно очевидной. Проза, которую принято считать постмодернистской, по-прежнему является малоизученной областью литературоведения, поскольку четких критериев отнесения какого-либо автора или произведения к постмодернистской литературной парадигме не существует. Вероятно, пришло время осуществить анализ постмодернистских произведений на текстовом уровне и обозначить ряд формальных признаков, которые отличают постмодернистский текст от произведения, относимого к литературе классического типа.

Кроме того, принято считать, что процессы, протекающие в мировой литературе в целом, практически не затрагивают культуры, которые традиционно принято считать младописьменными. Представленное диссертационное исследование представляет собой детальный анализ структурных и смысловых особенностей постмодернистского текста на материале прозы адыгского писателя Джамбулата Кошубаева.

Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в следующем:

1. Автором с позиции системного подхода впервые научно осмыслены тексты постмодернистской метапрозы как особой повествовательной модели на примере творчества адыгского автора .

2. С помощью заявленных в исследовании опорных теоретических подходов детально исследована жанровая принадлежность постмодернистского текста.

3. Впервые столь подробно исследованы различные текстовые уровни многослойной ризоморфной структуры постмодернистского текста.

4. Выявлены и исследованы различные типы интертекстуальных связей между предтекстами и произведениями Дж. Кошубаева.

5. Исследован механизм воздействия на читателя постмодернистской иронии на примере текстов данного автора.

В первой главе «Феномен постмодернизма в литературе: предпосылки возникновения, история вопроса, концепции, основные понятия» рассмотрено возникновение литературной формы постмодернизма и структурные особенности постмодернистской прозы в контексте эстетики деконструктивизма.

Кучменко М. А. тщательно исследованы вопросы возникновения и трансформации постмодернизма и его литературной формы, детально описаны особенности проявления постмодернизма в отечественной литературе. Подробно освещены различные теоретические подходы на феномен постмодернизма как отечественных, так и зарубежных исследователей. В диссертации достаточно полно и аргументировано осмыслено явление интертекстуальности, мысли о генетической связи между текстами подтверждены примерами из произведений постмодернистской направленности. Тщательно проработаны теоретические вопросы механизма формирования постмодернистского текста, ризомность представлена как принцип художественного мышления.

Достаточно информативным является раздел, в котором изложен и теоретически обоснован один из художественных феноменов эпохи

постмодерна – симулякр. В постмодернистской эстетике он, как известно, занимает место, которое в литературе классического образца принадлежит художественному образу. В качестве источника симулякра выступает концепт, который производит впечатление и чувственный образ, не изображающий чего-либо внешнего, а симулирующий идею.

Во второй главе «Постмодернистская структура текста Дж. Кошубаева «Был счастья день» выявляется жанровая принадлежность произведения, установлены и исследованы различные типы интертекстуальных связей и их влияние на формирование ризоморфной структуры текста. Подробно исследован образ автора.

Марина Александровна Кучменко, на наш взгляд, убедительно трактует теоретические вопросы жанровой принадлежности и жанровой полисемии постмодернистского текста на примере произведения адыгского писателя Дж. Кошубаева. Достаточно аргументированно автор диссертационного труда доказывает, что анализируемый текст можно считать романом, хотя сам Дж. Кошубаев называет его повестью. Несмотря на то, что произведение описывает несколько дней из жизни главного героя, в нем содержится несколько слоев интертекстуальности, предельно усложняющих структуру повествования. Это и прозаическое описание исторических событий, которые легли в основу произведения, и путь духовного становления главного героя – Ибн аль-Мутацца, изложенный в его оригинальных произведениях. Симулякры (сны, видения, превращения, предзнаменования), отражающие внутреннее состояние героя, еще более усложняют структуру произведения. Наиболее скрытым уровнем повествования является аллегорическое и метафорическое изложение идей постмодернизма. Помимо этого, текст «Был счастья день» содержит элементы других жанровых форм. В итоге, считает автор работы, текст превращается в метароман – роман второго порядка, и с этим ее утверждением исследователя можно согласиться.

Не менее убедительно в работе Кучменко проанализированы образ автора и его роль в произведении. В постмодернистской литературе предметом интереса является не столько мир, который окружает автора, сколько сам автор, проявляющий свое «я» через восприятие мира. Феномен авторской маски, как способа утаивания своей личности, позволяет избавить образ автора-персонажа от авторитарности, от претензий всеведущего автора на истинность. Исследованный текст, как и любое постмодернистское произведение, демонстрирует тенденцию к «снижению» роли автора, который при подобной художественной стратегии не претендует не только на объективность, но и на особое место в структуре текста. Все это достаточно подробно интерпретировано в рамках данного исследования.

В третьей главе «Ироничное переосмысление Нартского эпоса и романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» в романе Дж. Кошубаева «Абраг» как способ формирования постмодернистской ризоморфной структуры текста» исследовано влияние прецедентных феноменов, которые являются сферой заимствования и наиболее благоприятной средой для постмодернистской пародии. Автором работы выявлены и представлены различные типы интертекстуальных взаимодействий между предтекстами и текстами-реципиентами с позиции постмодернистской теории.

Особого внимания заслуживает раздел, посвященный ироничной реминисценции Нартского эпоса в романе Дж. Кошубаева «Абраг». Для художественного сознания адыгов характерен мифологический тип восприятия мира. Это можно объяснить наличием богатого фольклорного и мифопоэтического наследия. Также это обстоятельство детерминировано хронологически небольшой (по сравнению с развитыми литературами) удаленностью от фольклорной эпохи. Как и в традиционном изложении Нартиады, главным действующим лицом у Кошубаева является Сосруко. Как известно, основные мотивы Нартиады носят тотально иронический характер. В диссертации достаточно убедительно доказывается, что истинным

объектом постмодернистской иронии в данном произведении Кошубаева являются не Нартский эпос и его герои, а наши современники.

Автор представленной работы теоретически обосновывает и описывает влияние аллюзий и реминисценций на формирование постмодернистского текста на примере романа Дж. Кошубаева «Абраг», всесторонне исследует типы взаимодействия между частями текста, а также роль «черного юмора» и иронии в текстах постмодернистской направленности. И здесь, по нашему убеждению, проявлен добротный уровень исследовательской самостоятельности.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации, определяется теоретической проработкой рассматриваемых вопросов, квалифицированным использованием большого объема анализируемого материала и совокупностью методов исследования и подтверждается конкретной апробацией на международных научно-практических конференциях.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта заключается в развитии теоретических основ исследования повествовательных моделей.

Практическая значимость результатов диссертации видится нам в возможном и вполне уместном использовании интерпретация художественных текстов Дж. Кошубаева в лекционных и практических курсах по теории и истории новейшей отечественной и северокавказской литературы. Кроме того, работа, оставаясь в рамках теории литературы, апеллирует к таким областям гуманитарного знания, как философия, культурология, лингвистика, и, следовательно, может представлять определенный интерес для междисциплинарных исследований.

Основное содержание диссертационной работы достаточно полно отражено в 13 научных работах общим объемом 5,4 п.л., в том числе в 4 научных публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат достаточно полно отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Отмечая актуальность, научную обоснованность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, необходимо обратить внимание автора на некоторые дискуссионные моменты исследования, к которым, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1. В третьей главе М.А. Кучменко достаточно убедительно интерпретирует проявления и роль иронии и «черного юмора» в произведениях Дж. Кошубаева, однако, не проводит напрашивающиеся параллели с другими адыгскими авторами, пишущими в схожей манере.

2. Автор диссертации выявляет многочисленные особенности художественной манеры Дж. Кошубаева с достоверной опорой на теорию литературы, в частности, на постмодернистскую аналитическую парадигму. Но при этом в большинстве теоретических позиций Марина Александровна высказывает собственные суждения. Ссылки на других исследователей творчества данного автора приводятся в незначительном количестве. Вероятно, было бы более объективным привести мнения других ученых по данному вопросу.

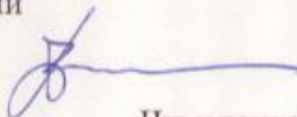
3. В выводах диссертации автор не указывает на дальнейшие перспективы исследования.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не являются определяющими при общей положительной оценке диссертационного исследования.

Диссертационная работа Марины Александровны Кучменко представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные теоретические разработки по структурно-семантическому анализу текстов постмодернистской направленности, имеющие существенное значение для литературоведения северокавказского региона. Она целиком соответствует паспорту специальности 10.01.08 и требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части п. 9, 10, 14 Постановления от 24 сентября 2013 г. п. 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и ее автор, Марина

Александровна Кучменко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Кандидат филологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Южного филиала
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия
им. Д. С. Лихачева, заслуженный работник
культуры Адыгеи и Кубани



Чумаченко Виктор Кириллович

14.09. 2017 г.

Адрес: ул. 40-летия Победы, 33, корп. 8, кв. 9, г. Краснодар, 350072.

Тел: 8 (861) 275-62-34; 8-918-4919-761.

E-mail: vchum.v@yandex.ru

Подпись В.К. Чумаченко
заверяю.
Директор Южного филиала Института Наследия
И.И. Горлова
«14» сентября 2017 г.



С отзывом ознакомлена
Кучменко Марина Александровна
20.09.2017 МЧ