

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
профессора Доценко Евгения Леонидовича
о диссертации Маленова Александра Александровича на тему «*Ресурсы личности и их реализация в пространстве психологического образования*»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы диссертационного исследования.

Исследование А.А. Маленова посвящено одной из востребованных тем как в науке, так и в социальной практике – стремление к самореализации, к максимальному использованию человеком своего личностного потенциала, поиск средств, способствующих этим процессам. Отдельной задачей выступает поиск и обнаружение внешних и внутренних ресурсов личностного развития, что также нашло отражение в данном диссертационном исследовании. Это особенно важно в ситуации недостаточной изученности становления личностной зрелости, ее гетерохронности в разных сферах жизни и деятельности. Действительно, современному обществу требуется не только тип личности граждан, отличающийся самоэффективностью, стрессоустойчивостью, толерантностью к неопределенности, но и модели его формирования, развития, совершенствования. Особой значимостью в этом случае обладают научные работы, снабжающие общество такой возможностью. Данное диссертационное исследование является примером таких работ, доказывающих силу психологических методов для решения социальных и личностных задач.

Новизна исследования.

Диссертационная работа А.А. Маленова обладает научной новизной в области психологии личности и общей психологии. В результате проведенного исследования предложена понятная классификация ресурсов, различающая потенциальные, актуальные и актуализированные ресурсы человека, определены способы операционализации этих видов ресурсов. В рамках выбранной теоретической платформы установлена связь феноменов ресурсов и самореализации с выделением и обоснованием этапов последней, раскрывающих, в свою очередь, вариативность потребностей личности на каждом из них. В качестве пространства для самореализации предложено психологическое образование как наиболее релевантная сфера оценки и развития ресурсов личности за пределами традиционных и достаточно

изученных видов деятельности – профессиональной и семейной. Предложена новая личностная типология на основе сочетания уровня адаптационного потенциала, самоактуализации и стратегий проактивного совладающего поведения. Показано, что эти ресурсные качества личности преимущественно претерпевают положительные изменения благодаря конкретной сфере жизнедеятельности – психологическому образованию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключения.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных позиций, соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования, логичностью его дизайна, релевантностью целям и задачам исследования выборочной совокупности, ее репрезентативностью, адекватностью методов и методик исследования, качественной интерпретацией закономерностей, подтвержденных путем статистической обработки данных, а также многолетней апробацией результатов в научной и практической деятельности.

Значимость полученных результатов для теории и практики.

В работе произведена интеграция основных подходов к проблеме психологических ресурсов, выделены их признаки, виды, уровни, предложена авторская модель ресурсов личности с учетом этапа ее самореализации, реализованы сравнительные и лонгитюдные исследовательские срезы, результаты которых убедительно доказывают возможность создания управляемых условий для обнаружения, развития и укрепления психологических ресурсов, их перехода от потенциальных возможностей в актуальные и актуализированные. Полученные автором результаты могут лечь в основу разного рода программ (профилактических, диагностических, коррекционных, реабилитационных), направленных на социально-психологическое сопровождение личности как в трудных жизненных ситуациях нормативного и ненормативного типа, так и в процессе текущей деятельности с целью улучшения ее самочувствия, благополучия, эффективности.

Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав – теоретической и эмпирической, выводов, заключения, библиографического списка литературы (247 наименований), приложений. Общий объем диссертации составляет 220 страниц.

Во введении ставится проблема исследования, описывается ее актуальность, новизна, предпосылки изучения, определяется теоретическая и практическая значимость, выделяются объект и предмет исследования, его

гипотезы, цель, задачи и методы их решения, предлагаются основные положения, отражающие полученные результаты.

В первой главе, посвященной теоретическому анализу проблемы ресурсов, последовательно раскрывается содержание этого феномена через выделение основных подходов в психологической науке к его трактовке, описание имеющихся классификаций и критериев, лежащих в их основе, привлечение понятия «самореализация», его анализ через призму ресурсного и процессуального подходов, обоснование психологического образования как реальности, релевантной для изучения и развития психологических ресурсов личности, а также пространства ее самореализации. Проведенный анализ отличается добротностью, полнотой, привлечением позиций авторитетов, уместным цитированием их идей, позволяющих убедиться в правомерности модели, предложенной автором для изучения ресурсов. Теоретическая часть работы отличается логичностью, последовательностью, глубиной рефлексии накопленного научного материала, представленного в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых. Выводы, сформулированные автором, обобщают основные идеи, принципиальные для дальнейшего эмпирического изучения интересующей его проблемы ресурсов личности и их реализации в пространстве психологического образования.

Во второй главе представлены дизайн исследования (его структура и этапы, описание и обоснование выборки, методов сбора и обработки данных) и его результаты (визуализация, описание, интерпретация). Доказано, что инвариантным компонентом ресурсов является удовлетворение потребности личности в самопознании и саморазвитии с целью повышения самооффективности в разных сферах и видах деятельности, а вариативность определяется этапом самореализации (самоопределения, самовыражения, самоосуществления и самоактуализации), где личность стремится к обнаружению и развитию разных ресурсных комплексов. Установлено, что в пространстве психологического образования при выраженной субъектной позиции усиливается целый ряд личностных свойств, оправдывая персональные ожидания студентов. В процессе его получения у обучающихся повышается ощущение успешности и независимости, положительное самоотношение, чувство гордости, уверенность в себе, оптимизм, контроль настоящих и будущих событий, осмысленность и означенность жизни, самомотивация. Приобретаемые компетенции способствуют стабилизации и гармонизации семейных и дружеских отношений, профессиональному развитию, улучшению коммуникации с коллегами, расширению круга единомышленников, людей, способных поддержать в трудных жизненных ситуациях. Во многом это обусловлено усилением адаптационного

потенциала и ресурсности самой личности, позитивной динамикой ее самосознания, способствующих достижению высшего уровня совладающей активности проактивного типа. Выявлено, что основными предикторами проактивного копинг-поведения личности, ориентированной на реализацию собственных ресурсов, выступают разделение ценностей самоактуализации, способность к оптимальному балансу в системе «внутренняя-внешняя поддержка», готовность к целостному восприятию действительности и окружающих людей, в том числе, принятие их противоречивости. Доказано, что именно «совладающие» и «стремящиеся к самоактуализации» личностные типы, чаще других встречающиеся в пространстве психологического образования, в большей степени способны удовлетворить потребность в самореализации, создавая условия для перехода потенциальных личностных ресурсов в актуальные и актуализированные.

Выводы в целом отражают полученные результаты. В заключении дается самоанализ проделанной работы, определяются дальнейшие перспективы исследований в этой области.

Содержание автореферата в полной мере отражает логику проведенного исследования, кратко обобщая и акцентируя достигнутые автором ключевые результаты при решении поставленных задач.

Основные результаты исследования представлены в 23 публикациях, 3 из которых включены в рецензируемые научные издания, рекомендованные ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. В них содержательно раскрыты основные положения, выносимые соискателем на защиту.

Уровень и качество публикаций, период и география апробации результатов соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

К числу **достоинств работы** следует отнести разработку исходной теоретической модели, в которой заметное место занимает идея о наличии у человека возможности самому определять, что из внешней среды считать или взять в качестве ресурса своего личностного развития. Удачной выглядит формулировка совладающего поведения в терминах ресурсов, в частности, понимание проактивного совладания как созидательной способности субъекта нести ответственность за будущие события собственной жизни, формируя особый интернальный жизненный стиль. Предложенная теория прошла убедительную проверку результатами многочисленных эмпирических срезов (поперечных, сравнительных и продольных, лонгитюдных), проведенных автором на протяжении более десяти лет на студентах факультета психологии (N=471 человек), а также на лицах, не имеющих и не получающих

психологическое образование в качестве контрольных групп (N=246 человек). Также вызывает уважение большой объем проделанной эмпирической работы.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования А.А. Маленова, в работе содержится ряд замечаний:

1. Некорректно организована работа с определениями. Автор сначала обосновывает необходимость «уточнить определение ресурса» (с. 32), а по факту ограничивается определением С.А. Хазовой и Е.А. Дорьевой (с. 32). В первой главе отсутствуют артикулированные определения ключевых понятий, и их феноменологическая иллюстрация, что оставляет возможности для субъективного домысливания как автором, так и пользователями/читателями. Определение понятия «актуализированные ресурсы» появляется лишь на с. 132, в эмпирической главе – не там, где оно вводилось и наполнялось содержанием. Определение понятия «актуальные ресурсы» обнаруживается там же, на с. 115, с неожиданным комментарием «напомним».

2. Гипотезы в исследовании не работают. Они лишь декларируются во введении, но не выдвигаются в теоретической части работы, не используются в качестве инструмента планирования эмпирического исследования, не обсуждаются в связи с полученными результатами, и не оценивается степень их подкрепления, что резонно было бы ожидать в выводах по второй главе и в заключении.

3. Планирование эмпирического исследования прописано слабо. В частности, недостает обоснования выбора методик для сбора данных – почему выбраны именно эти, а не другие. В результате получилось так, что потенциальные ресурсы (неосознаваемые по природе, как заявляет автор) выясняются с помощью опроса. Сомнителен также способ отнесения испытуемых к этапу самореализации формально по возрасту, а не по результатам содержательной психодиагностической оценки.

4. В работе не представлены методически важные процедурные моменты, что затрудняет оценку достоверности полученных результатов. Например, не описан способ разбиения эмпирически полученного материала на группы (эмпирическая классификация): а) не обсуждается процедура выделения «детерминант перехода потенциальных ресурсов, относимых к среде, к актуальным» (с. 87), «предпосылок перехода потенциальных ресурсов личности в актуальные» (с. 94) – выделено 12 детерминант/предпосылок; б) не описана процедура «обобщения данных тестового инструментария», которая «позволяет описать семь групп мотивов» (с. 97). Аналогично не назван метод изучения «взаимосвязей внутри самой мотивационной структуры профессионального выбора студентов» (с. 102) и т.п.

Вместе с тем, указанные замечания носят преимущественно технический характер, не снижая научную и прикладную ценность проведенной автором работы.

Заключение. Представленное А.А. Маленовым диссертационное исследование на тему «Ресурсы личности и их реализация в пространстве психологического образования» является завершенным научным трудом, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842). Работа полностью соответствует профилю Диссертационного совета 24.2.320.02. Автор диссертации – Маленов Александр Александрович, достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,
профессор

Доценко Евгений Леонидович

02.09.2021

Информация об оппоненте

Фамилия Имя Отчество	Доценко Евгений Леонидович
Ученая степень	доктор психологических наук
Ученое звание	профессор
Место работы	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» 8 (3452) 59-74-29
Должность	профессор кафедры общей и социальной психологии
Адрес	625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6
Телефон	+7 912 922 51 55
Электронная почта	dotsenko_e@bk.ru



С отзывом ознакомлен.
06.09.2021 Маленов / Маленов А.А.