

Отзыв

официального оппонента д.и.н., профессора А.К. Дудайти о диссертации Бгуашевой Аминет Аскарбиевны на тему «Военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество США с Турцией (1945—2017 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Исследование А.А. Бгуашевой подготовлено в рамках *актуальной* научной проблемы эволюции взаимоотношений между США и Турцией со времени окончания Второй мировой войны до 2017 г. Данная проблема имеет значительный исследовательский потенциал, учитывая, что после вхождения в НАТО Турция стала военно-политическим союзником США, а американо-турецкие отношения поднялись на качественно новый уровень. Сотрудничество двух стран играло важную роль в противостоянии США и их атлантических союзников странам-членам Варшавского договора во главе с СССР. Но после распада СССР американо-турецкое сотрудничество стало подвергаться определенной трансформации: взаимоотношения между двумя странами стали развиваться в рамках внешнеполитических проектов США и Турецкой Республики: «Большой Ближний Восток» и «Стратегическая глубина». Обращение к этому переломному в мировой геополитике периоду, научный анализ и сопоставление глобальной политики США и региональной – Турции, позволяет выявить противоречия между глобальными внешнеполитическими подходами США и региональными – Турции и, таким образом, дает материал для раскрытия новых исследовательских ракурсов и обобщений в рамках взаимоотношений двух стран.

Актуальность темы диссертации определяется и степенью изученности в отечественной историографии широкого круга проблем, касающихся межгосударственных отношений США с Турцией со времени окончания Второй мировой войны до первых десятилетий XXI в. Диссертационная работа А.А. Бгуашевой, *предметом* которой является исследование основных черт и тенденций развития американо-турецкого сотрудничества в военно-политической

области и торгово-экономических связей в 1945—2017 гг., восполняет пробел в отечественной историографии.

Авторским вкладом в научную разработку проблемы следует считать значительное расширение *источниковой базы исследования* за счет привлечения оригинальных первоисточников – резолюций Совета Безопасности ООН; материалов слушаний в конгрессе США, международных договоров и законодательных актов, в том числе межгосударственных соглашений между США и Турцией в различных областях, заявлений государственных и политических деятелей США и Турции, статистических материалов и т.д. Выявление, систематизация и комплексный анализ указанных источников и документальных материалов позволили автору представить механизм американо-турецкого взаимодействия на двусторонней и многосторонней основе, выявить подходы двух стран в решении региональных проблем на двусторонней и многосторонней основе; показать особенности и характерные черты двустороннего военно-политического и торгово-экономического сотрудничества.

Научная новизна диссертации А.А. Бгуашевой определяется приращением исторического знания, полученного в ходе исследования военно-политического и торгово-экономического сотрудничества между США и Турцией в период с 1945 по 2017 гг. Вводя в научный оборот широкие пласты документального материала, автор прослеживает эволюцию межгосударственных отношений двух стран после Второй мировой войны и выявляет активное участие США в модернизации турецких вооруженных сил. Данная автором оценка эффективности стратегического сотрудничества между двумя странами включает элементы новизны в выявлении ключевых аспектов в подходах Вашингтона и Анкары к разрешению кипрского кризиса в 1964 и 1974 гг., урегулированию ближневосточной проблемы, решению «опиумной проблемы»; раскрыто важное место торгово-экономических и финансовых связей в рамках двусторонних отношений; установлена многофакторность развития американо-турецких отношений в условиях формирования многополярного мира после распада СССР и прекращения холодной войны. Заслуживает внимания

и положительной оценки стремление автора определить основные векторы и перспективы развития отношений США с Турцией в обозримом будущем.

Практическая значимость работы видится в возможности использования ее содержания в образовательном процессе и его научно-методическом сопровождении. Кроме того, результаты проведенного А.А. Бгуашевой исследования могут быть полезными внешнеполитическим органам Российской Федерации для прогнозирования путей развития американо-турецкого сотрудничества, а также экспертно-аналитическим структурам, работающим над проблемами международных отношений на глобальном и региональном уровне.

Личный вклад А.А. Бгуашевой в научную разработку проблемы исследования подтверждают 11 опубликованных работ. Среди них 1 статья содержится в издании, рекомендованной Russian Science Citation Index на платформе Web of Science, 3 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Указанные публикации посвящены различным аспектам исследуемой проблемы, и в целом, в них в достаточно полной мере отражено содержание диссертационной работы.

Структура диссертации соответствует заявленной цели и исследовательским задачам. Работа включает введение, 3 главы, 7 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. Структурно-функциональный подход составил основу проблемно-хронологического построения диссертации.

Содержащееся во *введении* диссертации историографическое и методологическое обоснование темы диссертации свидетельствует о серьезной исследовательской культуре автора, сумевшего сформулировать в логической связи объект, предмет, цель и задачи работы. Теоретико-методологическая основа диссертации содержит валидные подходы и методы, позволяет судить о процедурах авторского исследования. Источниковая основа работы репрезентативна. Хронологические рамки исследования, охватившие период с 1945 по 2017 г., дают возможность проследить за эволюцией политики США на Ближ-

нем Востоке, направленной на привлечение государств этого региона, в частности, Турецкой Республики, для реализации экспансионистских целей и задач Соединенных Штатов в восточном направлении.

Первая глава диссертации «Трансформация Турции в стратегического союзника Соединенных Штатов Америки на Ближнем и Среднем Востоке (1945—1964 гг.)» посвящена рассмотрению приоритетных направлений американо-турецкого сотрудничества в послевоенный период. В первом параграфе анализируются проблемы, связанные с изменением международного баланса сил после окончания Второй мировой войны и в этом контексте, рассматривается процесс становления стратегического партнерства между США и Турцией в послевоенный период. Автор подчеркивает, что из-за сложившейся сложной международной обстановки, начала «холодной войны» и противостояния между США и СССР на глобальном и региональном уровне, Турция была вынуждена действовать из учета сложившейся сложной международной обстановки в мире (с. 40-43). При анализе американо-турецкого сближения автор делает акцент на факторе советско-турецких разногласий по поводу международного статуса стратегически важных черноморских проливов Босфор и Дарданеллы. В работе указывается, что проблема проливов подталкивала Турцию на активизацию военно-политическое сотрудничество с США (с. 50-52). На широком фактическом материале автор рассматривает позицию Великобритании в вопросе американо-турецкого сближения. При этом автор подчеркивает, что неспособность Великобритании оказать экономическую помощь Турции подталкивало власти этой страны к усилению стратегического партнерства с США. В свою очередь, это вело к усилению американского военно-политического и экономического присутствия в Турции и, одновременно, вытеснения британских позиций в этой стране. (с. 60-63). Следует согласиться с утверждением автора, что военная составляющая играла определяющую роль в американо-турецких отношениях к началу 1960-х гг.: турецкое руководство проявляло повышенный интерес в модернизации своих войск с американской помощью, были созданы специальные радарные установки на

территории страны, на которых базировались американские ракетные комплексы.

Ключевые факторы, оказывающие содействие торгово-экономическим связям США с Турцией в послевоенный период, стали объектом рассмотрения *во втором параграфе* исследования. Путем привлечения различных документальных материалов автор отмечает, что основная цель финансово-экономических связей США с Турцией заключалась в создании благоприятного инвестиционного климата для американского капитала на турецкой территории (с. 63-65). Кроме того, в рамках экономической помощи США стремились получить дивиденды в военно-политическом контексте, в частности, строительстве американских военных баз в Турции, подчеркивается в работе (с. 68-70). Исследование торгово-экономических связей между двумя странами в первые послевоенные десятилетия позволило констатировать, что несмотря на значительную финансово-экономическую помощь США, в Турции к концу 1950-х гг. наметились кризисные явления в экономике из-за высоких военных расходов. В свою очередь, это обстоятельство способствовало росту зависимости страны от Соединенных Штатов, заключает автор (с. 81-82).

Проблемы взаимоотношений США с Турцией на фоне проявления кризисных явлений, связанных с обострением кипрского и опиумного вопросов, рассматриваются *во второй главе* диссертации. В ней анализируются факторы, влияющие на подходы сторон к урегулированию кипрского и опиумного вопросов, а также рассматриваются условия формирования позиции сторон в отношении указанных вопросов. В этом контексте в *первом параграфе* изучаются проблемы кипрского кризиса 1964 г. с точки зрения их воздействия на динамику отношений между США и Турцией. Автор отмечает, что позиция США в кипрском вопросе, не устраивающая турецкую сторону, стала причиной перехода Турции к «многовекторной» внешней политике; кипрский кризис 1964 г. послужил катализатором в возникновении недоверия между США и Турцией, а «опиумный вопрос» повысил градус напряженности в отноше-

ниях двух партнеров, подчеркивается в работе (с. 83-98). Во *втором параграфе* характеризуются американо-турецкие отношения в контексте урегулирования кипрского противостояния в 1970-х гг. Автор акцентирует внимание на том, что выгодное расположение о. Кипр явилось для США основной причиной сохранения политической стабильности на острове. В деле урегулирования кипрского противостояния между Грецией и Турцией в середине 1970-х годов Вашингтон принимал активное участие, подчеркивается в работе. В целом, отмечает автор, кипрский кризис 1974 г. привел к обострению американо-турецких отношений (с. 98-113). Материалы, содержащиеся в *третьем параграфе* работы, позволяют проследить за возрастанием роли Турции в продвижении внешнеполитических концепций Соединенных Штатов. В работе на основе разнообразных материалов отмечается, что американо-турецкое сотрудничество существенно возросло после избрания Р. Рейгана президентом США в 1980 г. Подробно анализируя процессы укрепления американо-турецких связей в этот период, автор приходит к обоснованному выводу, что с возрастанием противостояния США и СССР на глобальном уровне Турции отводилась важная роль в реализации американских стратегических целей; для этого Турция, в первую очередь, должна была оставаться стабильным государством, способным защищать американские национальные интересы в ближневосточном регионе (с. 113-138).

В *третьей главе* «Развитие отношений США с Турцией в условиях существования многополярного мира (1991—2017 гг.)» дается характеристика военно-политического сотрудничества между Вашингтоном и Анкарой в новых реалиях внешнеполитической трансформации после окончания «холодной войны». В *первом параграфе* анализируются международные процессы в пост-биполярный период, отмечается, что в сложившихся в мире новых реалиях Турция все отчетливее позиционировала себя как «великая страна», способная стать неким «центром притяжения». Турецкие власти восприняли окончание «холодной войны», как отличный шанс для активизации Анкарой внешнепо-

литических действий на международной арене. Помимо прочего, это позволяло повысить геостратегическое значение Турции в глазах американского союзника, подчеркивает автор. Особую активность проявляла Турция в ближневосточном направлении: при этом, как справедливо отмечается в работе, для сохранения конструктивного американо-турецкого диалога Вашингтон вынужден был считаться с возросшим влиянием Турции в ближневосточном регионе. *Во втором* параграфе рассматриваются проблемы торгово-экономических связей США и Турции в постбиполярный период. Автор отмечает, что эти связи перешли на совершенно новый уровень — глобализации и интеграции. В условиях становления нового миропорядка с начала 1990-х гг. Турция заявила о себе как о равноправном участнике международных процессов, — подчеркивает он (с. 167-168). Исследуя масштабы двусторонних торгово-экономических связей и выявляя приоритетные направления в их развитии, автор приходит к обоснованному выводу, что американо-турецкие торгово-экономические отношения в целом развивались динамично и с каждым годом показывали рост двустороннего товарооборота.

В *заключении* работы автор обобщил результаты проведенного исследования, сделал основные выводы. Постановка и успешное раскрытие актуальной научной проблемы, научная новизна исследования, богатый фактический материал, изложенный в логичной и интересной форме, богатое документальными источниками содержание и обоснованность выводов автора обусловили положительную оценку диссертационной работы.

Вместе с тем, отмечая безусловные достоинства работы соискателя, следует указать на отдельные нерешенные и недостаточно аргументированные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании.

1. В работе представлен внушительный перечень документальных материалов американского происхождения – торгово-экономические, научно-технические, финансовые соглашения США с Турцией, материалы слушаний в конгрессе США, дипломатическая переписка, заявления, речи американских государственных и политических деятелей и т.д. Вместе с тем, хотелось бы

увидеть в работе также турецкие источники, отражающие основные направления стратегического партнерства США с Турцией, особенности и характерные черты их сотрудничества в военно-политической, торгово-экономической и др. сферах. Эти материалы содержатся в регулярно издаваемых сборниках документальных материалов правительства Турции, отчетов заседаний турецкого меджлиса, опубликованных в турецких СМИ заявлениях, выступлениях государственных и политических деятелей Турции, ежегодных сборниках статистических материалов, издаваемых министерством торговли и промышленности Турции, министерства финансов страны. Подробное знакомство с этими источниками позволит автору исследования более полно и масштабно представить турецкие интересы на разных этапах взаимодействия двух стран, выявить американско-турецкие разногласия по широкому кругу вопросов, включая их позицию в кипрском вопросе, по проблеме урегулирования ближневосточного конфликта и др.

2. В первом параграфе главы № 1 автор, рассматривая значимые факторы американско-турецкого военно-политического сотрудничества, в основном акцентирует внимание на американской помощи в деле модернизации турецких вооруженных сил и их постепенной интеграции в военно-политические структуры стран Запада. Представляется, что лучшего понимания стратегической линии США в отношении Турции в послевоенный период, следовало более подробно остановиться на роли этой страны в ближневосточных планах США и Великобритании, реализованных в создании в 1955 г. военно-политического союза СЕНТО («Багдадский пакт»), противостоящего угрозе прямой или косвенной «коммунистической агрессии», против просоветских, антизападных и прочих «подрывных» сил в районе действия этой организации.

3. В первых двух параграфах главы № 2 автор приходит к обоснованному выводу, что разногласия по кипрской проблеме и «опиумному вопросу» послужили катализатором в возникновении недоверия между США и Турцией, создавали напряженность в двусторонних отношениях. Между тем негативно сказывалась на них также палестинская проблема: на это следовало указать в

третьем параграфе, посвященном возрастанию роли Турции в продвижении стратегических интересов США на Ближнем Востоке. С начала конфликта в регионе Турция защищала интересы палестинских арабов, в то время как США оказывали помощь и поддержку Израилю. В результате, разногласия между Вашингтоном и Анкарой по проблеме ближневосточного урегулирования и решению палестинского вопроса по сей день негативно отражаются на американо-турецком взаимодействии в регионе.

4. В первом параграфе третьей главы, посвященном развитию двусторонних отношений между США и Турцией в новых реалиях, сложившихся в мире после окончания «холодной войны» и трансформации двухполюсного мироустройства в однополярный мир, наряду с констатацией новых аспектов в рамках американо-турецкого сближения следует указать также на кризисные явления в двусторонних отношениях из-за разногласий сторон по таким важным вопросам, как проблема армянского геноцида в Турции, курдский вопрос, проблема экстрадиции из США Фетхуллага Гюлена и др. На наш взгляд, в таком случае материал параграфа выглядел бы богаче и интереснее.

5. Представляется необходимым заменить название второго параграфа главы № 3 «Торгово-экономические контакты Вашингтона с Анкарой» (?) на другое, например – «Развитие торгово-экономических связей между США и Турцией...», или (Развитие американо-турецких торгово-экономических отношений ...).

В целом указанные выше замечания не снижают общей положительной оценки проведенного соискателем исследования. Диссертация А.А. Бгуашевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решается важная в отечественной историографии проблема эволюции взаимоотношений США с Турцией после окончания Второй мировой войны до 2017 г. С помощью оригинальных источников и документального материала автор прослеживает за основными этапами в развитии американо-турецких отношений, выявляет пути преодоления противоречий в подходе сторон к ре-

шению комплекса проблем, имеющих взаимный интерес, раскрывает основные направления, формы и методы двустороннего сотрудничества.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы.

Диссертация Бгуашевой Аминет Аскарбиевны «Военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество США с Турцией (1945—2017 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а её автор – Бгуашева Аминет Аскарбиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), профессором, заведующим кафедрой Всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Дудайти Альберт-том Константиновичем.

27.08.2021.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой Всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет имени Коста Левановича
Хетагурова» Дудайти Альберт Константинович

Дудайти А.К.

Почтовый адрес:

362007, РСО-Алания, г. Владикавказ,
пр-т Доватора 25, кв. 39
Телефон: 8-918-831-43-76
E-mail: adudaiti@mail.ru

*Ученый секретарь
ученого совета*



Подпись Дудайти А.К. даверено специалистом 1 категории ОК Дудайти А.К.
27.08.2021

С отзывом официального оппонента ознакомлена.
30.08.2021 *(Бгуашева А.А.)*