

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Педагогические измерения» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Ефремовой Надежды Федоровны о диссертации Григораша Олега Владимировича «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Диссертационное исследование Григораша Олега Владимировича посвящено актуальной тематике, непосредственно увязанной с теми изменениями и тенденциями, которые наблюдаются сегодня при модернизации системы профессионального образования, существенно затрагивающей обеспечение качества преподавательского состава, а также оценку эффективности не только индивидуальной работы преподавателей, но и деятельности кафедры в целом по видам работы. Автор справедливо отмечает, что «...этот показатель включен в принятую в настоящее время модель государственной и общественной аккредитации российских и зарубежных образовательных учреждений». В этой связи оценка качества преподавателей кафедры является важнейшей проблемой как для обеспечения качества обучения молодежи, так и для совершенствования системы управления качеством высшего образования. Качество подготовки специалистов является проблемой во всем мире, а поэтому выявленные лучшие практики обучения и управления качеством образованием представляются крайне важными для развития педагогической теории и обоснования методологии оценки эффективности работы кафедры вуза. Наличие надежной системы оценки деятельности преподавателей и её соответствие требованиям мировых стандартов становится необходимым условием вхождения российской системы образования в мировое и европейское пространство. В этой связи обоснованность актуальности темы диссертации не вызывает сомнений, так как требуется современное научно-теоретическое осмысление места и роли кафедры в обеспечении качественной подготовки современных специалистов, и особенно технических специальностей.

Диссертационное исследование О.В. Григораша посвящено мало изученной предметной области – разработке методологии оценки эффективности индивидуальной работы преподавателей и деятельности кафедры с учетом особенностей специализации выпускников. Для этого автору

необходимо было выявить болевые точки и особенности подготовки специалистов технических направлений. Содержание диссертационного исследования строится на сопряжении результатов ряда зарубежных и отечественных исследований, таких как анализ профессиональной деятельности преподавателей вузов, изучение методик оценки качества деятельности преподавателей, лучшие системы оценки уровня подготовки студентов, анализ критериев и показателей качества выпускников вузов технических специальностей, подходы к оценке деятельности кафедры и др.

Актуален не только выбор темы исследования, но и использованные автором подходы к решению поставленных в диссертации задач, связывающих воедино эффективность деятельности кафедры и качество подготовки выпускников вузов технических специальностей. В своей основе исследование преследует цели разработки теоретических положений, методик и технологий оценки эффективности деятельности кафедры с высокой степенью объективности; обоснование показателей и критериев балльно-рейтинговой оценки деятельности кафедры и преподавателей с опорой на обобщённый прогрессивный опыт российских и зарубежных университетов. Сюда же относится формирование ряда дискриминирующих факторов для принятия административно-управленческих решений на основе анализа данных о качестве деятельности кафедры.

Приведенная автором аргументация позволяет сделать вывод о высокой актуальности темы, задач исследования, предлагаемых подходов к их решению и области полученных результатов, для которых характерны инновационность, своевременность и научность.

Исходя из специфики подготовки специалистов технических направлений, автор ставит вопрос об особенностях деятельности выпускающих кафедр в условиях возросших требований работодателей. Ключевое понятие исследования – оценка эффективности деятельности кафедры, включающая компоненты различного предназначения и уровня управления ею, создает информационное поле образовательной системы. При этом основной акцент делается на инновационный характер управления кафедрой. Второй особенностью исследования является обоснование системы взаимодействия структурных подразделений вуза, обеспечивающих условия качественной реализации функций кафедры.

Критический анализ состояния и направлений развития системы профессионального образования и степени обеспечения собственно подготовки современных специалистов, их соответствия международному уровню, позволили автору сформулировать противоречия, определить цель, объект и

предмет исследования. Корректно поставлены шесть задач, спектр которых разнороден и многогранен, затронуты проблемы научного обоснования всех компонентов педагогических проблем, связанных, в том числе, с функционированием оценки качества выпускников. Автору удалось выстроить целостную научную базу этой области применительно к построению модели эффективной кафедры и обоснованию ее основных функций.

Обосновав проблему исследования в теоретико-методологическом плане как необходимость развития кафедры в современных условиях, автор решает ее с опорой на современные педагогические идеи, теории и парадигмы, нормативно-правовые требования. Выбор такой авторской позиции приводит диссертанта к ряду трудностей, обусловленных фактором многогранности исследования и необходимости использования комплекса методологических установок (аксеологических, культурологических, гуманистических, гносеологических, синергетический и системный подходы, социально-педагогическое проектирование и др.). Возможности частичного преодоления трудностей автор ищет и находит на пути научно-обоснованного комплексного подхода к разработке новых обучающих технологий, используемых преподавателями кафедры для обеспечения возможности саморазвития обучающихся. Методологическая часть диссертации представлена всесторонне, в ней присутствуют известные педагогические подходы к подготовке специалистов и оценке качества деятельности педагогов. Для достижения целей в диссертации интегрированы разные области научного знания в области дидактики, психологии и педагогики, управления структурным подразделением вуза.

В выдвинутой автором гипотезе исследования отражены новые требования к реализации образовательных программ технических направлений подготовки специалистов: высокая информативность; операционализация и возможности проверки продуктивного уровня усвоения содержания в условиях компетентностного обучения и др. Гипотеза полностью подтверждается результатами диссертационного исследования, иллюстративным и эмпирическим материалом.

На защиту диссертант выносит 6 положений: критический анализ теории и практики оценки преподавателей в зарубежных и российских вузах; систему показателей и критериев оценки деятельности кафедры, а также методики оценки качества подготовки студентов и группы (курса), учитывающие результаты текущих и промежуточных аттестаций; методику мониторинга учебной работы кафедры с использованием компьютерной сети для

преподавателей, управлений и отделов вуза, обеспечивающих организацию учебного процесса; методику комплексной оценки эффективности деятельности кафедры по учебной, методической и научно-исследовательской работе; модель подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей; проект концепции развития системы профессионального образования.

Основными особенностями исследования Григораша О. В., предопределившими его высокий уровень и возможность получения принципиально новых результатов, являются: всесторонний анализ теории и практики отечественной и зарубежной образовательных систем; обоснование необходимости новых подходов к решению задач управления кафедрой; междисциплинарность и интегративность исследования; использование ряда смещающих факторов, ориентированных на специфику инженерного образования. Несмотря на сложный характер исследования, автору удалось перевести полученные теоретические и прикладные результаты в плоскость педагогического знания и внести значимый вклад в развитие отечественной педагогической науки на основе развития теоретических представлений об эффективности деятельности кафедры современного вуза.

Полученные принципиально новые результаты по ряду довольно разноплановых и сложных проблем управления деятельностью кафедры содержат комплекс разработанных автором методов решения рассмотренных в исследовании научных проблем, являющихся принципиально новыми для отечественной и зарубежной науки. Область результатов охватывает спектр теоретических и технологических проблем, решение которых необходимо для реализации идей подготовки современных специалистов технических направлений подготовки.

К числу наиболее значимых результатов исследования О. В. Григораша, преодолевающих ограниченность уже известных педагогических подходов, обогащающих и развивающих отечественную и зарубежную науку, в первую очередь, следует отнести фундаментальные методологические положения о построении и функционировании эффективной кафедры технического профиля деятельности.

В теоретическом плане наиболее существенные результаты исследования состоят в следующем.

1. Выделены особенности технического образования и оценки его качества в аспекте развития критического мышления и творчества, проведено уточнение ряда понятий, связанных с оценкой результативности деятельности

кафедры, подготовкой и оценкой подготовленности студентов.

2. Обоснованы и структурированы показатели и критерии оценки эффективности деятельности кафедры.

3. Разработана методика мониторинга и оценки качества учебной работы кафедры вуза, предусматривающей определение уровня усвоения дисциплины студентами с учётом общей оценки группы (курса) и показателя качества подготовки студентов в зависимости от квалификации преподавателей, проводивших занятия.

4. Исследование раскрывает общую картину в сфере комплексной оценки различных видов деятельности преподавателей.

5. Предложена модель системы подготовки высококвалифицированных специалистов технических специальностей.

6. Разработана концепция развития системы профессионального образования.

Ценность предлагаемых в исследовании методических нововведений значительно повышается благодаря возможности их реализации в вузе за счет использования современных информационных средств и технологий.

Практическая значимость работы состоит во внедрении новой системы оценки эффективности деятельности кафедры на основе разработанных автором показателей и критериев. Возможности использования материалов диссертации заключены во внедрении методик и технологий оценки качества подготовки студентов и качества образования выпускников вузов, эффективности деятельности кафедр. Основная часть методических разработок, полученных в диссертации, несомненно, встретит поддержку и понимание у административного аппарата вузов, занимающихся совершенствованием организации учебного процесса, а также при чтении лекций в системе повышения квалификации преподавателей.

В целом для диссертационной работы О. В. Григораша характерны научная новизна, высокая методическая и практическая значимость результатов исследования. Обращает на себя внимание методологическая и научно-педагогическая обоснованность исследования. В нем с достаточной полнотой анализируется и успешно решается целый спектр теоретико-методологических проблем профессионального образования.

Основные проблемы, рассмотренные автором в данном исследовании.

В первой главе «Теория и практика оценки эффективности деятельности преподавателей и кафедры в контексте особенностей технического образования» автор рассматривает особенности высшего технического

образования и существующие практики оценки деятельности преподавателей отечественных и зарубежных вузов, делает обоснование необходимости оценки качества учебной деятельности кафедры. В этой главе ставит цели и задачи своего исследования, определяет содержание методов и технологий оценки качества учебного процесса и результатов деятельности педагогов по подготовке молодых специалистов. Автором акцент делается на надежности системы внутренней самооценки вуза с опорой на современные теорию, методики и практику оценки качества образовательного процесса и его результатов. Дается характеристика балльно-рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей, кафедр и факультетов. Для получения результатов О.В. Григорашем проанализирован большой объем работ ведущих отечественных ученых и практиков в этой области: А.В. Белоцерковского, В.А. Качалова, А.Д. Кузьминского, В.Г. Наводнова, Г.Н. Мотовой и др.

Во второй главе «Технологии оценки качества текущей подготовки студентов и образования выпускников вуза» автор анализирует подходы к оценке качества образования студентов, выделяя средства и методы выявления уровней сформированности компетенций. Особое внимание уделяется методике оценки текущей подготовленности студентов и разработке показателей и критериев достижения результатов при освоении содержания дисциплин. Здесь автором предлагается проводить оценку знаний студентов с учетом оценок текущих и промежуточных аттестаций, а также квалификации проводящих занятия преподавателей. Достаточно подробно рассмотрены существующие трудности, возникающие при проведении оценки уровней сформированности компетенций. Автор ставит задачу определения не только индивидуальных оценок обучающихся, но и общих оценок группы или курса. Для каждого уровня предлагает свои критерии, увязывая их с балльно-рейтинговой системой.

Третья глава «Разработка технологии оценки эффективности работы преподавателей и кафедры» содержит анализ существующих методик оценки качества учебной работы преподавателей и авторские разработки мониторинга и оценки эффективности учебной работы преподавателей. Здесь научный интерес представляет система критериев оценки качества занятия с учетом мнения студентов. По результатам оценки деятельности преподавателей предлагается проводить комплексную оценку деятельности кафедры. Расчет показателей качества преподавателя и кафедры проводятся по предложенным автором формулам, учитывающим как формальные данные, так и индивидуальные показатели учебной, методической и научно-исследовательской деятельности. Предложена методика оценки студентами качества проведения занятий преподавателями.

В четвертой главе диссертационного исследования «Условия реализации методик и технологий оценки эффективности деятельности кафедр» предложен ряд организационно-методических внешних и внутривузовских мероприятий, обеспечивающих, по мнению автора, успешность реализации методик оценки эффективности деятельности преподавателей и кафедр вуза. Одним из наиболее важных условий выделена подготовка (переподготовка) высококвалифицированных специалистов. Акцент сделан на совершенствование системы подготовки преподавателей средних образовательных учреждений и привлекаемых к образовательному процессу сотрудников производства. Отмечается, что для материально-технического обеспечения образовательного процесса необходима государственная поддержка не только в части приобретения дорогостоящего оборудования и техники, но и для организации стажировок преподавателей и выпускников вузов с целью их обучения эксплуатации и обслуживанию современного оборудования, в том числе и зарубежного. Для вузов и ссузов важно от предприятий партнеров получать заявки и требования к уровню знаний выпускников в области новой техники и перспективных технологий для обоснованной корректировки образовательных программ.

Несомненная ценность теоретической части исследования заключается в том, что проблемы управления в практике высшего образования рассматриваются во взаимосвязи и в контексте подготовки контингента абитуриентов для обучения техническим специальностям. Это придает теоретическим результатам целостный и законченный вид. В процессе выполнения работы базовое, ключевое понятие – оценка эффективности деятельности кафедры – для управления качеством образования, а также совокупность смежных понятий подвергнуты глубокому анализу с целью их теоретического обоснования и уточнения. Автором выполнено уточнение основных определений понятийно-категориального аппарата, определение ключевых функций и принципов научной организации образовательной деятельности в вузе. Особое внимание уделено определению и учету профессиональной пригодности обучающихся средних образовательных учреждений, выявлению их склонности к конкретным профессиям для получения высшего образования. Интерес представляют разработанные автором алгоритм подготовки и переподготовки профессорско-преподавательского состава и характеристика этапов педагогической деятельности.

В пятой главе «Критерии оценки эффективности технического образования как составляющей концепции развития системы образования в России» предложены направления развития системы образования в России и

повышения эффективности работы управленческого аппарата вузов. Автор высказывает свои соображения и видения по проблемам и направлениям системы профессионального образования, обозначает рамки требований к должностным лицам и различным отделам системы управления вузами, выстраивая свою систему мер и требований к структурным подразделениям вуза, формулирует концепцию развития инженерного образования в стране.

Своевременность, современность и значимость полученных результатов исследования не вызывают сомнения, дано обоснование их достоверности, внедрения результатов, их научной новизны. Сделанные в ходе проведенной О. В. Григорашем исследовательской работы выводы следует признать достоверными и обоснованными. Это обусловлено грамотным использованием адекватных поставленным задачам методов научного исследования.

Подводя итог, следует отметить, что представленная О. В. Григорашем к защите диссертация является удачной попыткой оценки качества деятельности кафедры с учетом достижений работающих на ней преподавателей.

О. В. Григораш со всем заявленными в диссертации задачами справился успешно, о чем свидетельствуют полученные научные результаты, которые несомненно можно назвать новыми и которые имеют самостоятельное и важное значение для педагогической науки. Содержание работы свидетельствует о высокой эрудиции автора в области современных теорий обучения, развития и оценки их результатов. Автором заявлен ряд авторских свидетельств об изобретении. По своему научно-педагогическому уровню, новизне и обоснованности, достоверности и своевременности, теоретической и практической значимости, обоснованности результатов и выводов диссертационную работу О. В. Григораша следует оценить как самостоятельное, фундаментальное научно-практическое и теоретическое исследование, открывающее широкие возможности практической реализации идей повышения эффективности кафедр в деле подготовки специалистов.

Диссертация имеет законченный вид, объем соответствует требованиям установившейся практики. Автореферат и опубликованные работы автора в полной мере отражают основное содержание диссертации. Список научных публикаций автора диссертации свидетельствует о многолетней и систематической работе по поставленным в исследовании проблемам. Диссертант может ставить и решать крупные педагогические проблемы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, перечня из 352 использованных литературных источников и шести приложений. Общий объем работы составляет 344 страницы. Результаты исследования достаточно полно описаны в монографиях и статьях автора, включая 23 статьи в журналах

перечня ВАК РФ. Имеется 3 акта о внедрении результатов диссертационного исследования, патент РФ и свидетельства на программный продукт.

Работа отличается большой научно-информационной емкостью, масштабами практической работы, умением автора сочетать возможности теоретического и экспериментального материала исследования. Результаты и выводы, сделанные автором, имеют важное значение для совершенствования кафедральной деятельности. Диссертационное исследование О. В. Григораша, безусловно, является крупным и важным вкладом в развитие педагогической теории и практики.

В то же время, вместе с положительными оценками осуществленной исследовательской работы по ней имеется ряд замечаний.

1. Положения, выносимые на защиту, сформулированы многословно, расплывчато и пересыщены информационно, что затрудняет понимание их сущностного ядра. Вместе с тем, содержательно они, безусловно, представляют научную и практическую ценность, отражают глубину исследования.

2. Трудно согласиться с автором в том, что «...возможность оценивания не только знаний и умений, но и компетенций за счёт использования разных форм представления заданий: открытая и закрытая; задания на соответствие; задания для установления правильной последовательности...» Тестирование не позволяет сделать оценку уровней владения компетенциями. Здесь требуются иные подходы, обеспечивающие деятельности испытуемых в ситуации оценки.

3. Далее «Сравнение результатов всегда активизирует познавательную деятельность студентов и мотивирует их в образовательной деятельности» (стр. 85). Нет не всегда. Аффективная составляющая восприятия оценки работает в двух направлениях: положительные эмоции активируют учебную деятельность, а отрицательные ее погашают.

4. В работе содержится ряд общеизвестных суждений и декларируемых истин. По тексту в некоторых местах имеют место категоричные требования без должного обоснования. Например: «Аттестацию студентов необходимо проводить по четырёхбалльной системе («5», «4», «3», «2»)). Почему только так? А также используются сомнительные понятия: «Известные системы рейтингового тестирования» - что это? Автор как синонимы использует термины «тест» и «тестовые задания», «компетентности» и «компетенции», что в настоящее время не является верным. Далее (стр. 91) «Для определения базовых (остаточных) знаний по дисциплине должно быть не более 60 тестовых заданий, которые составлены с использованием не более 15–20 основных вопросов в разных формах представления». Каким образом это обосновано и

как это согласуется с теорией педагогических измерений? «Гестовые задания должны быть включены в экзаменационный билет» - нет обоснования, зачем это делать. Нельзя согласиться и с утверждением, что «...пороговые значения процента правильных ответов и соответствующие им оценки должны устанавливаться один раз для всех дисциплин, изучаемых студентами на кафедре, и не подлежать ежегодным изменениям». Откуда это следует? Разные дисциплины требуют разные подходы. Нельзя сравнивать несравнимое.

5. Не ясно почему, для чего и как (стр. 92), «...чтобы на заключительном этапе контроля студенты разных лет обучения показывали примерно одинаковые результаты». Сравнивать данные можно только тогда, когда они получены в одно и то же время и в одинаковых условиях. В данном случае это разные выборки, разные условия, результаты априори не могут быть одинаковыми.

6. При всем том, что, как правильно отмечает автор, качество подготовки студентов зависит от квалификации преподавателя (стр. 327), тем не менее, нельзя напрямую увязывать достижения студентов с качеством работы преподавателя. Здесь все значительно сложнее, надо учитывать и контекстную информацию (уровень готовности студентов обучаться, их мотивацию и успеваемость по другим дисциплинам и многое другое).

7. Представляется не совсем удачным название главы 5 «Критерии оценки эффективности технического образования как составляющей концепции развития системы образования в России». Трудно понять, как критерии могут быть составляющими концепции.

8. Характерным для данного исследования является желание автора в одной работе решить все проблемы не только высшего, но и среднего, и общего образования, а также иерархической системы управления образованием. Отсюда по отдельным вопросам излагается много прописных истин, что в какой-то степени «размывает» основную важную и нужную идею исследования.

9. Следует отметить, что при высоком научном и практическом уровнях исследования текст диссертации содержит некоторые стилистические и пунктуационные недоработки, отдельные предложения громоздкие, сложные, избыточные не всегда педагогически правильными терминами, иногда второстепенными и не имеющими значения для данной работы инструктивно-методическими пояснениями (например, инструкция по технологии компьютерного тестирования).

Однако данные замечания не снижают общей ценности и положительной

оценки выполненной работы.

Вывод: Диссертация Олега Владимировича Григораша на тему «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, содержащее решение крупной педагогической проблемы, имеющей несомненное научное и практическое значение и открывающее новое направление в педагогике профессионального образования. По масштабу поставленной проблемы, обоснованности основных положений, выводов и степени апробации полученных результатов представленная диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам докторского уровня, а автор исследования, Григораш Олег Владимирович, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой «Педагогические измерения»

Донского государственного
технического университета

nefremova61@donstu.ru

8-918-55-35-464

Ефремова Надежда Федоровна

 03.03.2020

Подпись профессора Н.Ф. Ефремовой заверяю

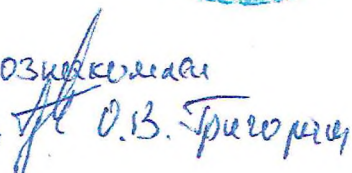
Ученый секретарь Ученого совета ДГТУ

 В.Н. Анисимов

Адрес: 344000, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

Сайт вуза: <https://donstu.ru>



С отзывом ознакомлен
17.03.2020,  О.В. Григораш