

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Гоголевой Татьяны Николаевны на диссертацию Ергина Сергея Михайловича «Институт закрытой монополии как системный феномен экономики ценовых рынков», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

1. Актуальность темы исследования.

Развитие экономики как системы должно опираться на эффективное функционирование всех элементов этой системы, в том числе и таких, которые находятся под жестким государственным контролем в силу тех или иных условий, формирующих, по мнению автора диссертационной работы, так называемые ценовые рынки. Ориентация на трансформацию рыночной конкурентной среды для данных сегментов экономики – важнейшее условие повышения их эффективности. Решение данной проблемы должно носить комплексный характер, в основу которого следует поставить научно обоснованный анализ данных видов рынков, ориентированный на использование современного инструментария изучения отраслевых рыночных структур, который позволяет, выделяя элементы, характеризующие данные структуры, в конечном счете, выявить содержание проблемы для целого (т.е. всей отрасли) и определить возможные направления повышения эффективности ее развития.

В российской экономической научной литературе нет комплексных работ, посвященных анализу неконкурентных, в силу установления лицензионных требований (ценза – в терминологии Ергина С.М.) для экономических субъектов, рынков. Автор диссертации к таким рынкам относит рынки отдельных видов социально значимых услуг, товаров, обремененных патентами и авторскими правами, гражданское строительство, недропользование и т.д., объединяя их, прежде всего, по признаку жестких институциональных ограничений и связывая их с «закрытыми монополиями». Это позволило автору выделять проблемы их развития с точки зрения теории

конкуренции и монополии, что стало важным методологическим средством анализа поведения субъектов квазимонопольного ценового рынка.

Значимость научной проблемы функционирования ценовых рынков возрастает в силу того, что она связана с практическими аспектами оценки влияния правительственного вмешательства на общественное благосостояние, а также ввиду того, что в этой сфере экономических отношений происходят трансформации, оказывающие огромное влияние на структуру и результативность других более конкурентных рынков. В силу этого сформировать инструментарий, позволяющий определять названные взаимовлияния, а также определить возможные решения относительно направлений усиления их эффективности для экономики в целом – научная проблема большой важности.

Поскольку анализ рыночных структур лишь до определенного уровня может осуществляться без опоры на рынки реальной продуктовой, географической и институциональной локализации, С.М.Ергин анализирует ценовые рынки на примере сектора добычи местного строительного сырья Крыма – отрасли, которая на полуострове исторически хорошо развита, практически полностью обеспечена запасами ископаемого сырья и имеет стабильный ёмкий рынок сбыта. Таким образом обеспечивается реальный прикладной контекст теоретической работы, выводы которой актуальны не только в общенаучном плане, но и как реальные рекомендации для конкретного регионального рынка, находящегося в условиях активной фазы трансформационных изменений.

2. Достоверность научных выводов и обоснованность предложений, сформулированных в диссертации Ергина С.М.

Теоретический и методологический фундамент исследования составляют принципы неинституциональной экономической теории, прежде всего теории отраслевых рынков, которые в соединении с математическим, эконометрическим и статистическим инструментарием успешно применены к

анализу проблем монополизации хозяйственной жизни на выделенных автором ценовых рынках для оценки эффективности их отраслевой динамики в Крымском регионе.

Автором серьезно проработаны и переосмыслены исследования целого ряда отечественных и зарубежных ученых в области экономики отраслевых рынков. монополизации отраслевой структуры рынка, что стало основой для высокой степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность выводов и рекомендаций подтверждается также широким спектром источников информационной базы исследования, в состав которой входят материалы исследований отечественных и зарубежных авторов, материалы Госстата Украины, Министерства экономического развития и торговли Украины, Министерства экологии и природных ресурсов Украины, Государственной службы геологии и недр Украины. В работе использованы результаты собственных исследований, архивные и фондовые материалы государственного научно-производственного предприятия «Государственный информационный геологический фонд Украины» и казённого предприятия «Южный эколого-геологический центр» Государственной геологической службы Министерства охраны окружающей природной среды Украины.

Научный аппарат диссертационного исследования широко представлен такими общенаучными методами исследования, как анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и научная абстракция, логический и исторический подходы, активно используются специальные компаративный, статистический индексный и эконометрический методы, экономико-математическое моделирование и системный анализ.

3. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем.

Диссертационное исследование Ергина С.М. отличается четкая логика построения работы, хорошая структурированность, полнота содержания, глубина теоретического анализа, что отражает научный характер работы.

К несомненным достоинствам работы относится необычный ракурс проведения исследования, редкость выбранной темы и глубина ее раскрытия, что является наглядным подтверждением серьезной работы, проделанной автором. Все научные работы, выполняемые в рамках экономики отраслевых рынков, имеют или чисто теоретический модельный акцент, или ориентированы на эмпирический анализ реальной динамики выделяемых рынков, результаты которого затем используются для расширения общетеоретических представлений о тенденциях динамики рыночных взаимодействий. Диссертационная работа С.М.Ергина, в целом относящаяся к исследованиям второго типа, ставит и чисто теоретические проблемы типологии и обоснования тенденций развития цензовых рынков, что значительно усиливает ее научную результативность.

Результаты диссертационного исследования соответствуют цели исследования, которая заключается в комплексном теоретическом обосновании института закрытой монополии как системного феномена экономики цензовых рынков, практическая реализация которого создаст условия для устойчивого экономического развития рынка строительного-минерального сырья.

Решаемые автором задачи соответствуют заявленной цели и отражают всестороннее рассмотрение объекта исследования – народнохозяйственного комплекса Республики Крым с выделением в его составе трансформационных процессов, связанных с монополизацией цензового рынка.

В ходе решения поставленных задач автору удалось доказательно обосновать рабочую концепцию работы, заключающуюся в том, что в условиях расширения противоречий глобального рынка при разработке концепции ускоренного развития экономической системы необходимо исходить из наличия феномена закрытой монополии в ряде отраслевых рынков, приоритетная значимость которого проявляется во влиянии на степень динамичности экономической системы и реализуется посредством модерации функции макроэкономического инноватора в модели народнохозяйственной модернизации, запуская тем самым механизм технико-технологической

трансформации рыночного пространства, то есть идентификация уровня социально-экономических изменений общественного производства становится объективно возможной лишь в связи с мониторингом системы институциональных индикаторов ценового рынка.

Основными методологическими, теоретическими, организационно-экономическими проблемами, нашедшими свое достойное отражение в ходе диссертационного исследования институциональных трансформаций ценового рынка, на наш взгляд, необходимо считать следующие:

- обоснование методологических подходов к изучению «закрытой монополии» как институциональной основы ценового рынка (с. 21-77);
- актуализация теоретических подходов к анализу барьеров входа на рынок, в том числе ценовый рынок (с. 78-100);
- определение специфики и базовых принципов функционирования ценовых рынков (с. 103-128).

В эмпирической части исследования автор рассматривает три аспекта институциональной трансформации ценового рынка строительно-минерального сырья: доминирующие тенденции данного рынка, диагностику эффектов монополизации и определение тенденций в эволюции его экономического развития. В соответствии с этим решаются следующие теоретические и практические задачи:

- выявление природы монопольной среды ценового рынка и анализ особых условий проявления на нём рыночной власти (с. 168-218);
- анализ условий формирования рыночного равновесия монопольных и квазимонопольных структур и внешних эффектов трансформация институциональной структуры ценового рынка (с. 221-267);
- определение направлений оптимизации институциональной структуры ценового рынка с учётом перспектив роста эффективности функционирования квазимонопольных структур (с. 270-314).

На основании перечисленных проблем, решенных в ходе проведенного исследования, можно заключить, что заявленная цель автором достигнута, а поставленные задачи полностью решены.

Содержание автореферата полностью соответствует концепции и тексту диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования полностью опубликованы в 16 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Всего С.М.Ергиным опубликовано 32 научные работы, содержание, логика, качество которых адекватны проведенному исследованию.

4. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологического подхода к изучению феномена института закрытой монополии и предложений с целью оптимизации экономической политики при построении эффективной системы устойчивого развития экономики ценового рынка строительного-минерального сырья. Конкретные научные результаты, раскрывающие личный вклад автора и научную новизну диссертационной работы, определяются следующими положениями:

– предложена авторская трактовка понятия «закрытая монополия» (с.10). Для его обоснования автор отталкивается от анализа барьеров входа на рынок, разработанной в ходе исследования классификации данных барьеров, в рамках которой автором выделена институциональная группа, все ограничения которой приводят к «закрытой монополии» (с.98-100). Для систематизации многообразия форм проявления закрытой монополии автором предложена их классификация по следующим признакам: географическому, роду деятельности, фактору времени, формам собственности (с.54);

- введено в научный оборот понятие «ценового рынка» как неконкурентного рынка, на котором устанавливается ценз (лицензионное требование) по ведению определенного вида деятельности для ограниченного

числа экономических субъектов (с.4). Сформулированы основные признаки ценового рынка как определенного вида рыночной структуры (с.47), определена роль государства в его формировании и функционировании. Выделены объективные условия существования ценовых рынков (с.103-106), проанализирована роль данных рынков в формировании общественного благосостояния;

– предложен определенный алгоритм эмпирического анализа ценового рынка на примере рынка строительного сырья Крыма. Использованная продуктовая и географическая локализация рынка обоснованы с помощью рассчитанных автором коэффициентов перекрестной эластичности спроса (с.107), выделенных институциональных условий рынка (запутанная система владения и пользования земельным ресурсом, с.109; возможности альтернативного использования земельного ресурса определяются государством, с.110; наличие ограниченного доступа к недрам – «закрытая монополия, с.110) . Исходя из этого следует признать вывод автора о том, что «рынок строительного сырья является типичным прототипом ценового рынка» (с.112) аргументированным;

– раскрыты институциональные императивы функционирования ценовых рынков, к числу важнейших из которых относятся: ценовой ресурс (главный фактор производства), его концентрация у ограниченного числа пользователей, доминирование института лицензионной системы, жёсткий государственный контроль экономических агентов, отсутствие связи величины дохода с эффективностью деятельности субъектов рынка, на основании которых построена графическая модель институционального обеспечения рынка, дающая возможность установления стратегических ориентиров трансформации институциональной структуры (с. 120-129);

– разработана новая система оценки уровня концентрации производства для ценового рынка строительного сырья, которая воплощена в интеграционном анализе концентрации производства и рыночных транзакций, что позволяет выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются горные

предприятия, стремящиеся войти на данный высокодоходный рынок и рассмотреть ключевые звенья и факторы, определяющие стратегические пути и направления модернизации (с. 173-207);

– доказана причинно-следственная связь между институциональной готовностью цензового рынка и уровнем его монополизации, позволившая обосновать авторскую концепцию квазимонопольной автаркии закрытых монополий цензового рынка, заключающейся в способности его экономических субъектов устанавливать монопольно высокие цены на свою продукцию и послужившей основой для разработки системы индикаторов диффузии монопольной власти и институтов рынка (с. 208-219);

– предложен алгоритм оценки спроса и затрат цензового рынка (на примере рынка строительного-минерального сырья), позволивший осуществить его эконометрические измерения: построить кривые рыночного спроса и отраслевого производства, определить их параметры, на этом основании определить границы оптимальных объёмов производства, максимизирующие прибыль монопольных и квазимонопольных структур, что дало возможность впервые построить концептуальную схему теоретического описания цензового рынка, продуцирующего потребление местного продукта, практическое использование которой предоставляет инструментальную возможность институционального регулирования отраслевых рынков (с. 228-251);

– разработана методика диагностики эффектов монополизации цензового рынка строительного-минерального сырья, отличающаяся от известной модели А. Харбергера тем, что квазимонопольный цензовый рынок с присущими ему закрытыми монополиями последовательно сравнивается с модельными режимами лицензионного контроля, основанного на доминировании чистой монополии над чистой конкуренцией, при котором государство применяет жёсткие антимонопольные меры, продуцируя конкурентные отношения; использование авторской методики в условиях усиливающегося феномена цензового рынка позволяет обеспечить

государственные структуры надёжным инструментарием для оценки эффективности экономической политики на ценовых рынках (с. 252-267);

– осуществлено (на примере рынка строительного-минерального сырья) экономико-математическое моделирование институциональной структуры ценового рынка и выполнена проверка значимости найденной оценки полиномиального уравнения регрессии второго порядка при помощи *F*-теста, построены матрицы коэффициента использования производственных мощностей горных предприятий, на их основе созданы графики и определены параметры уравнений регрессии, позволившие разработать и установить стратегические приоритеты перестройки отраслевых рынков Крымского федерального округа и обоснованы мероприятия, реализация которых будет способствовать решению выделенных автором объективно существующих проблем анализируемой отрасли (с. 289-314).

Обозначенными положениями не ограничиваются элементы работы, имеющие характер научной новизны и способствующие приращению научного знания, однако они выделены как наиболее значимые.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Работа обладает выраженным аспектом научной новизны: выводы и рекомендации автора развивают и углубляют методологию исследования экономической теории и могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения проблем ценовых рынков как самим автором, так и теми, кто интересуется анализом отраслевых рыночных структур.

Результаты исследования в части разработанных методик и алгоритмов, предложенных моделей и полученных выводов представляют несомненный интерес для законодательной и исполнительной деятельности органов власти Российской Федерации и ее субъектов при разработке стратегий структурного развития экономики на средне- и долгосрочную перспективу.

Практическая значимость сформулированных Ергиним С.М. предложений подтверждается, в том числе их внедрением в деятельность Антимонопольного комитета Украины, министерств и ведомств Республики Крым, а также Крымского экономического института Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым.

Отдельные аспекты диссертационного исследования можно использовать в преподавании дисциплин «экономика отраслевых рынков», «микроэкономика», «региональная экономика», «государственно-муниципальное управление».

6. Замечания по диссертационной работе.

1) Несмотря на то, что С.М.Ергин в целом успешно и последовательно реализовал методологические подходы, на которых основана теория отраслевых рынков, все же хочется обратить внимание на недостаточное внимание к вопросам развития конкурентной среды на «цензовых рынках». Представляется, что автор слишком увлекся теорией монополии и характеристикой сложившегося на анализируемых рынках институционального положения, и вообще отказался от постановки вопроса о возможности развития конкурентной среды, в том числе и с помощью усилий государства, которые могли бы способствовать решению проблемы повышения эффективности цензовых рынков, в том числе и через взаимодействия с рынками нецензового типа.

2) Вся концепция диссертационного исследования строится на двух основных понятиях – «цензовый рынок» и «закрытая монополия». Однако складывается впечатление, что у автора так и не выработалось четкого представления о том, как они соотносятся между собой – иногда эти два понятия используются как полные синонимы (с.46), в других интерпретациях закрытая экономика определяется как «особый институт цензового рынка» (с.50), ограничение доступа к природным ресурсам(с.110), ведущий рыночный

субъект на рынке строительно-минерального сырья (с.220). Хотелось бы большей четкости и последовательности.

3) На страницах 82-100 изложена интересная авторская классификация барьеров входа на рынок, позволяющая четко идентифицировать место ценовых рынков в рамках многообразия существующих подходов к анализу рыночных структур. Однако автор не убедил, почему все рыночные структуры, основанные на выделенных им барьерах входа (табл.1.4-1.6) сводимы к доминирующей фирме, открытой и закрытой монополии (с.83-96). А как же другие разновидности рыночных структур? Они выходят за рамки предложенной классификации? Почему?

4) В работе предложена очень насыщенная впечатляющая система анализа рынка строительно-минерального сырья. На странице 168 автор, предваряя последующее изложение, ориентирует на три разных подхода, которые будет применять: структурный, экономический и сравнительный, объясняя особенности каждого. Однако в последующем акцент делается в основном только на структурном анализе, а два других фактически отсутствуют. Хотелось бы понять авторскую позицию по этому вопросу.

В то же время следует отметить, что высказанные замечания в целом не снижают высокой оценки проведенного исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

В целом диссертация Ергина С.М. на тему «Институт закрытой монополии как системный феномен экономики ценовых рынков» является самостоятельной законченной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории отраслевых рынков (экономическая теория) в рамках обоснования и разработки теоретико-методологического инструментария анализа ценовых рынков как

разновидности рыночных структур. Диссертация соответствует всем требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемых к докторским диссертациям, а её автор, Ергин Сергей Михайлович, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.01 – Экономическая теория

Официальный оппонент:
заведующая кафедрой
экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
доктор экономических наук, профессор

Т.Н. Гоголева

394693, г. Воронеж,
Университетская пл., 1.
Тел.: +7(473)234-11-59
E-mail: tgogoleva2003@mail.ru
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Гоголева Татьяна Николаевна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)
Подпись: Гоголевой Т.Н.
без документов
Секретарь
24.03.2015
подпись, расшифровка подписи

Сотзаван ознакомен

С.М. Ергин

31.03.2015г