

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ергина Сергея Михайловича «Институт закрытой монополии как системный феномен экономики цензовых рынков», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

1. Актуальность темы исследования.

Воздействие экономических санкций на экономику Российской Федерации, усиление кризисных явлений в мировой экономике свидетельствуют, что ускоренное развитие экономики страны немыслимо без кардинальных перемен в функционировании жизненно важных секторов народного хозяйства страны, не входящих в транснациональные цепочки создания стоимости и находящихся под жестким государственным контролем. Возникла острая необходимость выявления и изучения основных индикаторов эффективности функционирования этих секторов, на которых государство как единственный субъект экономики, выступающий с защитой общественных интересов по охране: невозполнимых источников невозпроизводимых ресурсов, социально значимых услуг и устоев, интеллектуальной собственности и пр., вводит различные ограничения для деятельности экономических субъектов, используя жесткую систему лицензирования.

Одним из таких индикаторов должна стать институциональная трансформация отраслевых рынков, на основе которой возможны качественная модернизация производительных сил и реформирование производственных отношений, которые будут отвечать характеру и уровню развития экономической системы. Экономисты ранее не рассматривали в совокупности отраслевые рынки, находящиеся под жестким государственным контролем в форме лицензионной системы, которых автор называет цензовыми. В диссертационном исследовании эта проблема рассмотрена применительно к теории монополии и является важным методологическим средством анализа поведения субъектов квазимонопольного рынка. Значимость научной проблемы функционирования цензовых рынков возрастает в силу того, что она связана с

практическими аспектами оценки влияния правительственного вмешательства на общественное благосостояние, а также в связи с тем, что в этой сфере экономических отношений происходят трансформации, в корне меняющие структуру национальной экономики, демонстрирующие иной вектор дальнейшего развития народного хозяйства. Это позволит определить как перспективы ускоренного инновационного развития национальной экономики в целом, так и масштабы роста промышленного производства и повышения конкурентоспособности в этих социально значимых отраслях страны.

Особенно важно изучение цензовых рынков для экономики Крымского федерального округа, изолированного от материковой части Российской Федерации, когда возможное разрушение транснациональные хозяйственные цепочки создания стоимости создает угрозу промышленного и общеэкономического обвала, на который правительство Республики Крым повлиять не в силах. Это обосновывает необходимость поиска стратегических альтернатив развития региона, основанных на задействовании всего природного потенциала региона, в том числе сектора добычи местного строительного сырья, который на полуострове исторически хорошо развит, практически полностью обеспечен запасами ископаемого сырья и имеет стабильный емкий рынок сбыта. Это единственный отраслевой рынок в Крыму, имеющий хорошую статистическую базу для анализа, обладающий всеми признаками локальной сформированности, и который может быть определен как рынок цензовый.

Представленная на отзыв диссертационная работа С.М. Ергина посвящена разработке предложений по народнохозяйственной модернизации промышленности путем ее институциональной трансформации, которая выступает в качестве инструмента ускоренного экономического развития и представляет собой детерминантом решения поставленной проблемы исследования, что придает ей особую актуальность и значимость. Дополнительным аргументом в пользу высокой актуальности и значимости темы данной диссертационной работы служит то, что разработанная

методология исследования может успешно применяться на различных ценовых рынках страны.

2. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем.

Несомненным достоинством диссертационного исследования Ергина С.М. является разработка концепции ценового рынка, на котором доминирует институт закрытой монополии с присущими ему различными институциональными ограничениями (с. 47-56). В работе обоснован институциональный подход к оценке эффективности функционирования закрытой монополии, обеспечивающий теоретическую основу для разработки эффективной экономической политики с целью ускоренного развития монополизированных образований (с. 57-77). Один из главных элементов феномена ценовых рынков – высочайший уровень силы монопольной власти его экономических субъектов, который проявляется в высокой заинтересованности инвестирования капитала (с. 211-217). В силу этого прослеживается связь между уровнем монополизации ценового рынка и его институциональной готовностью, которая проявляется в ряде квазиинституциональных императивов, к которым можно отнести: низкий уровень концентрации производства; большую долю малых предприятий в общей их численности; создание избыточных производственных мощностей; использование эффекта масштаба; низкий уровень сегментации рынка; отсутствие кооперированного поведения; использование автономного ценообразования (с. 218-219).

Специфика ценового рынка проявляется в барьерах входа–выхода, что объективно обуславливает особый механизм его функционирования, связанный с административным блокированием, ограниченным количеством продуцирующих продавцов, высокими постоянными и низкими переменными затратами, сосредоточением в специфических сферах хозяйственной деятельности, где имеется высокий уровень конкуренции либо за сверхвысокий потребительский спрос, либо за покупку ограниченного ресурса. То есть барьеры определяют не только размер и институциональную структуру

цензового рынка, но и технико-технологические характеристики производственного процесса, поведение производителя и потребителя, находя выражение через такие признаки, как уровень концентрации продавцов и покупателей, уровень дифференциации товара, уровень ценовой дискриминации, рыночная энтропия и транспарентность (с. 78-100).

Практический интерес представляет определение продуктовой (с. 104) и территориальной (с. 106-107) границы рынка строительно-минерального сырья, являющегося ярким представителем цензовых рынков Крыма и позволяющий в республике успешно развивать почти все смежные производства. Автором установлено, что обеспечение социальной стабильности требует проведения регулярного мониторинга работы горных предприятий рынка, поскольку в ходе исследования обнаружена негативная динамика его основных индикаторов, свидетельствующих о надвигающихся проблемах, которые отражаются в росте производственных затрат, снижении уровня рентабельности производства, увеличении инфляционного разрыва, проявляющегося в росте разности между стоимостными величинами номинального и реального объемов отраслевого производства (с. 156-164).

На основе анализа концентрации производства на цензовых рынках было установлено, с одной стороны, высокий уровень его концентрации в отдельных сегментах отраслевого выпуска, что характерно для жесткой олигополии. С другой стороны, обнаружилось и сегменты относительно низкой концентрации производства, связанные с ситуацией широкой олигополии. Однако в условиях резкого доминирования крупных монопольных образований рынок в целом тяготеет к состоянию олигополистического сговора. Данный факт продуцирует эффект излишней доходности как следствие высоких стратегических и административных барьеров входа при низком уровне барьеров рыночной группы, что свидетельствует о формировании квазимонопольного рынка. В результате перекрывается свободный перелив капитала между отраслями, а горные предприятия, имея рыночную власть, максимизируют экономическую прибыль (с. 173-207).

Автором было доказано, что, во-первых, полноценное использование потенциала ценового рынка для целей устойчивого развития национальной экономики, его технико-технологическая трансформация через модернизацию и инноватизацию могут быть достигнуты исключительно институциональным способом, что способно поддержать позитивную динамику социально-экономических трансформаций общественного производства России. Во-вторых, институциональная модернизация ценового рынка, заключающаяся в динамичном освоении естественных и приобретенных технологических инноваций, будет способствовать внедрению управленческо-организационных и правовых инноваций, обеспечиваемых креативностью личного фактора и качественной однородностью слоя агентов модернизации, что позволит обеспечить снижение административных барьеров, тиражирование опыта ведущих компаний, институционализацию их статуса (с. 258-267).

Высокий инновационный потенциал диссертационного исследования заложен в авторских подходах к социально-экономическому развитию Крымского федерального округа, в которых предложено задействовать весь потенциал местных ресурсов, основанных на модерации инноваций, оптимизации институциональной структуры отраслевых рынков, процессной инфраструктуры предприятий, вычлениении из производственного процесса определенных итераций с возможной передачей их части на аутсорсинг (с. 270-288):

На основе обобщения теоретического и фактологического материала было доказано, что сложившаяся институциональная структура ценового рынка Республики Крым служит детерминантом, сдерживающим рост объема производства, его эффективность и инновационность. Осуществленное в связи с этим моделирование оптимальной структуры ценового рынка (на примере рынка строительных материалов) позволило соискателю выработать практические рекомендации по приоритетным направлениям его институционального реформирования, включая 1) организационную структуру, 2) хозяйственный уклад, 3) масштабы отраслевого производства, 4) рационализацию объема выпуска, 5) стратегические приоритеты перестройки,

б) цель, принципы и задачи его инновационного развития в Крымском федеральном округе (с. 288-314).

3. Степень обоснованности, достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Ергина С.М. убедительно, полностью и без противоречий обоснованы, что подтверждено глубоким анализом трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам теории отраслевых рынков и теории монополизации, с использованием в качестве информационной базы исследования материалов Госстата Украины, Министерства экологии и природных ресурсов Украины. В работе использованы результаты собственных исследований, архивные и фондовые материалы государственного научно-производственного предприятия «Государственный информационный геологический фонд Украины» и казенного предприятия «Южный эколого-геологический центр» Государственной геологической службы Министерства охраны окружающей природной среды Украины. Широко применялись данные ежегодников, обзоров и бюллетеней, отечественная и зарубежная монографическая литература, а также информационные ресурсы Интернет.

На разных этапах в зависимости от характера разрабатываемых теоретико-методологических и практических задач использовались: общенаучные методы познания, метод диалектического единства частного и общего, компаративный, статистический, индексный и эконометрический методы, методы экономико-математического моделирования и системного анализа.

В работе широко представлены авторские фундаментальные и прикладные работы на собственном эмпирическом материале. Работа иллюстрирована 75 рисунками, 44 таблицами, которые визуализируют и раскрывают содержание диссертационного исследования, способствуют лучшему восприятию излагаемого материала. Список использованных источников и литературы содержит 350 наименований, из них 72 – иностранных. Выводы по всем разделам отражают сущность выполненного

исследования. Автореферат объективно и в полной мере отражает содержание диссертации. Диссертационное исследование прошло широкую апробацию в виде научных статей в 16-и рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, в двух зарубежных изданиях, выступлениях в международных и межвузовских конференциях. Всего по теме диссертации опубликовано материалов в 32-х научных изданиях, которые раскрывают положения, выносимые на защиту.

4. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Ергина С.М. состоит в определении теоретико-методологических подходов к изучению феномена института закрытой монополии и разработке предложений с целью оптимизации экономической политики правительства на федеральном и региональном уровнях при построении эффективной системы устойчивого развития экономики ценового рынка строительно-минерального сырья. Составляющие элементы научного вклада – следующие теоретические и практические результаты:

– определена категория ценового рынка как квазимонопольного отраслевого рынка, на котором с целью снижения потенциала оппортунистического поведения уполномоченные правительством институты устанавливают ценз (лицензионные требования) при производстве или продаже специфического товара (услуги) для ограниченного числа экономических субъектов и передают им исключительные права в определенной сфере хозяйственной деятельности, что способствует возникновению закрытых монополий (с. 46);

– исследован феномен экономики ценовых рынков, заключающийся в наличии у продуцирующих на нем закрытых монополий значительной экономической силы и их склонности осуществлять контроль над правовой средой, как на региональном, так и национальном уровнях (с. 46-56), что позволило обосновать институциональный подход к оценке негативных и позитивных эффектов функционирования закрытой монополий (с. 57-78);

– выявлена причинно-следственная динамика трансформации ценового рынка, основанная на его барьерах (с. 78-82), позволившая классифицировать их на рыночные, стратегические и административные (с. 82), в результате стало возможным построить модель, по которой каждой группе барьеров соответствует определенный вид монополизированного образования: рыночной группе барьеров соответствует доминирующая фирма; для барьеров, входящих в группу стратегических – присуща открытая монополия; для административных барьеров – характерна закрытая монополия (с. 83-100);

– раскрыты институциональные императивы функционирования ценовых рынков, к числу важнейших из которых относятся: ценовый ресурс (главный фактор производства), его концентрация у ограниченного числа пользователей, доминирование института лицензионной системы, жесткий государственный контроль экономических агентов, отсутствие связи величины дохода с эффективностью деятельности субъектов рынка, на основании которых построена графическая модель институционального обеспечения рынка, применение которой делает возможным установление стратегических ориентиров трансформации институциональной структуры (с. 127-129);

– разработана методика оценки существующей институциональной структуры отраслевого рынка, в части оценки запасов месторождений минерального сырья (с. 144-155) и анализа показателей экономических результатов работы действующих предприятий (с. 156-163), что дало возможность сделать вывод о нерациональной аллокации производства в отрасли добычи строительно-минерального сырья и перегреве в ее развитии, когда в производство привлекаются заведомо неэффективные ресурсы (с. 164);

– разработана система оценки уровня концентрации производства для ценового рынка строительно-минерального сырья, которая воплощена в интеграционном анализе концентрации производства (с. 173-195) и транзакций рынка (с. 196-207), что позволяет выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия, стремящиеся войти на данный высокодоходный рынок;

— доказана причинно-следственная связь между институциональной готовностью цензового рынка и уровнем его монополизации, позволившая обосновать авторскую концепцию квазимонопольной автаркии закрытых монополий цензового рынка, заключающейся в способности его экономических субъектов устанавливать монопольно высокие цены на свою продукцию и послужившей основой для разработки системы индикаторов диффузии монопольной власти и институтов рынка (с. 208-219);

— разработан алгоритм оценки спроса и затрат цензового рынка строительного-минерального сырья, позволивший осуществить его эконометрические измерения: построить кривые рыночного спроса и отраслевого производства, определить их параметры, на этом основании определить границы оптимальных объемов производства, максимизирующих прибыль монопольных и квазимонопольных структур (с. 228-236), что дало возможность впервые построить концептуальную схему теоретического описания цензового рынка, продуцирующего потребление местного продукта, практическое использование которой дает возможность институционального регулирования всеми отраслевыми цензовыми рынками (с. 244-251);

— разработана методика диагностики эффектов монополизации цензового рынка строительного-минерального сырья, отличающаяся от известной модели А. Харбергера тем, что квазимонопольный цензовый рынок с присущими ему закрытыми монополиями последовательно сравнивается с модельными режимами строгого государственного лицензионного контроля, основанного на доминировании чистой монополии и чистой конкуренцией, при котором государство применяет жесткие антимонопольные меры, продуцируя конкурентные отношения; использование авторской методики в условиях усиливающегося феномена цензового рынка позволяет обеспечить государственные структуры надежным инструментарием для оценки эффективности экономической политики на цензовых рынках (с. 252-267);

— создана новая концепция трансформации хозяйства пространственной экономической системы, основная идея которой заключается в том, что главными модераторами рыночной активности бизнеса выступают отрасли, не

входящие в транснациональные цепочки производства стоимости (с. 270-276), но восприимчивые к непрерывным инновациям (с. 277-288);

– осуществлено экономико-математическое моделирование институциональной структуры ценового рынка строительно-минерального сырья Крыма, построены матрицы коэффициента использования производственных мощностей горных предприятий, на их основе созданы графики и определены параметры уравнений регрессии, на этой базе разработаны экономические модели институциональной структуры ценового рынка (с. 289-307), установлены стратегические приоритеты перестройки сектора строительно-минерального сырья Крыма (с. 308-311) и обоснованы мероприятия, реализация которых будет способствовать решению выделенных автором объективно существующих проблем отрасли (с. 312-314).

5. Значимость результатов диссертации для науки и производства.

Проведенное Ергиним С.М. исследование теоретико-методологических и организационных аспектов институциональной трансформации ценового рынка носит практико-ориентированный характер. На основе разработанных автором концепций, методик, моделей, систем оценок, алгоритмов и практических механизмов институциональной трансформации ценового рынка, могут быть обеспечены значимые и прогрессивные изменения в динамичности экономической системы через модерацию функции макроэкономического инноватора, запуская тем самым механизм технико-технологической трансформации рыночного пространства России.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в деятельности органов исполнительной власти (высших федеральных, а также отраслевых и региональных) для разработки комплекса мероприятий при формировании экономической политики в сфере антимонопольного регулирования. Они имеют важнейшее значение для планирования социально-экономического развития отдельных субъектов РФ. Очевидна также их практическая значимость для вузовской науки. Материалы исследования могут послужить теоретической базой для совершенствования учебных курсов «Политэкономия», «Микроэкономика», «Экономика отраслевых рынков» и

использоваться в системе подготовки и переподготовки управленческих кадров. Отдельные выводы диссертации могут использоваться в процессе преподавания ряда экономических дисциплин, в частности, связанных с государственным регулированием экономики.

6. Замечания по диссертационной работе.

Оценивая положительно диссертационную работу Ергина С.М., следует отметить некоторые замечания и недостатки.

1. На с. 54 диссертационной работы (табл. 1.3) дана авторская классификация закрытых монополий. Представляется ошибочным разделение монополий на «Закрытые монополии в сфере интеллектуальной собственности» и «Закрытые монополии в сфере авторского права», т.к. согласно российского законодательства все объекты интеллектуальной собственности состоят из объектов авторского и смежных прав и объектов промышленной собственности.

2. Положительное влияние монополий (с.73-75), отмеченное автором в трудах Ф. фон Визера и Й. Шумпетера, не проиллюстрировано адекватными примерами: почта и предприятия с большими вложениями в НИОКР не имеют отношение к рассматриваемым в качестве примера низкоинновационным строительным материалам.

3. Ергин С.М. на с. 99 в перечне барьеров входа в рынок административной группы, относимых к внешнеторговым, включил и импортный тариф, что представляется спорным с позиции самого автора, которая ранее была продекларирована при классификации барьеров. Наверное правильнее было импортный тариф отнести к барьерам рыночной группы.

4. Диссертационная работа выполнялась на основе данных 2005-2012 гг., когда Республика Крым входила в состав Украины. В этой связи автором использовалась законодательная и нормативная база государственного протекционизма сферы недропользования местных ресурсов на примере Украины (с. 128-143). Тем не менее было бы ценным осуществить сравнение правовых норм Российской Федерации и Украины для учета возможного потенциала конфликта в данной сфере в рамках федеративного государства.

5. Автор в п. 8 основных положений, выносимых на защиту диссертации, указывает, что «...институциональная модернизация ценового рынка ... предполагает внедрение управленческо-организационных и правовых инноваций, обеспечиваемых креативностью личного фактора и качественной однородностью слоя агентов модернизации, что позволяет обеспечить снижение административных барьеров, тиражирование опыта ведущих компаний, институционализацию их статуса, создание компенсационных рыночных фондов» (с. 13), обозначает их в тексте диссертационного исследования (с. 258-267), однако не конкретизирует какие инновации он предлагает применить в хозяйственной практике предприятий рынка строительно-минерального сырья. Из текста диссертации не ясно являются ли такие инновации обобщенным вариантом развития других отраслевых ценовых рынков.

Однако указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ.

Содержание диссертационной работы Ергина С.М. соответствует Паспорту специальностей научных работников 08.00.01 – Экономическая теория, пункту 1.1 «Взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур»; пункту 1.2 «Теория организации рынков», «Теория конкуренции и антимонопольного регулирования». Полученные автором результаты исследования достоверны, выводы и заключения обоснованы. Проведенное в диссертационной работе исследование представляет завершённое научное исследование, имеет высокое методологическое и теоретическое значение, а также несомненную практическую ценность для институциональных преобразований в экономике России на региональном и федеральном уровне.

По совокупности важнейших квалификационных признаков: актуальности избранной темы, масштабам и значимости научной проблемы, достоверности и обоснованности, существенности и новизне, полученных

соискателей научных результатов, теоретической значимости последних, диссертационная работа Ергина Сергея Михайловича соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой
политической экономии и экономической политики
экономического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
д.э.н., профессор

11.03.2015

О.Ю. Мамедов

344006 г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42.
Тел.: +7(863)305-19-90
E-mail: info@sfedu.ru
Мамедов Октай Юсуфович

Личную подпись
удостоверю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета

Мамедов О.Ю.



С отзывом ознакомлен

С.М. Ергин

31.03.2015г.