

ОТЗЫВ официального оппонента о диссертации Егоровой Людмилы Геннадьевны «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014–2021)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Представленная к защите диссертация Людмилы Геннадьевны Егоровой посвящена актуальной для теории и практики журналистики проблеме – перестройке региональной медиасистемы в ходе интеграции республики Крым в российское правовое и информационное пространство. Полуостров Крым – порубежье, фронтир, окраинная территория межкультурного взаимодействия и этнического многоголосия. На границах, как самых напряженных и потенциально конфликтных участках медиаполя, определяющих отношения «свой»/«чужой», произошла стремительная трансформация всего комплекса средств массовой информации Крыма, примеров чему не было в новейшей истории России. Данная диссертация как раз претендует на то, чтобы концептуально осмыслить важнейшие аспекты функционирования медиасферы республики Крым в радикально изменившихся общественно-политических условиях.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена современным состоянием междисциплинарных исследований перехода полуострова под российскую юрисдикцию. Период с 2014 по 2021 – это время фундаментальных сдвигов и преобразований в Крыму и Севастополе. Существует объективная потребность в научном анализе транзитных явлений и преобразования региональной медиасистемы в контексте смены информационной парадигмы. Смена информационной парадигмы – это формула, удачно найденная диссертантом для обозначения характера и глубины происходящих в крымских СМИ изменений. Устоявшийся тип медиасистемы можно назвать информационной парадигмой.

Важно понять и каков потенциал медиаморфоз, которые мы наблюдаем уже десять лет. Трансформация региональной медиасистемы закономерно связана с изменениями в политическом устройстве жизни в Крыму. Журналистика – значимый институт современного общества, и в институциональном плане медиа отражают весь комплекс проблем социума, выступая и основной площадкой организации общественного мнения. **Значимость диссертации для науки и практики** видится уже в выборе объекта исследования – СМИ в период общественной трансформации и кризиса региональной идентичности.

Людмила Геннадьевна Егорова своей работой открывает новое направление в рамках исследований региональной прессы. Это направление можно назвать медиасистемной транзитологией или изучением процесса перехода от одного устройства комплекса СМИ к другому, отличному по культурному коду и профессиональным характеристикам. За транзитом всегда следует период консолидации – приобщения к новым базовым ценностям. Но переходный процесс сопровождается кризисом идентичности, которая, как доказывает диссертант, имеет во многом медийную природу. Региональная идентичность меняется от воздействия многих факторов, среди которых особенности образа жизни, культуры и медиапотребления в том числе.

Научная достоверность и обоснованность вынесенных на защиту положений диссертационного исследования Л.Г. Егоровой определяются теоретико-методологической аргументированностью, широтой охвата обзриваемых научных концепций, глубоким анализом газетно-публицистического дискурса крымских СМИ. Междисциплинарный подход, реализованный в диссертации на стыке теории журналистики и медиакоммуникаций, социологии, политических наук, культурологии и регионалистики, можно признать обоснованным. Он апробирован на 18 международных, всероссийских, региональных конференциях, а также в авторских курсах, которые разработаны Л.Г. Егоровой для бакалавриата, специалитета и магистратуры. Положения диссертации сформулированы

корректно и логично. Дадим далее краткую характеристику содержания глав диссертации и оценку основных научных положений, представленных к защите.

Первая глава – Теоретико-методологические основания исследования СМИ в период трансформации общества – носит обзорно-теоретический характер. Это самый большой раздел диссертации, который включает шесть параграфов. В первом из них автор рассматривает особенности трансформации современного российского общества и определения процессов социальных преобразований. Во втором параграфе диссертант углубляется в понятие идентичности и анализирует кризис идентичности, обусловленный разрушением коммуникативных связей и потерей чувства общности.

В третьем параграфе в центре внимания оказывается крымская региональная идентичность в контексте драматичной истории полуострова и политических баталий 2010-х годов. Следующий параграф посвящен исследованию медийной природы идентичности и конструирования идентификационных кодов средствами массовой информации. В пятом параграфе автор ведет речь о концепте «Русского мира» и обосновывает возможность наполнения этой идейно-ценностной концепции новым содержанием. Шестой параграф содержит анализ консолидирующей роли СМИ в контексте переосмысления функций массмедиа.

Первая глава демонстрирует такое качество диссертации как междисциплинарный характер исследования. Автор свободно оперирует философскими категориями ценностей, аксиологических установок, идентичности и функций, но в то же время скрупулезно рассматривает вопросы юрисдикции, информационной политики, медийные стратегии и модели поведения. Отмечу также смелость мысли диссертанта – Людмила Геннадьевна Егорова берется за исследование региональной идентичности, которая в журналистской науке почти не изучена и являет собой пробел в медиарегионалистике.

Вторая глава диссертации посвящена печатным СМИ в типологической категории качественных газет. В параграфе 2.1. диссертант доказывает живучесть печатных периодических изданий, которые нельзя сбрасывать со счетов даже и во времена популярности социальных сетей и мессенджеров. В параграфе 2.2. всесторонне рассматривается категория качества, которую автор считает главным вектором развития СМИ. Следующий параграф посвящен концепции качества печатной прессы и содержит авторский взгляд на типологию газет по аудиторным, жанровым и другим параметрам. В последнем параграфе второй главы автор анализирует формирование региональной повестки с учетом геополитического статуса крымской территории.

Вторая глава диссертации демонстрирует такие достоинства как внимание исследователя к самой кризисной отрасли во всей медиаиндустрии, постановку во главу угла комплексной проблемы качества, решение которой даёт шанс газетам не только на выживание, но и на развитие. И, наконец, региональная повестка – это ключ к пониманию читательского интереса и к пониманию успешности одних редакций на фоне неуспеха других СМИ. Л.Г. Егорова своим анализом газетных практик убеждает, что и «Крымская правда», и «Крымская газета» ставят на своих страницах вопросы, волнующие большинство читателей этих изданий.

Третья глава диссертации посвящена трансформации медиаполя Республики Крым в новых социополитических условиях. Этот раздел самый структурно сложный: он содержит 5 параграфов и 6 подразделов параграфов. В начале главы автор рассматривает динамику регистрации печатных СМИ республики и реформирование системы СМИ города-региона Севастополя. В третьем параграфе изучается феномен дискурса Крыма и Севастополя. В четвертом параграфе представлен анализ трех микротем, избранных автором для характеристики регионального медиадискурса. В последнем параграфе третьей главы автор повествует о процессе интеграции в российское медиапространство крымских СМИ, как это происходило в 2019-2021 годах.

Третья глава диссертации содержит подробное описание региональной медиасистемы Крыма и Севастополя в сегменте печатных периодических изданий и обладает достоинствами системного подхода и энциклопедичности. Хотелось бы порекомендовать автору опубликовать в виде монографии переработанные разделы диссертационной работы, в которых представлена инвентаризация газетной журналистики Крыма новейшего периода. Хотя многие находки содержатся в опубликованных статьях Л.Г. Егоровой, всё же издание книги с исследовательскими кейсами было бы с благодарностью воспринято профессиональным сообществом и особенно редакторами газет, у которых вряд ли хватит времени для глубокого анализа своих интуитивных решений в контент-политике.

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Л.Г. Егоровой, необходимо обозначить следующие дискуссионные моменты:

1. Использование в диссертации концепта «качественной прессы» нуждается в более сильной аргументации и обосновании. Деление на качественные и массовые газеты применялось в предыдущий период для описания зарубежной прессы, но не для характеристики советских изданий, к которым данный вид типологии не относился. В постсоветскую эпоху качественными стали называть некоторые издания федерального уровня (Коммерсантъ, РБК, журналы «Эксперт», «Итоги»). Газетам регионального распространения такой статус до сих пор не приписывали. К сожалению, диссертант не приводит собственного определения качественного СМИ, хотя по всей концепции исследования такое определение нужно выработать. Автор считает корпоративные журналы подвидом качественной прессы (с. 167), что вызывает большие возражения. Так же несогласие вызывает наделение статусом качественного журнала для любителей популярной музыки Billboard (выходил на русском с 2007 по 2013) и Extreme – молодежного журнала об экстремальных видах спорта. Одним из признаков качества издания диссертант считает

представленность художественно-публицистических жанров. Но главный художественно-публицистический жанр – очерк – в современной российской прессе практически не используется, о чем свидетельствуют и результаты контент-анализа Л.Г. Егоровой, представленные с диссертации. Еще один признак качественной прессы является весьма дискуссионным – широкая читательская аудитория. Во-первых, широкая – это относительное понятие. Во-вторых, здесь есть противоречие в определении. Качественная пресса – не массовая пресса. И она никак не может иметь широкую читательскую аудиторию. Правильнее было бы признать избранные для анализа издания – «Крымскую газету», «Крымскую правду» и «Крымские известия» – массовыми. Они имеют максимально возможные в своем роде тиражи, что свидетельствует о популярности этих газет в регионе.

2. Очень много в диссертации рассуждений о менталитете. Не менее десяти раз автор указывает на необходимость учитывать менталитет россиян. Например, на стр. 135-136 диссертант сетует на то, что рынок порождает еще большее количество подобных (низменных) новостей, а вместе с этим и новые ценности, не соответствующие менталитету нации. Хотелось бы уже увидеть эти скрижали, в которых определен менталитет нации. Как нам кажется, менталитет – это не вполне научное понятие, которым оперируют в полемике как заблагорассудится. Не существует никаких признаков менталитета, которые можно было бы зафиксировать. Это понятие плохо еще и тем, что менталитет воспринимается как нечто неизменное, данное богом или сформированное предыдущей историей. В начале XIX века немцы считались непрактичным народом, который склонен к философии, музыке и поэзии, но никуда не годен в сфере техники и предпринимательства. После промышленного переворота в Германии от этого стереотипа не осталось и следа. Немцы очень удивились бы, если бы узнали, что их всех отличает, оказывается, склонность к абстрактному мышлению (с. 146). Русские люди, как и немецкие или американские, думают по-разному. Это не отменяет национальных ценностей, которые

образуют культуру народа. Но так и надо писать о жизненных ценностях и традиционной культуре, а не о ментальности.

3. На стр. 71 сказано: «К сожалению, современные отечественные средства массовой коммуникации не способны конкурировать с западными, которые контролируются богатейшими транснациональными корпорациями и информационными магнатами, располагающими глобальными системами производства информации. Проигрывают они и в информационной войне...». Неясно, почему, собственно, не способны. У нас свои информационные магнаты и такие информационно-пропагандистские комплексы (РТ, например), которые ни в чем не уступают CNN или Би-би-си. Не надо прибедняться: наши СМИ не проигрывают в информационной войне.

Вместе с тем, не вполне обоснованные или дискуссионные суждения не снижают теоретическую, практическую и научную ценность диссертационного исследования Л.Г. Егоровой, представляющего собой законченную и добротную научно-квалификационную работу. Автореферат диссертации Л.Г. Егоровой является самостоятельным научным трудом и дает представление о проделанной работе, отражая главные моменты исследования. Опубликованные автором труды общим объемом в 58 печатных листов содержат основные положения и выводы диссертационной работы, что отражено в 50 научных публикациях автора, среди которых 2 монографии, участие в 4 коллективных монографиях, 26 статей в научных журналах, входящих в Web of Science, а также российских рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационное исследование Людмилы Геннадьевны Егоровой «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014-2021)» является завершенным научным исследованием. Работа выполнена в строгом соответствии с

положением «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 26.10.2023 г.), а её автор Егорова Людмила Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика».

Официальный оппонент: доктор филологических наук
(научная специальность 10.01.10 – Журналистика)
профессор, профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Филиал
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в
городе Севастополе»

Ершов Юрий Михайлович

ФИО

« 5 » марта 2024 г.

Почтовый адрес: 299001, Российская Федерация, г. Севастополь,
ул. Героев Севастополя, 7.

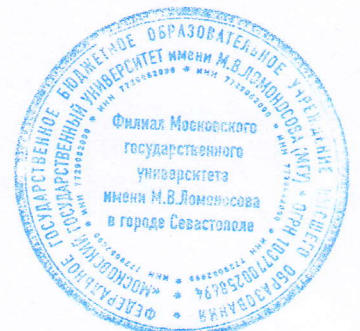
Телефон: +7 (692) 48-92-78,

Электронный адрес: ershovym@my.msu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой Л.Г. Егоровой, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Ершова Ю. М. заверяю:

Начальник отдела кадров



*С отзывом ознакомил
Шурке Кармен
Иванов
27.03.2024*