

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, заведующего кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Никиты Александровича Филина на диссертацию Заманапулова Демокрита Малхазовича «Специальные операции США на заключительном этапе холодной войны: на примере дела «Иран-контрас» (1981–1986 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационная работа Д.М. Заманапулова посвящена исследованию важной проблемы истории международных отношений – сущности и основным этапам дела «Иран-контрас». Актуальность избранной темы сомнения не вызывает. Она позволяет раскрыть не только механизмы и формы политики США в последние годы холодной войны, но и причины складывания кризисной ситуации «Иран-контрас» в сложных условиях советско-американского противостояния. Данная тематика на сегодняшний день приобретает особую актуальность в связи с усилением санкционной политики США и их союзников по отношению к Ирану и России, что в некоторой степени повторяет историю первой половины 1980-х годов, когда Соединенные Штаты ушли от политики разрядки в сторону жесткого противостояния с СССР. На частичном уровне похожее противоборство на международной арене между Российской Федерацией и США можно наблюдать и в современных реалиях в разных частях земного шара.

Хронологически работа охватывает период с начала 1950-х годов (как предыстория специальной операции США, получивший название «Иран-контрас») по 1986 г. Автор главное внимание уделяет шестилетнему периоду с 1981 по 1986 гг., ознаменованному нахождением у власти в США президента Рональда Рейгана и воплотившему в себе активную фазу политики противостояния с СССР с помощью различных методов, включая проведение специальных операций и тайную дипломатию.

В исследовании убедительно показаны различные основы внешнеполитического курса США во время первого и частично второго срока президентства Рональда Рейгана и детально анализируются внешнеполитические факторы, способствовавшие появлению методов тайной дипломатии и специальных операций в различных местах земного шара, включая Средний Восток и Центральную Америку.

В структуре работы совмещены хронологический и проблемный подходы. Весьма удачным для выявления сущности и основных этапов специальной операции администрации США, получившей впоследствии название «Иран-контрас», представляется предложенное диссертантом выделение цели исследования. Хронологические рамки исследования в значительной мере также отражают поставленную цель, так как главным критерием определения этих рамок стали все этапы данной операции. Преобладающим является проблемный подход, что подтверждается выбором темы исследования.

Не вызывает возражений методология работы, позволяющая достаточно полно раскрыть различные стороны дела «Иран-контрас». Для установления причинно-следственных связей между предшествующими событиями и действиями США относительно Ирана и Никарагуа в рассматриваемый период времени автор использовал историко-генетический метод. Для исследования общих и особенных черт политики США на примере дела «Иран-контрас» автор применил историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод использовался в диссертации для группировки исторических событий и явлений на конкретные типы по отличительным признакам, позволив дифференцировать дело «Иран-контрас» на следующие периоды: официальный, полуофициальный и неофициальный. Историко-системный метод дал возможность найти общие взаимосвязи в подходе администрации США к разным историческим событиям в Иране и Никарагуа, что выразилось в приверженности соратников Р. Рейгана доктрине неоглобализма.

К несомненным достоинствам диссертации Д.М. Заманапулова стоит отнести привлечение и тщательное исследование обширного круга источни-

ков. В их числе – официальные документы международных организаций, документы законодательного характера, документы государственного происхождения, включая источники министерств и ведомств США, документы межправительственной деятельности, материалы различных расследований дела «Иран-контрас», документы личного происхождения, источники статистического характера. Следует отметить также, что диссертант демонстрирует глубокое знание научных работ российских и англоязычных авторов по исследуемой проблематике.

Научная новизна исследования представлена как комплексным анализом дела «Иран-контрас», так и изучением различных аспектов политики администрации США в рассматриваемый период времени. В результате были решены задачи по выявлению и раскрытию 1) причин, давших возможность Р. Рейгану начать обострение холодной войны, 2) причин использования инструмента специальных операций во внешней политике страны, 3) факторов, влиявших на данные причины, 4) механизмов, через которые проводились специальные операции, 5) причин объединения спецопераций в Иране и Никарагуа в единое целое, 6) особенностей дела «Иран-контрас».

Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждается материалами, которые представляют несомненный интерес для исследователей-востоковедов. Они могут быть использованы в учебном процессе профильных вузов России. Они будут также полезными для государственных и частных организаций, работающих на международном направлении.

Структура диссертационного исследования вполне логична и отвечает поставленным исследователем задачам.

В Главе I диссертации рассматриваются революционные изменения в Иране и Никарагуа и реакция на них США, которые столкнулись со значительными вызовами своему доминированию на международной арене из-за произошедших событий. Автор отмечает активную реакцию новой администрации США на сложившиеся вызовы, которая смогла переломить синдром

«Вьетнамской войны» и начать оперативно реагировать и бороться с указанными кризисами.

В Главе II исследуется доктрина национальной безопасности Рональда Рейгана, ее общая и специальная характеристика, а также теоретические основы. Обращается внимание на институт специальных операций, который занимал и занимает особое место в культуре стратегического планирования США. Особое внимание уделяется видам специальных операций, например, саботажам, подрывной деятельности, санкциям, действиям полувоенного характера, что соответствовало всем этапам операции, получившим впоследствии название «Иран-контрас». Анализ специальных операций приводится на основании большого массива данных и за относительно продолжительный период времени с 1950-х до 1980-х годов, включая роль США в перевороте в Иране 1953 г.

Глава III также представляет большой интерес. В ней Д.М. Заманпулов исследует основные этапы, методы и сущность специальной операции США, получившей название «Иран-контрас», на основании широкого круга источников, включая материалы нескольких расследований (официального и независимого), а также документов Центрального разведывательного управления США, Совета национальной безопасности США, Государственного департамента США. Обращает на себя внимание вывод автора о новизне действий американцев на иранском и никарагуанском направлении, заключающейся в объединении обеих операций, что использовалось впервые и противоречило предыдущей практике. Также интересным может быть вывод об использовании американцами метода подрывной деятельности против государств-противников и отдельных враждебных групп, что включало в себя оказание помощи подпольным организациям сторонникам США, включая планы на поставку вооружения умеренным противникам исламского режима в Иран.

Заключение диссертации в сжатой форме содержит основные выводы исследования и соответствует содержанию диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена определенных недостатков:

– В диссертации на странице 43 автор пишет, что «...Сандинистская революция была левой и отражала социалистические ценности, а Исламская революция являлась воплощением крайне правых идей...». То же утверждение присутствует на страницах 33 и 198. Однако в тексте диссертации нет обоснования, почему автор считает Исламскую революцию 1979 г. в Иране «правой». Утверждение о «правом» характере иранской революции не совсем верно, поскольку в ней участвовало много левых организаций, включая коммунистическую партию «Туде» и леворадикальную «Организацию моджахедов иранского народа». Также, наряду с идеями восстановления позиций шиитского ислама в стране и права на власть шиитского правоведа, Хомейни одним из своих принципов заявлял защиту обездоленных и борьбу с угнетателями, что определило его поддержку со стороны левых организаций и иранской интеллигенции. Данная идея впоследствии воплотилась в принципе экспорта исламской революции, о чем пишет сам автор диссертации на странице 51, говоря об открытых заявлениях политического руководства Ирана «о необходимости поддержки “угнетенных народов во всем мире”». На практике, после прихода к власти Хомейни и его сторонников, социалистические элементы можно было наблюдать и во внутренней политике страны за весь период 1980-е годов, например, в высоком уровне льгот и субсидий для населения.

– В работе отсутствует анализ и ссылки на ираноязычные источники, что придало бы диссертации большую целостность и глубину. Например, спикер иранского парламента Али Акбар Хашеми-Рафсанджани еще в апреле 1986 г. на пятничном намазе в Тегеранском университете заявлял о том, что получение Ираном американского оружия является «стратегической задачей», о чем было написано в центральной газете Исламской Республики Иран «Эттеляят» 25 апреля 1986 г. Позже иранские средства массовой информации подробно освещали перипетии произошедшего скандала «Ирангейт» или

«Иран-контрас». Также можно было использовать мемуары и интервью иранских политиков, некоторые из которых раскрывают уникальную информацию об особенностях переговоров с США. К примеру, А.А. Хашеми-Рафсанджани утверждал, что главной проблемой в переговорах с американцами была «жадность» последних, которые просили слишком много денег за свое оружие, выдвигая несоразмерные финансовые требования. Это тормозило переговорный процесс и в конечном итоге сорвало намечавшуюся сделку.

– Также вызывает сомнение полнота историографического анализа диссертации, поскольку в нем не отражены работы многих представителей ираноязычной историографии, например, С. Джалала, Р. Зебхи, Д. Фирузабади, Я. Фоузи и др., которые представляют иранский взгляд на события дела «Иран-контрас».

– В работе присутствуют некоторые несогласованности. Например, заместитель генерального прокурора США Лоуренс Уолш, который проводил независимое расследование дела «Иран-контрас», где-то в тексте указан как «Уолш», а где-то как «Уэлш». Словосочетание «Исламская революция» где-то указана с большой буквы, а где-то – с маленькой.

Вышеуказанные замечания носят преимущественно частный или опосредованный характер. Автор представил законченное, вполне обоснованное научное исследование на весьма актуальную тему, вносящее существенный вклад в изучение политики США на последнем этапе холодной войны.

Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора (в изданиях ВАК – 3, всего – 13).

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история и не содержит некорректных заимствований. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки: выявлены закономерности первой глобальной специальной операции США, осуществленной в первой половине 1980-х гг., на примере дела «Иран-контрас».

Диссертация Д.М. Заманапулова «Специальные операции США на заключительном этапе холодной войны: на примере дела «Иран-контрас» (1981–1986 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Её автор — Заманапулов Демокрит Малхазович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история.

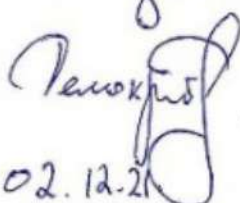
Официальный оппонент, доктор исторических наук
(специальность 07.00.03 — Всеобщая история (новая и новейшая история),
доцент, заведующий кафедрой современного Востока и Африки
отделения современного востоковедения и африканистики
факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук
Историко-архивного института
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Никита Александрович Филин


29 ноября 2021 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» ФГБОУ ВО «РГГУ», 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6
Тел.: +7 (495) 250-61-18, Тел. рабочий: +7 (495) 250-71-14,
E-mail: rsuh@rsuh.ru, n.filin@rggu.ru

С отзывом ознакомлен

Заманапулов Д.М.
02.12.21

Первый проректор-
проректор по научной работе



О.В. Завелицкий

