

Отзыв
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Николаевой Юлии Евгеньевна
на тему: «Специфика научно-информационного контента отечественных
психологических журналов: историко-типологический аспект»
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Последние десятилетия медиаведение освещает этапные феномены в обновленном категориальном аппарате. Диссертация Николаевой Юлии Евгеньевны – пример данной тенденции. В рамках исследования Ю.Е. Николаева выделяет следующие исторические этапы становления психологической периодики. 1 этап – 1889–1934 гг. – становление первых психологических журналов в рамках естественнонаучного и философского направления; 2 этап – 1955–1990 гг. – развитие психологической периодики обусловлено идейно-политическими и пропагандистскими смыслами, царившими в СССР, а также деятельностью АН СССР, ИПРАН, ПИРАО; 3 этап – 1991 г. – по настоящее время, восстановление связи с мировой психологической наукой, приоритетное место занимает философско-гуманистическое направление в становлении психологической периодики.

Достойна поддержки установка диссертанта раскрыть феномен «психологической периодики» с точки зрения временной закрепленности, содержанием, социальной ориентацией и значимостью для общества. Отечественная психологическая периодика представлена у исследователя с точки зрения обобщающих отдельных вершин предшествующих течений (естественнонаучных, социальных, философских), что привело к формированию единой концептуальной линии и воплотилось в динамической модели изучаемого явления.

Таким образом, актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Логичность повествования, связь с историческими условиями, выделение факторов появления первых периодических изданий по психологии объединяют описательную канву всего исследования.

Связь атмосферы, царящей в России на каждом выделенном этапе с типом изданий взаимно и последовательно раскрываются в параграфах первой главы «Становление системы отечественных психологических журналов: от истоков до наших дней». В разделе 1.1 «Исторические предпосылки возникновения отечественных психологических изданий» автор последовательно раскрыл условия и факторы появления психологических журналов, а также описал, на примере «Вестника Европы», образцы «толстых» журналов (книг), с которых создатели первых психологических изданий брали пример. По мере развития фундаментальных и прикладных областей психологической науки появлялся своеобразный образ психологических изданий, обусловленный их научно-информационной спецификой (назначение, редакторский состав, направленность, авторы и содержание: разделы, рубрики). Отечественная психологическая периодика реагировала на все исторические преобразования, происходящие в России. (С.15).

Диссертантом были обозначены следующая историческая предпосылка возникновения отечественных психологических изданий: на рубеже XIX-XX веков существовала тесная связь между отечественной и мировой психологией.

По мнению автора исследования, психологические журналы на всех этапах своего становления служат распространению знаний и самообразованию, способствуют формированию научного мировоззрения и расширению кругозора читателя, популяризации достижений в различных областях психологического знания. Становление психологической периодики происходит в исторический период, который характеризуется изменениями в идейной атмосфере: от увлечения позитивизмом и материализмом до обращения к метафизике и идеализму. Задача первых психологических изданий состояла в критическом анализе данных науки и культуры (отечественной и мировой), тем самым создавая предпосылки для появления цельного психологического знания, которым может руководствоваться в

своей деятельности человек, что порождает новые направления психологического знания, такие как организация труда, эргономика, инженерная психология. В этой связи значительное место в журналах занимают статьи по экспериментальной психологии (отчеты об экспериментах, изложения существовавших психологических теорий, разработка собственных концепций), что отразилось на интенсивном процессе становления психологии как в России, так и в мире. Архитектоника журналов на всех этапах сохраняла тенденции, заложенные Н.М. Карамзиным в «Вестнике Европы». На сегодняшний день психологический периодический продукт сохраняет эту преемственность.

Так, во второй главе «Прикладные аспекты исследования научно-информационного контента периодических психологических изданий», автор очень подробно показал специфику психологических периодических изданий: в теоретических и практических исследованиях синтезировались достижения естествознания – физиологии, медицины и психологии. Психологические журналы первого этапа становятся своеобразными идеологическими носителями психологических идей, важнейшим условием популяризации психологической культуры российского общества; обращение к психологическим вопросам специалистов-практиков: педагогов, философов, социологов, историков, работников различных промышленных сфер труда и военных областей; помимо собственно психологических изданий, публиковавших работы по психологии, таких как журнал «Вопросы философии и психологии», «Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии», к теоретическим и прикладным проблемам психологической науки обращались издания по смежным научным направлениям (правоведение, криминалистика, социология, этнография и другие). В число наиболее часто обсуждаемых специалистами вопросов включались: психологические проблемы безопасности труда, детская психология, подбора и подготовки кадров и многие другие.

Информационная политика психологических периодических изданий конца XIX – начала XX вв. свидетельствует о том, что психология прочно занимала одно из ведущих мест в общественном сознании, значительно опередив по популярности многие другие интенсивно развивающиеся области знания.

Автор отмечает, что в сложных социально-политических условиях отечественная психологическая периодика обрела свои уникальные черты, при этом не отрицая, а приумножая богатые традиции предыдущего этапа становления. Появившиеся новые отрасли психологии позже были признаны мировым психологическим сообществом. Немногочисленные издания стали оплотом развития психологической науки и площадкой для обмена опытом отечественных ученых, сохраняя высочайший уровень научности и качества публикаций.

Ключевыми темами современных публикаций, отражающих научно-информационный контент, являются фундаментальные проблемы в области психологии, рассмотренные сквозь призму современных условий: ведущей из которых обозначена «цифровизация» всех жизненно важных сред.

Динамика трансформации научно-информационного контента отечественных психологических журналов была определена прежде всего теми социальными, политическими и культурными преобразованиями, которые происходили в период исторических разломов и при переходе из одного государственного образования в другое.

Основной составляющей информационного содержания научного журнала является ориентация и взаимоотношение с аудиторией (профессиональной или массовой). Реальное видение аудитории (ориентация на мировоззрение, образование, потребности, интересы, запросы, предпочтения в сфере массовой информации) помогает редакции журнала выработать конкретные формы реализации информационной политики, связанные с характером аудитории.

Автор правомерно отмечает, что становление отечественной психологической периодики зависело от меняющейся социально-политической среды, задающей поле социально-значимых задач.

Таким образом, актуальность представленного в исследовании проблемного комплексного изучения становления отечественной периодики состоит в поиске соответствия между насущными задачами науки о медиа и авторском подходе диссертантки к анализу многомерного, динамичного объекта, сущность которого заключается в репрезентативности при смене периодов журналистики и связи ее национально-культурных моделей. В исследовании прослеживается выраженная связь параметров актуальности с такими квалификационными параметрами как степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Органично и прочно соотнесены теоретическая значимость результатов, научная новизна и историзм в методологии исследования.

Концептуальной находкой Николаевой Ю.Е. стала система интегральных характеристик в первой главе и динамическая модель трансформации научно-информационного контента отечественной психологической периодики во второй главе.

Достоверность результатов исследования подтверждается списком изученной литературы, содержащим более 187 источников.

Своим анализом диссертант доказывает, что, эволюционировав на протяжении нескольких столетий, психологические журналы сохранили свои первоначальные признаки, хотя современный этап связан с более жесткой регламентацией наукометрических показателей периодических изданий. (С. 80).

В заключении диссертант обобщает полученные выводы и отмечает, что зарождение и становление отечественной психологической периодики во многом зависело от меняющейся социально-политической среды, задающей поле социально-значимых задач.

Автореферат диссертации Ю.Е. Николаевой отражает основное содержание исследовательской работы, его результаты и выводы.

Изложение материала в диссертационном исследовании внутренне структурировано, обе главы закономерно симметричны, практически равновеликие, что сопряжено с их композиционной стройностью. Материал диссертации четко структурирован, изложен ясно, убедительно. Автор в полной мере владеет современной научной терминологией, аппаратом современного медийного исследования. Таблицы, представленные соискателем достаточно информативны.

Новизна исследования безусловна, и масштабные задачи исследования в целом успешно решены. Однако следует высказать некоторые замечания и обозначить дискуссионные предложения по теме исследования:

1. Хотелось бы услышать комментарий по поводу того, изменяется ли уровень значимости научно-информационного контента в разные периоды функционирования отечественной психологической периодики;

2. Ощущается некоторая перегруженность цитирований в работе, что отвлекает от авторской позиции в рассмотрении исторических фактов и условий становления и развития психологической периодики;

3. Обращают на себя внимание некоторые технические и стилистические погрешности в оформлении.

Частные замечания подчеркивают сложность темы и общую обоснованность исследовательской логики.

Данное исследование является первым обращением к психологическим периодическим изданиям, в изданиях данного сегмента обнаружилось как общие тенденции функционирования периодических изданий, так и специфические, относящиеся только к данному виду периодики.

Становление и развитие психологического печатного продукта происходило в сложно организованной системе смежных (медицинских, философских, юридических) изданий, что понимается как обусловленное не

только внутринаучной логикой, но и становлением психологии как самостоятельной науки с огромным прикладным значением.

Отмеченные характеристики позволяют заключить, что диссертация соответствует области исследования и паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика.

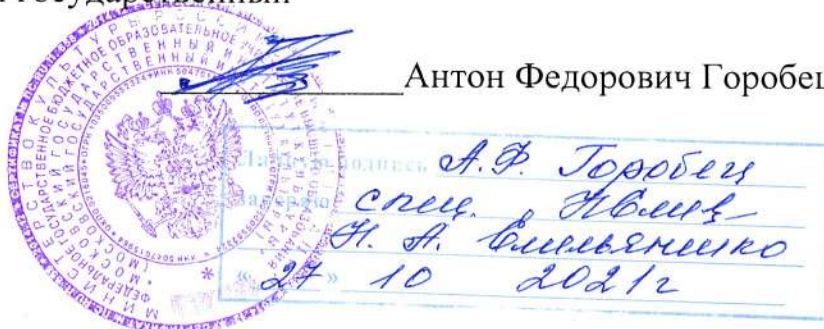
Полученные результаты значимы для теоретических и функциональных аспектов отечественной журналистики в целом. Как требует формула специальности, исследование объединяет принципы исторического подхода и современных научных парадигм. Категориальная база исследования отвечает квалификационной специальности 10.01.10 – Журналистика.

Диссертационное исследование «Специфика научно-информационного контента отечественных психологических журналов: историко-типологический аспект» соответствует всем требованиям «О порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9-14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Николаева Юлия Евгеньевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент, кандидат филологических наук
(10.01.10 – Журналистика)
доцент кафедры журналистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры»

Антон Федорович Горобец



Контактные данные:
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

Адрес: 141406, Россия,
Центральный федеральный округ,
Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7
Тел. служебный: 8 (495) 570-42-88
email: gorobec.af@mail.ru
web-сайт места работы: <http://mais.mpiik.org>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработки не возражаю.

*С отзывом ознакомлена
Николаева Юлия Евгеньевна
Юлия 29.10.2021г.*