

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

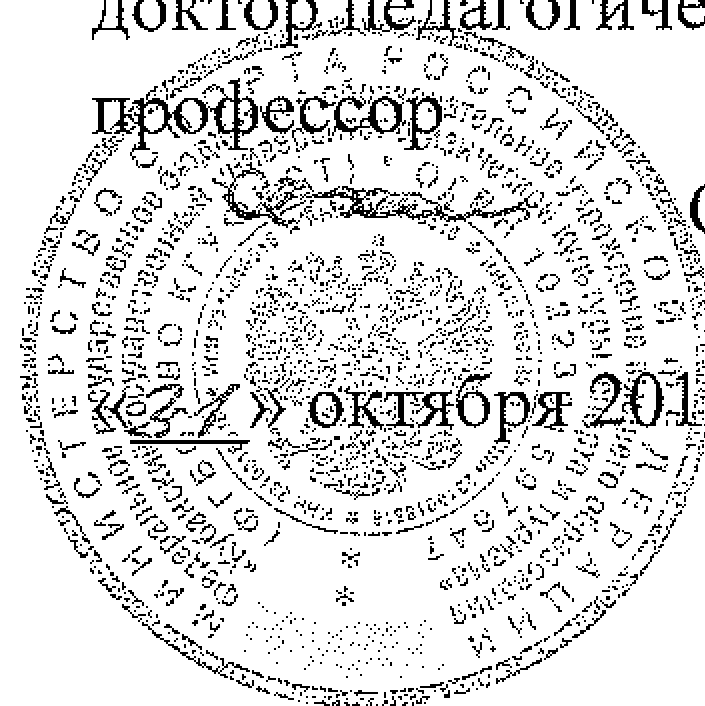
ФГБОУ ВО КГУФКСТ

доктор педагогических наук,

профессор

С.М. Ахметов

«24» октября 2018 года



Отзыв

официального оппонента — доктора психологических наук, доцента кафедры психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» Александра Шамильевича Гусейнова на диссертацию Алексея Анатольевича Фролова «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Кардинальные изменения познавательной ситуации в XXI в. и эволюционная логика психологического знания, ведущая к усложнению исследовательских стратегий, где большое значение придается изучению целостных проявлений психики человека как субъекта бытия (В.В. Знаков), порождают в сфере психологии проблему поиска новых методологий, подходов, понятий, способных адекватно осваивать феноменологию современности, отличающуюся повышенной онтологической и гносеологической сложностью (А.Г. Асмолов, М.С. Гусельцева). Диссертационная работа А.А. Фролова, посвященная изучению взаимосвязи самооценки и правового самосознания личности, вносит достойный вклад в решение данной задачи.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена поставленной в нем проблемой — недостаточной изученностью психологических механизмов и закономерностей происхождения и функционирования самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности, порождающих разнообразие индивидуальных траекторий профессионального развития, а также востребованностью целесообразных методических средств, позволяющих осуществлять качественную диагностику и достоверную интерпретацию внутренней позиции субъекта для эффективного решения практических задач в целом.

Сегодня необходимы исследования, направленные на выявление психологических закономерностей правосознания сотрудников правоохранительных органов, специфика профессиональной деятельности которых очень часто связана с экстремальными условиями, что определяет повышенные требования к их морально-нравственному поведению.

К тому же неуклонно растет интерес к изучению правового сознания и частота использования этого понятия в рамках самых разных теоретико-методологических подходов. В современной психологии внимание исследователей традиционно обращается к изучению структуры правового самосознания, которое рассматривается как сложное процессуальное образование, включающее когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты. В некоторых работах акцентируется важность изучения направления самореализации в пространстве профессионального бытия, которое задается содержащимся в сознании целостным представлением о характеристиках постепенно воплощаемого индивидуализированного эталона (Г.Ю. Фоменко, З.И. Рябикина, А.Н. Демин). В исследованиях профессиональной сферы, связанной с экстремальными нагрузками, все большее значение придается нравственной позиции личности, уровню личностно-смысловых образований. Убедительно обосновано и доказано, что профессиональная деятельность сотрудников силовых ведомств осуществляется в рамках предельного и экстремального модусов бытия личности, определяющих различия в ценностно-смысловых

установках, мотивационных основаниях профессионального выбора и конкретных поступках (Г.Ю. Фоменко). Представляется, что практико-ориентированная работа А.А. Фролова реализует данную тенденцию современных исследований.

В основу замысла исследования положены гипотезы о том, что существует взаимосвязь видов самооценки и уровней правового самосознания личности, обусловленная определенным сочетанием индивидуально-психологических, поведенческих, профессиональных и половозрастных особенностей, которые можно рассматривать в качестве самостоятельных паттернов поведения (С. 8. Дисс.).

Поставив целью своей диссертации раскрытие взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания личности, А.А. Фролов решил ряд трудных и масштабных задач, среди которых выделяются следующие: систематизация знаний о месте самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности; аргументация топки самооценки как центрального системообразующего компонента правового самосознания; демонстрация действия психологических механизмов самооценивания личности сотрудников правоохранительных органов, в зависимости от их уровня правового самосознания; разработка методической процедуры, позволяющей эффективно осуществлять комплексную психологическую экспертизу личности и профилактическую работу в отношении предупреждения и предотвращения возможных личностных деструкций.

Название диссертации соответствует ее содержанию, поскольку объектом данного исследования является правовое самосознание личности как структурный элемент самосознания, а предметом – содержание взаимосвязи уровней самооценки и правового самосознания личности, проинтерпретированное в концептуальных рамках методологии прикладного психологического исследования сотрудников органов внутренних дел (Г.Ю. Фоменко).

Тщательный теоретический анализ научных взглядов и тенденций, отражающих современное состояние изучения правового самосознания и

самооценки в психологической литературе, свидетельствует о глубоких знаниях диссертанта. На основе широкого круга литературных источников представлены и последовательно проанализированы основные теоретические подходы к исследованию структуры и психологических механизмов самосознания, роли самооценки в развитии личности, взгляды на оптимальные пути формирования и развития правового самосознания, а также на проблему поведения личности в контексте морально-нравственной и правовой нормативности.

На примере современных отечественных исследований описаны три группы условий, ведущие к возникновению профессиональной деформации и факторы, определяющие специфику поведения личности сотрудника правоохранительных органов (С. 81-82. Дисс.). Содержательно описано их сходство и различия. Вследствие развернутого анализа, автор приходит к заключению о том, что правовое самосознание как компонент индивидуального самосознания личности имеет тесную, взаимообусловленную связь с морально-нравственным самосознанием личности, отражая объективную реальность в виде правовых представлений и ценностных ориентаций, формирующих определенное правовое поведение и процедуру его совершения, а также регулирующих поведение личности в юридически значимых ситуациях (С. 71. Дисс.). Дисбаланс существующих норм права с жизненными принципами может привести к конфронтации индивидуальных правовых представлений с правовой действительностью. В связи с этим выводом, автор фиксирует в правовом самосознании существенный признак: сопоставление личностью собственных правовых предпочтений и представлений общей правовой реальности обуславливает осознание правовых предпочтений окружающих людей.

Отметим, что Фролов А.А. исследует эти интегральные, процессуальные и изменчивые феномены (самооценку, правовое сознание, самосознание, личностное поведение) в реальном социальном контексте через методологическую оптику неклассической и постнеклассической рациональности, позволяющей расширить поле рефлексии над

профессиональной деятельностью сотрудников МВД и отслеживать риски неадекватной самооценки и низкого уровня правового самосознания в российском обществе.

При этом эмпирический материал составила значительная и репрезентативная **выборка респондентов** — 400 сотрудников органов внутренних дел (мужчин и женщин) с разным трудовым стажем и профилем служебной деятельности (С. 12. Дисс.). Участие в исследовании действующих сотрудников МВД России, а также слушателей и курсантов Краснодарского университета МВД создало широкие возможности анализа сопоставления уровней самооценки и правового самосознания личности, дополняющего данные об особенностях формирования профессионально значимых качеств сотрудников силовых ведомств. В отечественной психологии исследования, участниками которых являются испытуемые с различным профилем служебной деятельности и специализацией обучения, встречаются не часто. Обширный фактический материал позволил получить целостное представление о личности и характере ее профессиональной самореализации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается комплексным подходом к решению проблемы, логичным построением гипотез и выводов, репрезентативной выборкой респондентов, использованием релевантного методического инструментария, адекватной представленностью эмпирических данных, которые охватывают все структурные сферы правового самосознания: (когнитивную, эмоционально-ценностную и поведенческую), воспроизводимостью полученных данных, корректным применением методов статистической обработки результатов.

Новизна научных результатов и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в конкретизации представлений о психологических механизмах и закономерностях функционирования самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности.

Подробно описаны психологические факторы, обуславливающие определенный тип поведения: личностно одобряемое, дозволительное,

осуждаемое, запрещаемое поведения, выявлена их содержательная специфика (С. 82-85. Дисс).

Автором определено центральное положение самооценки в структуре правового самосознания, которая является его системообразующим ядром (с.105. Дисс.). Установлена взаимосвязь основных уровней самооценки и правового самосознания личности сотрудников правоохранительных органов, которая обусловлена индивидуально-психологическими, поведенческими, профессиональными и половозрастными особенностями. Выявленные сочетания индивидуально-психологических и поведенческих особенностей, обусловленные взаимосвязью уровней самооценки и правового самосознания личности, выступают в качестве самостоятельных паттернов поведения, позволяющих осуществлять прогноз успешности профессиональной деятельности сотрудников силовых ведомств. Индикатором прогноза успешности выступают нарушения служебной дисциплины и законности, допускаемые сотрудниками в процессе исполнения служебных обязанностей.

Заслугой диссертанта является то, что впервые в контексте исследования психологической природы правового самосознания введено понятие дозволительного поведения личности, проведено его теоретическое обоснование, эмпирическое подтверждение и дана содержательная психологическая трактовка. Обосновано понимание дозволительного поведения как дифференцированного поведения сотрудника правоохранительных органов, детерминированного морально-нравственными ценностями личности, высоким уровнем самооценки и правового самосознания. Следовательно, дозволительное поведение, стимулируя профессиональную активность субъекта, открывает простор для творческого самоопределения в профессиональном бытийном пространстве, тем самым обеспечивая психологический баланс в системных позициях «личность-общество» и «личность-государство».

Введение в картину познания конструкта дозволительного поведения личности, который раскрывается через способы разрешения противоречий и

потенциал субъектности в целом, представляется целесообразным и своевременным, поскольку позволяет решить проблему соотношения психологического и правового в поведении личности в рамках специализированной профессиональной деятельности.

Среди наиболее значимых эмпирических результатов исследования, составляющих его научную новизну, хотелось бы отметить следующие:

- Автором разработана модель расположения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания, иллюстрирующая наличие взаимосвязи между этими конструктами (с.107. Дисс.). В модели правовое сознание представлено как часть самосознания, имеющее идентичную структуру. Структурными составляющими правового самосознания являются когнитивная, эмоционально-ценностная и поведенческая сферы, каждая из которых характеризуется наличием определенных признаков: когнитивная – самопознанием, эмоционально-ценностная – самоотношением, поведенческая – саморегуляцией активности. Сопряженность и взаимовлияние этих компонентов определяют особенности правового сознания личности.

- Обосновано и доказано, что самооценка, представляя собой внутреннее содержание самосознания и правового самосознания, определяет индивидуально-психологические и поведенческие особенности личности.

- Описана специфика поведения личности в зависимости от ее самооценки. Выявлено, что лица с неадекватной самооценкой (чрезмерно заниженной или завышенной) демонстрируют самый низкий уровень правового самосознания и максимально выраженную склонность к запрещаемому поведению. У таких сотрудников зафиксированы деформационные изменения личности, проявляющиеся в стремлении компенсировать собственную самооценку за счет властных действий по отношению к другим лицам, вплоть до применения насилия на службе. Имитация морали и деятельности, «потребление профессии» (Е.П. Ермолаева) указывает на двойную мораль и профессиональный маргинализм. Что касается сотрудников с высоким уровнем самооценки, то они, на фоне

отсутствия взысканий, демонстрируют высокий уровень правового самосознания и склонность к дозволительному, безопасному для личности и социума поведению.

- Эмпирически выявлена достоверная связь между возрастом респондентов и склонностью к нарушениям дисциплины и законности, которая объясняется временными рамками и трудовым стажем. Получено подтверждение выраженной гендерной предрасположенности к риску сотрудников-мужчин, в отличие от женщин, а также достижения высшего уровня правового сознания после 20-ти лет.

В практическом, прикладном аспекте результаты исследования позволяют значительно упростить процедуру диагностики правового самосознания, индивидуально-психологических и поведенческих особенностей сотрудников правоохранительных органов и тем самым повысить эффективность психологического сопровождения личности в профессиональной сфере, оптимизировать профилактическую работу в отношении предупреждения и предотвращения возможных правонарушений.

Полученные автором новые и научно значимые факты и их обобщение открывают широкие возможности прикладного использования, позволяют прогнозировать степень продуктивности профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, особенности профессионализации в целом. Полученные данные могут быть использованы при разработке спецкурсов по психологии личности, организации психологической службы в ОВД для курсантов, слушателей и студентов вузов, при разработке программ дополнительного обучения для психологов органов внутренних дел и образовательных организаций МВД России, а также в деятельности психологов ведомственных организаций и гражданских учреждений. Использованные в диссертации диагностические инструменты открывают хорошие перспективы для изучения характера правового самосознания у представителей других профессий.

Таким образом, А.А. Фролов успешно реализовал заявленную цель в рамках сформулированных задач диссертационной работы, предмет и

положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере, выводы логичны и обоснованы. Впечатляет широта научного кругозора диссертанта, глубокое знание научной литературы по теме исследования.

Представленная работа является актуальным, завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся несомненной новизной научных положений и выводов, обладающим определенной научно-практической значимостью. Результаты исследований отмечены обширной и многолетней апробацией на отечественных и международных конференциях. Автореферат и все представленные в нем многочисленные публикации, в том числе одна монография, достаточно полно отражают основное содержание диссертационного исследования. Вместе с тем, высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, к работе возникает ряд вопросов.

1. В разделе, посвященном теоретико-методологическим основаниям исследования, автор проводит анализ проблемы в широком контексте, привлекая к ее раскрытию весьма разнообразные подходы — от психоаналитической традиции и системного подхода, до взглядов авторов, реализующих в своих работах субъектно-бытийный подход, экзистенциальную традицию. При этом методологические принципы, подходы, концепции, представления и положения не расположены в иерархической последовательности. Представляется целесообразным более четкого определения направления, которое стало теоретико-методологическим основанием теоретического и эмпирического разделов диссертационного исследования.

2. В параграфе 3.2.1. «Исследование положения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности» представлены три модели расположения самооценки в структуре самосознания и правового самосознания личности, по сути, одинаково акцентирующие центральное положение самооценки в структуре правового самосознания. Избыточность моделей усложняет восприятие текста и результатов исследования. Хотелось

бы знать, чем руководствовался автор, представляя в работе такое количество однотипных моделей?

3. Несмотря на то, что в параграфе 2.1 (с. 71) автор четко определяет различия понятий правового самосознания и правосознания, подчеркивая, что «правовое самосознание личности является более узким индивидуальным образованием личности по отношению к правосознанию...», в диссертации эти конструкты иногда подменяют друг друга.

4. В параграфе 3.2.3 описана специфика правового сознания личности в зависимости от ее самооценки. Делается вывод о том, что именно уровень самооценки определяет уровень правосознания. Но в связи с отмеченной в работе процессуальностью и изменчивостью этих феноменов (самооценки и правосознания) возникает вопрос: всегда ли личность способна удерживать высокий уровень правового сознания и будут ли флуктуации правового сознания, т.е. снижение/повышение его уровня, влиять на уровень самооценки?

5. Хотелось бы прояснить, какие уровни правового самосознания содержатся в факторном анализе, представленном в эмпирической части исследования?

Высказанные замечания не снижают научной ценности результатов и являются пожеланиями для дальнейшей работы.

Заключение. Тема диссертации Алексея Анатольевича Фролова «Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи (на примере сотрудников ОВД)» соответствует содержанию специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Оценивая диссертацию, следует признать, что она является завершенным, оригинальным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, представленная квалификационная работа соответствует требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 постановления

Правительства РФ «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор — **Алексей Анатольевич Фролов** заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент, доцент кафедры психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма»
доктор психологических наук, доцент



А.Ш. Гусейнов

«31» октября 2018 года



Контакты:

350015, Россия, г. Краснодар,

ул. им. Буденного, 161.

Тел. раб: (861) 255 35 17; (861) 259 26 77

AGuseinov@yandex.ru

Тел. моб.: +7 (918) 377-04-52

С отзывом ознакомлен.

2.11.2018г.

