

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ковалева Виталия Викторовича на тему: «Модернизация промышленности как инструмент роста эффективности экономики России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Сложившаяся вокруг российской экономики ситуация может быть охарактеризована с точки зрения единства и борьбы противоположностей, имея в виду, с одной стороны, беспрецедентное давление и ограничения со стороны США и стран Евросоюза, несущие негативные последствия и провоцирующие развитие кризисной ситуации, а с другой – возникновение обстоятельств, способных стать поворотным пунктом в развитии, направив его в русло прогрессивных перемен – отказа от энергосырьевой ориентации, технологического обновления и диверсификации промышленного сектора и перехода на инновационный путь развития.

Все это не могло не вызвать оживления дискуссий в отечественном научном сообществе по поводу того, какой должна стать новая эффективная экономика России и каким путем должны осуществляться ее прогрессивные трансформации. К сожалению, определенного единства мнений по данному вопросу пока не достигнуто: ряд ученых отстаивает необходимость проведения фронтальной, системной модернизации, другие – говорят о том, что никакая другая модель, кроме очаговой, в России не может быть реализована. Одни делают упор на технологическое и структурное обновление, другие – на необходимость перестройки институциональной среды, развитие рыночных свобод и уход государства из экономики. В этих условиях особую актуальность приобретают исследования, посвященные вопросам обоснованного выбора моделей, направлений и инструментов реализации модернизационных преобразований в отечественной экономике. Это позволяет рассматривать представленную на отзыв диссертационную работу В.В. Ковалева, по-

священную формированию современного категориального аппарата модернизации, обоснованию принципов, закономерностей, моделей и условий ее эффективной реализации, как своевременную и значимую для решения проблем повышения эффективности и обеспечения конкурентоспособности российской промышленности и экономики в целом.

2. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем.

Анализ содержания исследования, его предметно-объектной области, положений, выносимых на защиту, элементов научной новизны и основных авторских выводов свидетельствует о логически выверенной структуре работы, позволяющей решить поставленные цели и задачи. Нельзя не отметить также, что данную работу отличают многоаспектность и междисциплинарный характер исследования, концентрация внимания автора на приоритетных векторах разработки заявленной проблемы.

Изначально автор сосредотачивает внимание на анализе степени адекватности существующей теоретико-методической платформы модернизации современным тенденциям социально-экономического развития и специфическим условиям и задачам модернизационных преобразований в российской промышленности. Опираясь на результаты глубокого историко-логического анализа, Ковалев В.В. формирует свой обоснованный взгляд на содержание категории модернизации и связанных с ней понятий, справедливо увязывая его с положениями теории устойчивого развития(с. 15–33).

Действительно, в результате неравномерности развития элементов и взаимосвязей социально-экономических систем, происходит их разбалансировка, накопление противоречий и несоответствий, которые могут быть устранены только в результате прогрессивных модернизационных преобразований. При этом автор акцентирует внимание на том, что эти преобразования должны носить системный характер, затрагивать все взаимосвязанные сферы функционирования и развития системы. Например, попытка сосредоточить внимание на технологическом и структурном обновлении отечественной

промышленности, по справедливому утверждению автора, вряд ли принесет ожидаемый результат без совершенствования системы государственного управления, развития рыночных свобод, коренной перестройки системы образования, институциональной и инфраструктурной составляющих.

Научный интерес вызывают рассуждения автора об общем и особенном модернизационных преобразований, осуществляемых в различных странах. С точки зрения общего автор рассматривает модернизацию как совокупность необходимых прогрессивных трансформаций, но состав, характер и механизмы реализации этих преобразований имеют существенные отличия, определяемый такими факторами как стадия развития страны, ресурсно-климатические условия, состояние и направления изменений внешней и внутренней среды, наличие и доступность ресурсов развития, сравнительная стоимость живого и овеществленного труда и др. (с. 29–34).

В ходе анализа накопленного в мировом хозяйстве опыта модернизационных преобразований автор выявляет интересные закономерности, связанные с модернизацией в технологической области. Опираясь на данные международной статистики, он делает вывод о наличии тесной взаимосвязи между уровнем технологического развития обрабатывающих отраслей и инновационной активностью в стране и о том, что для эффективного технологического обновления промышленности примерно на 2/3 требуется задействовать технологии, ввозимые из-за рубежа. Последний вывод автор подтверждает определением вклада отечественных и зарубежных технологий в экономическое развитие страны на основе предложенной в работе модели (с. 37, 63–65).

Далее автор переходит к решению такой принципиально важной проблемы как выбор адекватной модели модернизационных преобразований в промышленности России. Для этого он классифицирует как сами модели, используемые в практике проведения модернизаций, так и факторы определяющие выбор наиболее эффективной из них. Исходя из этого, автор убедительно обосновывает необходимость этапного осуществления модернизационных преобразований в промышленности России, основанных на сочетании

очаговой, ориентированной на прогрессивную трансформацию приоритетных отраслей, и инновационно-прорывной, ориентированной на достижение локального технологического лидерства, моделей (с. 52–57). В научном плане разработанный автором сценарий модернизации промышленности России можно рассматривать как существенное приращение знания.

В аналитической части работы автор подробно изучает нормативно-правовые акты, разработанные органами государственной власти по вопросам модернизации отечественной промышленности и экономики в целом, и принятые стратегии развития (с. 70–90) на предмет выявления их достоинств, недостатков и степени реализации на практике. Кроме того, опираясь на сформулированные в первой главе представления, автор оценивает состояние российской промышленности и накопленного в ней модернизационного потенциала (с. 91–101), на основании чего делает вывод о низкой эффективности проводимых в поддержку модернизационных преобразований мер государственной политики и отсутствии существенных положительных подвижек в плане реализации намеченных преобразований.

Важное место в третьей главе работы занимает обоснование методов оптимизации отраслевой структуры промышленности России и выделения приоритетов ее развития с использованием системы взаимосвязанных критериев (с. 142–153), а также выделение направлений институциональных преобразований российской экономики, дополненное алгоритмом формирования инновационно-проводящих структур (с. 153–155).

Представляет самостоятельный интерес предложенный автором механизм поддержки и сопровождения модернизационных преобразований в российской промышленности со стороны органов государственного регулирования, обеспечивающий для них благоприятную макроэкономическую среду и эффективную мотивацию (с. 170–179).

Таким образом, сформулированные автором в диссертационном исследовании положения и выводы, безусловно, способствуют приращению научного знания и обладают высокой практической значимостью, т.к. формируют

соответствующую современным тенденциям социально-экономического развития и страновым особенностям теоретико-методическую базу модернизации отечественной промышленности и действенные практические механизмы реализации модернизационных преобразований.

2. Научная новизна диссертационного исследования

Автором сформулированы новые теоретико-прикладные рекомендации, благодаря которым могут быть определены направления и конкретные методы проведения модернизационных преобразований в российской промышленности. В результате исследований получены научные результаты, содержащие элементы научной новизны, а именно:

- предложен подход к определению дефиниций «модернизационный потенциал», который трактуется с одной стороны, как степень накопления противоречий в социально-экономической системе, порождаемых диспропорциональностью процессов развития ее отдельных элементов и взаимосвязей и выражающихся в конфликтных формах взаимодействия между участниками экономических отношений, а с другой, как возможность конкретной социально-экономической системы мобилизовать ресурсы для проведения модернизационных преобразований в необходимых масштабах (с. 20); «модернизационная парадигма» представляющая формирование особого типа поведения субъектов отношений, направленного на качественные прогрессивные изменения существующих институциональных форм и различных сторон жизни общества (с. 20-21); «модернизация» как сознательный и целенаправленный процесс преобразований, направленный на преодоление дисбаланса между элементами и взаимосвязями социально-экономических систем и устранение или минимизацию негативных эффектов, возникающих в силу неравномерности процессов их развития (с. 34);

- определено, что условия выбора приоритетов модернизации основываются не только на преодолении технологического и социально-экономического отставания от лидеров, формировании инновационно-проводящих структур, но и на макроэкономической ситуации в стране, эф-

фективности системы образования и госрегулирования, качестве человеческого потенциала (с. 42-51);

- предложена очаговая модель модернизационных преобразований для российской промышленности, которая сохраняет гомогенность экономической системы в целом, и состоит из двух этапов – этапа догоняющего развития и этапа прорывного развития (с. 51-62);

- предложен алгоритм создания взамен действующих традиционных инновационно-проводящих структур сетевого типа на основе платформ непрерывного технологического развития в отраслях, выделенных в соответствии с отраслевыми приоритетами, участниками которых могут стать и зарубежные агенты (с. 154);

- представлена и апробирована методика, содержащая критерии выбора приоритетных отраслей развития российской экономики (с. 156), по совокупности выделенных критериев для выбора приоритетных отраслей предложен механизм фильтрующего луча (с. 157);

- разработана методика поддержки модернизационных преобразований в российской промышленности, которая состоит из двух этапов – этапа принятия чрезвычайного закона модернизации и этапа снижения уровня государственного вмешательства в экономику (с. 170-179).

3. Обоснованность и достоверность результатов исследования

Обоснованность выводов и рекомендаций диссертации является следствием применения качественной теоретической и методологической основы исследования (общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, абстрагирование, а также экономико-статистический, экономико-математический, историко-логический анализ и др.); использование информационной базы, соответствующей целям и задачам исследования (теоретические и методические разработки по рассматриваемому вопросу, материалы федеральных органов статистики, материалы и отчетные данные зарубежных источников статистики, результаты исследований, приведенных автором).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, обусловлена использованием современных методов теоретического анализа, с минимальным количеством допущений.

Достоверность выдвинутых диссертантом положений обусловлена также применением современных методов научного исследования, анализом системы взглядов касающихся особенностей модернизационных преобразований российской промышленности.

Автором учитываются особенности современных изменений в промышленных отраслях Российской Федерации, характер которых во многом определяет необходимость разработки и реализации новых систем планирования и регулирования модернизационных изменений.

4. Значение для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Для экономической науки значимость исследований В.В. Ковалева заключается в существенном приращении знаний об особенностях модернизации в российской промышленности с целью повышения эффективности отечественной экономики.

Разработанные положения, выводы и рекомендации носят универсальный характер, и поэтому могут быть использованы как для экономики России в целом, так и для экономических систем регионов.

Практическая значимость диссертации выполненного исследования определяется возможностью применения его результатов для совершенствования управления промышленными отраслями в России, с применением модели очаговой модернизации промышленности, что повысит качество базовых и инновационных отраслей промышленности, снизит уровень неэффективных отраслей, позволив сконцентрировать высвободившиеся ресурсы на повышении эффективности функционирования промышленности.

Практически значим разработанный и представленный алгоритм формирования инновационно-проводящих структур, носит прикладной характер

система мероприятий, обеспечивающая реализацию двухэтапного процесса модернизации промышленности.

Теоретические выводы и практические материалы диссертации могут использоваться при выработке экономических и социальных программ, направленных на развитие потенциала отечественной промышленности в контексте ее инновационного развития.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе высшего профессионального образования при преподавании таких курсов, как «Стратегический менеджмент», «Государственное регулирование экономики» и других дисциплин экономических и управленческих направлений подготовки.

5. Основные замечания по содержанию диссертации

Оценивая положительную диссертационную работу В.В. Ковалева, вместе с тем, следует отметить ряд присущих ей недостатков и дискуссионных моментов, а именно:

1. На наш взгляд, в работе следовало бы более подробно разработать меры по реализации инновационно-модернизационного сценария развития отечественной промышленности – систему мероприятий, организационные процедуры, бюджет, конкретные исполнители (с. 45-46).

2. При исследовании опыта проведения модернизационных преобразований следовало бы больше внимания уделить отечественному опыту как в большей степени учитывающему страновую специфику.(с. 76-77).

3. В диссертационном исследовании автор оперирует понятиями «модернизация экономики» и «инновационная способность экономики», однако комплексного анализа взаимосвязей данных показателей в работе не представлено, при более детальном теоретическом обосновании взаимосвязи этих дефиниций, работа, несомненно, выиграла бы.

4. На наш взгляд, было бы полезно рассмотреть более конкретно перераспределительные функции государства в межотраслевом и международном переливе капитала на первом этапе модернизационных преобразований.

Однако, вышеперечисленные замечания не являются решающими и не умаляют достоинств проделанной работы.

6. Общие выводы по диссертации

Автор диссертационной работы – В.В. Ковалев продемонстрировал умение концептуализировать и решать на достаточно высоком научном уровне актуальные проблемы модернизации в российской промышленности, ввел в научный оборот усовершенствованный понятийный ряд модернизации, Разработал новые авторские методики, тем самым, внося существенный вклад в приращение соответствующих научных знаний.

Диссертация В.В. Ковалева является целостной, самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития промышленности, управления входящими в ее состав отраслями, комплексами и предприятиями.

Выводы и положения диссертации достаточно обоснованы, автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию работы..

Вышеизложенное позволяет считать, что диссертационное исследование «Модернизация промышленности как инструмент роста эффективности экономики России» отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Ковалев Виталий Викторович заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Официальный оппонент:
проректор по научной работе
ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента»
доктор экономических наук, профессор

З.М. Хашева

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216
Тел.: +7(861) 233-85-06
E-mail: zarema_muratovna@mail.ru
ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента»

