

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Игнатовой Татьяны Владимировны о диссертации Клещевой Юлии
Сергеевны на тему: «Качество жизни и человеческий капитал
как инновационные факторы социально-экономических трансформа-
ций», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – экономическая теория**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Необходимым условием обеспечения сбалансированного роста национальной экономики, нацеленного на модернизацию, является динамичное развитие инновационного потенциала человеческого капитала. Одним из наиболее эффективных способов решения этой задачи в условиях социально-экономических преобразований является повышение качества жизни населения России. Данное обстоятельство требует теоретического анализа тенденций развития инновационной составляющей человеческого капитала, степени ее влияния на качество жизни, выяснения противоречий, оказывающих воздействие на экономические результаты социально-экономической системы.

В России человеческому капиталу как инновационному фактору социально-экономических трансформаций и его взаимосвязи с качеством жизни уделяется недостаточное внимание. Основной акцент смещен на формирование инновационной экономики, однако, без учета создания институтов, направленных на повышение уровня качества жизни. Несмотря на то, что исследование уровня и качества жизни населения имеет глубокие теоретические корни, практика постоянно обогащает представление о предмете исследования, его современных характеристиках и проблемах. Развитие теоретических подходов и аккумуляция практического опыта в области формирования, развития и использования человеческого капитала как условия повышения уровня и качества жизни населения России представляется в связи с этим, безусловно, актуальным, что определило тематику и важность данного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования, полученные в диссертации соискателем.

Анализ содержания глав диссертации подтверждает способность автора обстоятельно использовать теоретический, статистический и аналитический материал для обоснования собственных выводов и предложений.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении тенденций развития социально-экономических отношений, характеризующих эволюцию взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала как инновационных факторов развития социально-экономических трансформаций (с. 5). Следует отметить, что с поставленной целью и ее этапными задачами автор успешно справился.

В **первой главе** диссертационного исследования «Теоретические основы взаимодействия категорий «качество жизни» и «человеческий капитал»» большое внимание отведено рассмотрению научных подходов к эволюции содержания категорий «качество жизни», «человеческий капитал» как институциональных факторов социально-экономических трансформаций и раскрытию концептуальных основ их взаимозависимости. Вклад автора в развитие теории качества жизни и человеческого капитала как инновационных факторов социально-экономических трансформаций, представлен уточнением понятийного аппарата, а также аргументированными замечаниями по поводу характера их взаимного влияния как институциональных факторов и целесообразности учета составляющей указанных категорий (с. 51 – 56).

Заслуживает одобрения, сформулированное автором определение качества жизни (с. 56) так как особенности развития человеческого капитала имеют большое значение для проникновения в сущность данного понятия в условиях социально-экономических трансформаций, позволившее автору сделать вывод о наличии тесной взаимосвязи между факторами категорий.

Диссертантом отмечены и сгруппированы факторы институциональной взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала, позволившие в даль-

нейшем (глава 2) произвести их анализ и прийти к выводам о целесообразности принятия определенных автором мер.

Во второй главе «Исследование факторов человеческого капитала в условиях информационного общества» автором проведен сравнительный анализ демографических, экономических и социально-трудовых факторов взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала, обозначенных в первой главе исследования (п. 1.3). В частности при исследовании демографического фактора, выявлены многочисленные проблемы в России: низкий уровень продолжительности жизни относительно развитых стран (с. 64 – 66), следствием чего отмечен высокий уровень смертности в трудоспособном возрасте (с. 68 – 69) и интенсивное сокращение численности населения РФ начиная с 1990 г. (с. 66 – 67) в результате чего, автор констатирует о деградации человеческого капитала относительно физической его численности при соотнесении с масштабом территории страны. Также продемонстрирована взаимозависимость демографического фактора с уровнем дохода (с. 71), в результате чего далее автор исследует экономический фактор (п. 2.2). Диссертантом проведен сравнительный анализ существующих методик оценки уровня бедности в разных странах, критериев уровня жизни и социального самочувствия населения. В следующем разделе автор выявил взаимозависимость уровня образования с доходами, безработицей, а также инновационной составляющей с ВВП некоторых стран (с. 85 – 103) и пришел к выводу о решающей роли знаний в становлении постиндустриального общества (с.103).

В третьей главе «Пролификация инновационных факторов социально-экономических трансформаций» была апробирована на практике выявленная зависимость между факторами качества жизни и человеческого капитала, обеспечивающих их взаимодействие (глава 2). Безусловной заслугой автора является проведенный ею опрос 2210 респондентов о проблемах качества жизни населения, ориентированный на эмпирическое подтверждение существования взаимозависимости факторов человеческого капитала и качества жизни (с. 105 – 122). Данные, полученные в результате, позволили сформулировать ряд выво-

дов о важности инновационной составляющей для высокого уровня качества жизни (с. 123 – 126). Наибольший интерес вызывает рассчитанный автором коэффициент инновационной активности общества, предложенный для оценки фактора интеллекта и инноваций человеческого капитала, учет которого отражает уровень активной гражданской позиции социума, а также степень его развитости в сфере науки, образования, демократии (с. 127 – 128).

В ходе диссертационного исследования Клещевой Ю.С. развита аргументация необходимости регулярного мониторинга качества жизни и имеющихся резервов человеческого капитала для решения, выявленных в ходе исследования, проблем. Комплексное наблюдение и оперативное решение, возникающих перед обществом проблем, с помощью института качества жизни, предложенного автором, позволит регулярно отслеживать, привлекать общественное внимание и решать общественные проблемы, в том числе с помощью инновационного потенциала, заложенного в обществе и активной гражданской позиции его участников.

К достоинствам предлагаемого автором Национального института качества жизни можно отнести ряд положительных эффектов описанных в структуре и механизме его работы, в частности: координация действий общественных институтов и индивидов, направленная на усовершенствование общественной жизни связанная с привлечением общественных организаций, образовательных учреждений, органов власти (с. 132 – 139).

В целом проведенное исследование позволило сформулировать автору ряд инновационных выводов: предложенный показатель инновационной активности человеческого капитала; механизм и структура институциональной надстройки для системного мониторинга качества жизни и оперативного решения общественных проблем.

Таким образом, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, полностью отражают цель, задачи и гипотезу исследования.

Научная новизна диссертационного исследования.

В работе над проблемой соискатель проявила способность к глубоким и обстоятельным обобщениям, которые она сформулировала в виде системы положений диссертации, характеризующихся научной новизной. Научная новизна исследования заключается в научном обосновании комплекса теоретических, методических, организационных и практических рекомендаций по повышению качества жизни населения, направленных на сохранение и приумножение человеческого капитала общества.

В их числе, среди наиболее значимых, необходимо отметить следующие:

- уточнение экономического содержания ряда важнейших понятий, характеризующих роль факторов социально экономических трансформаций;
- разработанный диссертантом показатель инновационной активности, отражающий инновационный потенциал человеческого капитала общества, базирующийся на установлении соотношения между уровнями инновационной активности и доходов, образования, заболеваемости (с. 127 – 128);
- авторскую разработку механизма институционализации процессов качества жизни и развития человеческого капитала, а также структуры институциональной надстройки для проведения мониторингов качества общественной жизни (с. 138 – 145).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

В основе исследования лежат материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Всероссийского центра исследований общественного мнения, Организации Объединенных Наций, Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, аналитические данные, опубликованные в монографиях и периодических изданиях, экспертные и аналитические оценки отечественных и зарубежных ученых, интернет-ресурсы, а также исследования, проведенные автором. В ходе исследования применялись материалы научно-практических конференций и периодической

печати, монографий отечественных и зарубежных авторов по проблемам качества жизни, человеческого капитала и их взаимозависимости в условиях современных социально-экономических трансформаций.

Новизна и достоверность положений подтверждена проведением сравнительной характеристики российского и мирового опыта повышения качества жизни и накопления человеческого капитала в условиях социально-экономических трансформаций, а также же использованием современных методов научного исследования.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации.

Положения и выводы диссертационного исследования позволяют дополнить существующие научные представления о сущности и природе инновационных отношений качества жизни и человеческого капитала в условиях социально-экономических трансформаций, совершенствовать систему мониторинга и повышения качества жизни как условия сохранения и развития человеческого капитала.

Основные положения могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования форм и методов взаимовлияния качества жизни и человеческого капитала. Основные разделы работы могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Качество жизни», «Управление качеством», «Управление человеческими ресурсами», «Инновационный менеджмент».

Положения и выводы диссертационного исследования позволяют расширить существующие научные представления о сущности взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала, определить резервы социально-экономических трансформаций при осуществлении процессов по регулированию данной взаимосвязи.

В целом диссертация представляет собой целостное, законченное исследование, ее положения достаточно обоснованы. В работе прослеживается логика исследования, присутствуют оригинальные авторские выводы и поло-

жения, имеющие практическое применение.

Автореферат полностью отражает научную новизну и результаты диссертационного исследования, написан в необходимой последовательности изложения материала. Семнадцать публикаций соискателя по теме диссертации, в том числе четыре публикации в ведущих рецензируемых журналах, раскрывают сущность основных научных положений, выносимых на защиту.

Оценивая положительно диссертационную работу Клещевой Ю.С., вместе с тем, следует сделать некоторые **замечания**:

1. Требуется дополнительной аргументации выдвигаемый автором гносеологический тезис о дуалистическом характере взаимовлияния качества жизни и человеческого капитала (сс.42-43) применительно к онтологической взаимосвязи данных категорий и их праксеологической реализации.

2. В целом следует поддержать вывод диссертанта о целесообразности создания Национального института качества жизни. Вместе с тем, представляется, что аргументация данной рекомендации усилилась, если бы в работе был исследован опыт других стран, в которых уже функционируют подобные институты.

3. Обращает на себя внимание отсутствие апробации методики опроса населения по проблемам качества жизни, что на наш взгляд, несколько снижает репрезентативность выводов соискателя.

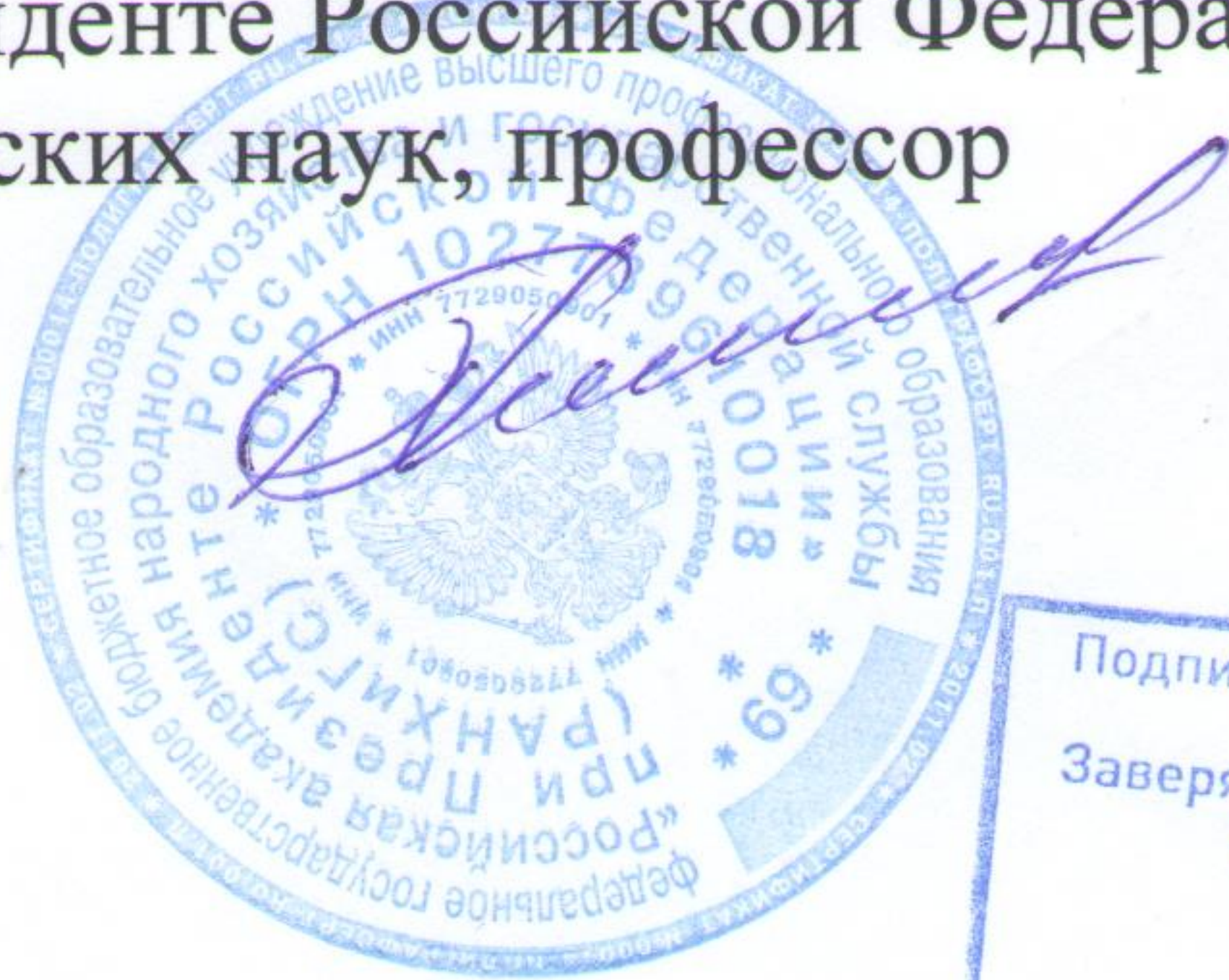
4. В процессе анализа ответов респондентов проведенного автором социологического опроса на вопрос о сферах применения инновационных способов повышения качества жизни (сс.120-122) автором выявлено девятнадцать данных сфер, однако, констатация количества упоминаний конкретных сфер не сопровождается их ранжированием и дальнейшим обобщением результатов, что могло бы позволить автору выявить приоритетные сферы (конкретизация инноваций на уровне организации, персональные условия рабочего места, условия оплаты труда, борьба с коррупцией).

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, носят во многом дискуссионный характер и свидетельству-

ют о сложности поднятых в диссертационном исследовании проблем. В целом можно констатировать, что полученные автором результаты обладают научной ценностью и практической значимостью. Рецензируемая диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи совершенствования процесса взаимовлияния инновационных факторов качества жизни и человеческого капитала в условиях социально-экономических трансформаций, имеющих существенное значение для теории и практики.

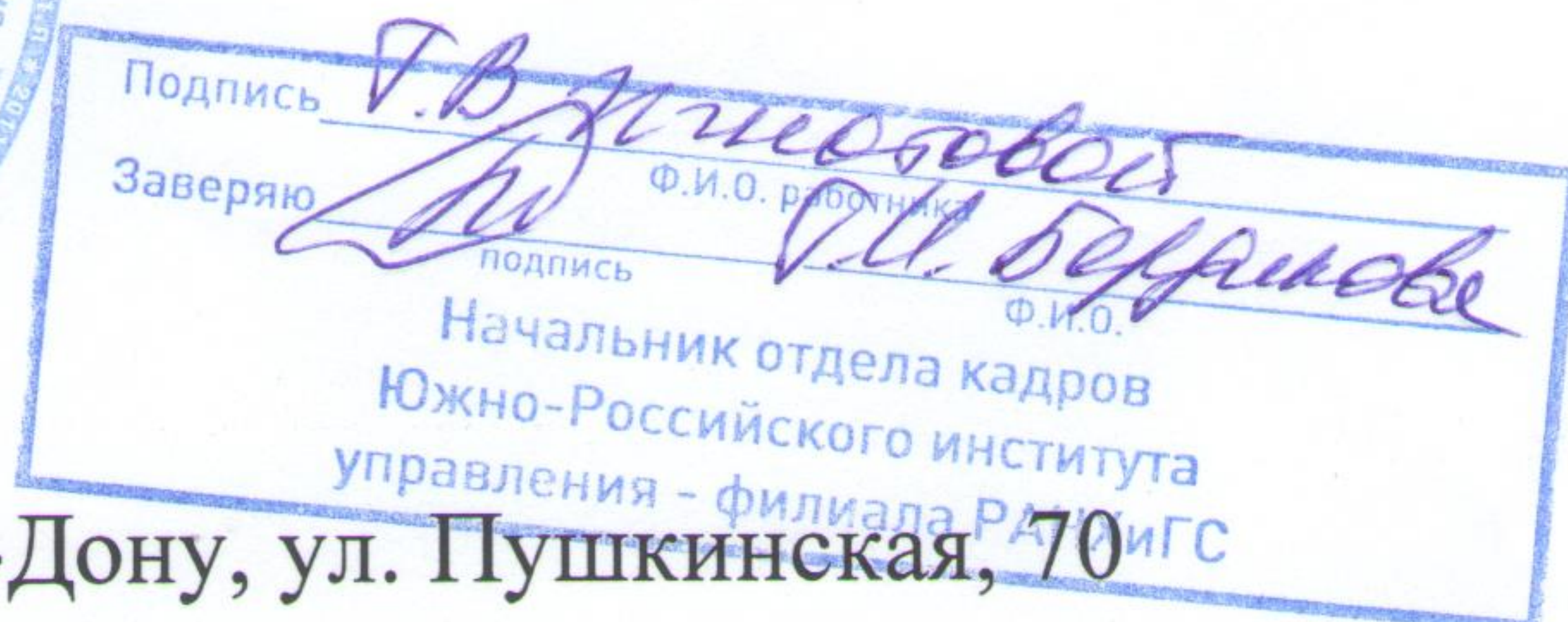
Диссертационное исследование на тему «Качество жизни и человеческий капитал как инновационные факторы социально-экономических трансформаций» соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель Клещева Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Официальный оппонент –
заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского института – филиала ФГБОУ ВПО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
Службы при Президенте Российской Федерации»,
Доктор экономических наук, профессор



Татьяна Владимировна Игнатова

27 марта 2015 г.



Почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70
Тел.: 8 (863) 407049
e-mail: tignatova@aaanet.ru

С отзывом ознакомлена 06.04.2015 ТИ