

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» Исаевой Татьяны Евгеньевны о диссертации Григораша Олега Владимировича «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Актуальность диссертационного исследования Григораша О.В., в котором рассмотрены теоретические и практические основы оценки эффективности деятельности кафедры и качества деятельности преподавателей в техническом вузе, не вызывает сомнения. В настоящее время повышение качества профессиональной подготовки специалистов с высшим техническим образованием является одним из основных направлений образовательной политики Российской Федерации, обусловленным общемировыми тенденциями и ориентированным на обеспечение высоких темпов развития национальной экономики. Предпринимаемые в течение нескольких десятилетий для решения этой задачи действия, направленные на изменения содержания образования, учебных планов, внедрение различных технических и электронных средств обучения не дали ожидаемых результатов. При этом один из главнейших факторов, который бы мог обеспечить качество высшего образования, а именно: уровень квалификации преподавателей был отодвинут на второй план. Однако в ряде важных нормативно-правовых документов, принятых в период 2014-2017 гг., Распоряжениях Правительства РФ, Государственной программе РФ «Развитие образования на период 2018–2025 годы» качество деятельности вузовских преподавателей, участвующих в образовательном процессе подготовки специалистов технических направлений, было признано одним из важнейших конкурентных преимуществ высших учебных заведений, а задачи по его оценке были включены в модель государственной аккредитации российских высших учебных учреждений.

Актуальность диссертационного исследования О.В. Григораша, таким образом, видится в 1) разработке достоверных критериев для оценки деятельности преподавателей вузов; 2) оценке эффективности не только индивидуальной работы преподавателей, но и деятельности кафедры по основным видам её работы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, перечня литературных источников (352 наименования, из них 127 – ссылки на труды автора) и шести приложений. Общий объем работы составляет 344 страницы. Результаты исследования достаточно полно представлены в семи монографиях и статьях автора, включая пятьдесят публикаций в журналах, рекомендованных ВАК России. О новизне выносимых

на защиту методик оценки эффективности деятельности различных субъектов высшего образования свидетельствуют пять патентов РФ и свидетельств о государственной регистрации программ на ЭВМ.

В первой главе диссертационного исследования «Теория и практика оценки эффективности деятельности преподавателей и кафедры в контексте особенностей технического образования» автор определяет специфику высшего технического образования, которое должно быть ориентировано на развитие особого качества технического мышления обучающихся.

Импонирует то, что при перечислении особенностей технического образования автор отмечает необходимость проведения воспитательной работы среди обучающихся, направленной на формирование у будущих руководителей гражданской позиции, лидерских и социальных компетенций.

Проведя анализ нормативно-правовых документов и ряда отечественных и зарубежных педагогических исследований, диссертант обоснованно доказывает, что совершенствование качества профессиональной подготовки студентов возможно лишь на основе внедрения в вузе внутренней системы оценки деятельности преподавателей, а это возможно, в свою очередь, при условии установления обратных связей, позволяющих увязать в единую систему усилия и интересы всех субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей), а также кафедры в целом, выпускников, работодателей и управленческих структур университета.

Особый интерес вызывает обоснование необходимости оценки деятельности кафедры в целях получения наиболее объективной картины о роли этого важного университетского подразделения в подготовке выпускников по конкретным образовательным программам, а также в создании условий для развития личностных качеств каждого из преподавателей, их способностей, повышения уровня их квалификации и педагогического мастерства через правильно налаженную систему управления коллективом.

Приводимые в пятом параграфе определения основных понятий, используемых в диссертационной работе, свидетельствуют о значительной теоретической значимости исследования, ибо они обогащают современную педагогическую науку в области квалиметрического и системно-деятельностного подходов.

Во второй главе диссертации «Технологии оценки качества текущей подготовки студентов и образования выпускников вуза» проведен анализ различных подходов, на основании которых традиционно проводится оценка качества образования студентов и профессиональной готовности выпускников вузов. Диссертантом выявлены достоинства и недостатки используемых технологий разработки оценочных средств применительно к обучающимся технических специальностей, а также проанализированы сложности, возникающие при оценке сформированности компетенций студентов в соответствии с действующими сегодня федеральными государственными образовательными стандартами.

К наиболее весомым заслугам диссертанта, имеющим как теоретическую, так и практическую значимость, хотелось бы отнести вывод о том, что повышение объективности оценки качества подготовки обучающихся и качества образования выпускников вуза возможно лишь на основе многокритериальной системы. Например, при оценке качества подготовки выпускников принимается во внимание такой показатель, как трудовой потенциал, который, в свою очередь, складывается из показателей учебной и трудовой активности, охватывающих все возможные сферы деятельности студента за весь период обучения: научную, публикационную, учебную и пр. Причем, одним из обязательных компонентов в этой оценке должна выступать профессиональная квалификация преподавателей, участвовавших в их обучении. Определение уровня педагогической квалификации преподавателей, согласно позиции диссертанта, намного превышает традиционный подход, ограниченный сугубо количественными и документационными данными. Таким образом, еще раз провозглашается идея неразрывной связи между достигнутым качеством подготовки обучающихся и эффективностью педагогической деятельности их преподавателей, которая, в свою очередь, складывается из квалификационных показателей, методического мастерства, среднего балла по результатам контрольных посещений занятий, балла преподавателя по результатам компьютерного тестирования на знание своего курса и т.д.

Таким образом, этот раздел диссертации является наглядным воплощением основной идеи диссертанта о необходимости многокритериальной оценки субъектов образовательного процесса, основанной на включении разных видов активности как студентов / выпускников, так и преподавателей, причем, как видно из предлагаемой методики, более высокие показатели одних непременно отражаются на успешности других. Этот вывод диссертанта заслуживает особого внимания и поддержки, так как в последние годы у преподавателей сформировалась привычка постоянно сетовать на недостаточно высокий уровень своих обучающихся, что, действительно, не лишено оснований, однако такая позиция часто стала использоваться для оправдания невысокого уровня педагогического мастерства, методических умений и главное – нежелания менять свой стиль работу у определенной части педагогов.

Не менее важными, как нам кажется, являются рекомендации диссертанта по улучшению показателей трудовой активности студентов: в данном случае перед преподавателями стоит задача активизировать свою работу по пропаганде технических знаний, разнообразить связи с предприятиями, на которых студенты могут проходить различного рода практики, а преподаватели – повышать профессиональную квалификацию.

Третья глава «Разработка технологии оценки эффективности работы преподавателей и кафедры» содержит научный анализ используемых в отечественных и зарубежных исследованиях методик оценки качества учебной работы преподавателя. Выявленные недостатки существующих методик

убеждают в том, что вузы не располагают достоверной информацией о качестве текущей подготовки и уровне образования выпускников вуза; существуют сложности определения вклада конкретного преподавателя в обучении студентов по определенной дисциплине и в целом за период обучения, сложно определить степень участия ряда преподавателей, имеющих разный уровень квалификации и работающих на одной или на нескольких кафедрах, в реализации учебной программы и пр. Поэтому эти и некоторые другие недостатки сдерживают процесс поиска путей повышения качества образования.

Диссертант на достаточно высоком научном уровне обосновывает необходимость разработки методики оценки качества работы преподавателей в современных вузах по результатам их учебной деятельности, так как именно этот вид работы, в первую очередь, отражается на качестве образования обучающихся, на их готовности к осуществлению самостоятельной профессиональной деятельности. Кроме того, студенты способны оценить достижения преподавателей как раз в учебной деятельности, что наиболее часто используется в существующих методиках оценки работы преподавателей, как обоснованно пишет диссертант. При этом, такие виды деятельности, как научно-исследовательская, организационно-методическая, безусловно, имеют большое значение, но не так тесно связаны с результативностью обучения студентов.

Предлагаемая диссертантом в качестве одного из компонентов общей оценки результативности учебной работы преподавателя оценка текущей подготовки студентов всех курсов, на которых этот преподаватель ведет занятия, позволяет преодолеть достаточно часто обсуждаемую в педагогических трудах проблему: студенты какого курса способны наиболее адекватно оценить деятельность своих педагогов?

В этой главе сконцентрированы достижения диссертанта в решении основных исследовательских задач, связанных с теоретическим обоснованием технологии оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава и кафедры в контексте повышения качества профессионального образования выпускников вузов технических специальностей.

Разработка методики балльно-рейтинговой оценки деятельности преподавателей и кафедры по наиболее значимым видам работы (учебной, методической, научной и пр.) позволяет убедиться в сложности, многоаспектности и многофункциональности задач, стоящих перед кафедрой, которую диссертант справедливо обозначает как наиболее важное структурное подразделение в университете. Многообразие выполняемых функций, возможность способствовать профессиональному росту как студентов, так и сотрудников педагогического коллектива, вовлеченность в выполнение как регулярно повторяющихся, так и нестандартных видов работы превращает кафедру в особый организм, существующих на основании принципов синергии и системности, обладающий способностью к саморазвитию за счет создания

условий для самореализации и роста профессиональной квалификации своих сотрудников.

Предлагаемая О.В. Григорашем методика комплексной оценки эффективности работы кафедры убеждает в том, что её внедрение позволяет не только обеспечивать подготовку высококвалифицированных специалистов технических отраслей экономики, но и создавать условия для личностного роста и развития преподавателей, проявления их творческих, исследовательских, методических и организационных способностей, а её внедрение в процесс внутреннего мониторинга качества образования, как свидетельствует Справка о внедрении, способствует достижению лидирующих позиций в коллективе на основе принципа здорового соперничества.

Четвертая глава «Условия реализации методик и технологии оценки эффективности деятельности кафедры» содержит модель системы подготовки высококвалифицированных кадров с высшим техническим образованием, демонстрирующую научные взгляды диссертанта по поводу организации профессионального отбора и подготовки потенциальных абитуриентов, желающих поступать в технический вуз, оценки качества их подготовки и текущей подготовки студентов, организации системы повышения квалификации (переподготовки) специалистов, работающих по техническим специальностям, базирующейся на полученных данных о результативности работы каждого преподавателя и кафедры в вузе.

Диссертантом также определены основные этапы подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров и разработаны организационно-методические мероприятия деятельности заведующего кафедрой современного вуза в контексте повышения качества профессионального образования.

Детализированное описание всех этапов реализации модели системы подготовки кадров для обучения и работы в техническом вузе придает этой части диссертационного исследования большую практическую значимость и акцентирует внимание на задачах, стоящих перед преподавателем, заведующим и кафедрой в целом на разных ступенях их развития, должностного продвижения и карьерного роста.

В пятой главе «Критерии оценки эффективности технического образования как составляющей концепции развития системы образования в России» изложены научные, теоретические, социальные основания для разработанной диссертантом концепции развития системы российского образования, включающей наряду с другими такие мероприятия, как: разработку профессиональных стандартов для сотрудников управленческого аппарата сферы образования; совершенствование работы учебно-методических и научных управлений (отделов) вузов; разработку системы подготовки контингента для вузов (потенциальных абитуриентов); разработку системы подготовки выпускников вузов технических специальностей, оценку качества их знаний и трудового потенциала; разработку системы подготовки научно-педагогических кадров и повышения их квалификации и т.д.

Особый практический интерес вызывают идеи диссертанта о возможностях внедрения балльно-рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей, кафедр и факультетов вуза; разработке трудовых паспортов для абитуриентов и паспортов квалификации для преподавателей и сотрудников управленческого аппарата сферы образования. Мы полностью разделяем точку зрения диссертанта, что задачи по повышению качества образования в России должны решаться на основе эффективной государственной политики в области образования, направленной на повышение статуса и престижа профессии педагога высшей школы; разработки системы государственной поддержки молодых специалистов, а также комплексной работы по внедрению системы патриотического воспитания обучающихся высших образовательных учреждений.

В заключении работы автором подводятся общие итоги исследования, формулируются перспективы дальнейшего исследования.

Научная новизна представленной работы заключается в том, что автор впервые предложил и всесторонне обосновал целесообразность проведения оценки как индивидуальной учебно-педагогической деятельности преподавателей, так и кафедры, являющейся особой социально-организационной и учебно-методической структурой технического вуза, в неразрывном единстве с оценкой подготовки студентов, а также приступивших к самостоятельной профессиональной работе выпускников. Автором впервые разработано дидактическое сопровождение предлагаемой им концепции развития системы образования в России.

Особо следует отметить, что сама природа проблемы, которую исследовал диссертант, заставила его взглянуть на создание условий для развития системы высшего технического образования в России намного шире, чем это принято в педагогических исследованиях, а именно: кроме изучения вопросов, непосредственно касающихся деятельности преподавателей и обучающихся, в диссертации предложена модель качественного изменения подготовки выпускников школ, т.е. потенциальных абитуриентов, стратегии организации повышения квалификации ППС вузов, а также теоретически обоснована модель структурных связей взаимодействия подразделений вуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертантом создана педагогическая теория, обуславливающая возможность внедрения разработанной концепции. Автором предложены теоретическое обоснование педагогических идей по организации разного рода оценок деятельности субъектов высшего образования, а также целостная многокомпонентная технология мониторинга, текущего оценивания и перспективного плана развития каждого из них. Разработан новый понятийный аппарат, отражающий значимые стороны процесса педагогической деятельности преподавателей и кафедры в профессиональном образовании студентов технических специальностей.

Практическая значимость исследования также не вызывает сомнения. Она обусловлена разработкой комплекса дидактических материалов, учебных

пособий, компьютерных программ, которые успешно используются в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина». Несомненным достоинством разработанных критериев и показателей оценки субъектов образовательного процесса университета является то, что они не только демонстрируют профессиональную готовность выпускника вуза или преподавателя к реализации педагогической деятельности, но могут также способствовать выявлению причин низких результатов обучения, позволить провести корректировку образовательных и рабочих программ, служить ориентирами в процессе организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

В целом рецензируемая диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, содержащее новое и весьма актуальное направление совершенствования всей системы высшего образования через внедрение регулярной и планомерной деятельности по оцениванию обучающихся, выпускников, преподавателей и кафедр вуза.

При чтении такой фундаментальной работы, как рецензируемая диссертация, неизбежно возникают некоторые вопросы. Они носят исключительно дискуссионный характер и предполагают уточнение в процессе защиты.

1. Есть замечание к лингвистическому оформлению положения 1, выносимого на защиту, так как обычно в таких положениях ожидается наличие авторских формулировок понятий или определений наиболее важных педагогических категорий, вводимых диссертантом в педагогический тезаурус. Так, например, в положении 1 можно было рассчитывать увидеть определение понятия «оценка деятельности преподавателей» или «оценка эффективности работы кафедры», которые являются определяющими для данного исследования, однако, к сожалению, ни в положениях, выносимых на защиту, ни в тексте диссертации они не приводятся.

2. Если автор диссертационной работы предлагает в качестве теоретической базы своего исследования использовать приводимое в других педагогических работах определение оценки как результата сравнения познаваемого с эталоном (дис. с. 57), то возникает вопрос, почему в исследовании ни разу не был упомянут профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (2015 г.), который не только устанавливает определенные квалификационные требования к преподавателям, но и закрепляет их ведущие трудовые функции.

3. Требуется уточнение методологических оснований проведенного исследования в ракурсе определения избранного педагогического подхода к выбору технологий и методов оценки. Несмотря на то, что на стр. 70-75 диссертант перечисляет основные педагогические подходы к оценке качества образования, не совсем ясно, каким подходом или подходами он в дальнейшем руководствовался при проведении своего исследования.

4. Перечисление должностных обязанностей заведующего кафедрой выглядело бы более убедительным, если бы они были систематизированы по

основным видам деятельности кафедры и представлены в виде схемы или таблицы. Кроме того, естественно, допуская, что кафедры в разных вузах имеют специфику своей деятельности, хотелось бы предложить автору расширить функциональные направления деятельности кафедры за счет добавления профессионально-ориентационной работы с потенциальными абитуриентами и студентами старших курсов, а также социально-адаптационной работы с первокурсниками.

Все высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают научной значимости диссертационного исследования О.В. Григораша.

Содержание диссертации О.В. Григораша «Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей» соответствует содержанию специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Автореферат и содержание 127 научных публикаций диссертанта, в том числе семи монографий и 50 публикаций в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ, отражают все основные положения диссертационного исследования.

Представленная диссертация обладает значимой для совершенствования системы высшего образования научной новизной, теоретической и практической ценностью, что даёт нам основание утверждать, что автором выполнена научно-квалификационная работа, в которой предложены новые научно-обоснованные решения, способные внести значительный вклад в систему высшего образования, что соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации (постановление от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335). Автор проведенного исследования, Григораш Олег Владимирович заслуживает присуждения степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Иностранные языки»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»

Исаева Т.Е.

Адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону,
пер. Халтуринский, 63, кв. 36.
Телефон: +7-961-277-6868
Адрес электронной почты: isaeva.te@yandex.ru

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления делами
ФГБОУ ВО РГУПС

« 02 »

03

2020



Т.М. Канина

С отзывом/отметкой
17.03.2020 г. О.В. Григораш