

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Гагловой Бэлы Ботазовны**

**«Красные партизаны Гражданской войны в 1920–1930-х гг.:**

**общественные настроения и взаимоотношения с органами власти**

**(на материалах Северной и Южной Осетии)»**

**на соискание учёной степени кандидата исторических наук**

**по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

**Актуальность диссертационного исследования.** Диссертация Гагловой Бэлы Ботазовны «Красные партизаны Гражданской войны в 1920–1930-х гг.: общественные настроения и взаимоотношения с органами власти (на материалах Северной и Южной Осетии)», выполненная по специальности 5.6.1. – Отечественная история, посвящена весьма актуальной и практически значимой теме.

Завершение Гражданской войны послужило отправной точкой масштабных социально-политических трансформаций, формирования качественно новой социальной структуры общества, в которой красным партизанам принадлежала видная роль. При этом проблема интеграции бывших комбатантов в мирную жизнь, их участие в социалистической реконструкции и взаимоотношения с органами власти в Северной и Южной Осетии до настоящего времени не становились предметом специального научного исследования.

Автор рассматривает эту проблему в интервале исторической антропологии, что позволило Б.Б. Гагловой внести новый ракурс в указанный вектор научного поиска.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений,** сформулированных в диссертации, подтверждается репрезентативным составом научной литературы, которая была систематизирована и убедительно проанализирована диссертанткой, а также

выявлением и введением в научный оборот ряда важных неопубликованных источников, в числе которых материалы Российского государственного архива социально-политической истории, Центра документации новейшей истории Ростовской области, Государственного архива Ростовской области, Центрального государственного архива Республики Северная Осетия–Алания, Государственного архива новейшей истории Республики Северная Осетия–Алания, Научного архива Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева ВНЦ РАН и Правительства РСО–Алания, Центрального государственного архива Республики Южная Осетия, Политического отдела Центрального государственного архива Республики Южная Осетия, а также Архива Юго-Осетинского научно-исследовательского института.

Благодаря всестороннему комплексному анализу корпуса опубликованных источников, диссертантка пришла к самостоятельным, достоверным и научно-значимым выводам.

**Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования** составляют принципы историзма, объективности и системности. Б.Б. Гаглоева опиралась на методику биографического анализа с использованием контент-анализа (автор – С.А. Хубулова), что позволило диссертантке создать типологию биографий бывших комбатантов, реконструировать механизмы адаптации красных партизан Гражданской войны к реалиям масштабных преобразований, проводившихся в СССР в 1920-е – 1930-е годы. Вместе с тем, в числе специально-научных методов были использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, структурно-функциональный, статистический методы исследования, в своей совокупности позволившие Б.Б. Гаглоевой логично и последовательно структурировать сложный и разносторонний материал, сформулировать обоснованные теоретические и научно-практические выводы.

**Новизна научных результатов диссертационного исследования.** Диссертация Бэлы Ботазовны Гаглоевой содержит новые научные результаты

и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе диссертантки в историческую науку. В научной новизне и положениях, выносимых на защиту, особого внимания заслуживают следующие результаты диссертационного исследования:

- в научный оборот впервые введён значительный комплекс архивных источников, в том числе – документы комиссий по делам красных партизан и анкеты бывших красных партизан, что позволило установить региональные и местные особенности развития социальной группы бывших красных партизан в Северной и Южной Осетии в 1920-е — 1930-е годы;

- автор убедительно раскрыла характер социально-экономических причин вовлечения крестьянства Осетии в Гражданскую войну, в числе которых следует отметить неравноправие в землепользовании, аграрное перенаселение, сохранение сословных пережитков, рост социального и этнического неравенства;

- в диссертации убедительно доказано взаимное влияние идей социально-классового и национального освобождения на становление взглядов красных партизан, впервые раскрыта демографическая и социальная структура сообщества бывших красных комбатантов Северной и Южной Осетии;

- представленное диссертационное исследование позволило выявить основные направления социальной политики Советской власти в 1920-е — 1930-е годы в отношении бывших красных партизан, доказать не только их идеологическую обусловленность, но и недостаточную эффективность;

- в диссертации раскрыты особенности проявлений общественных настроений бывших красных партизан Северной и Южной Осетии в отношении новой экономической политики, коллективизации и раскулачивания;

- в работе доказано, что система комиссий по делам красных партизан представляла собой механизм политического контроля над сообществом

бывших комбатантов, при этом функции указанных комиссий трансформировались по мере эволюции репрессивных механизмов;

- Б.Б. Гаглоевой охарактеризована специфика политического размежевания в социальной группе красных партизан;

- диссертационным исследованием установлено, что в ходе политических репрессий 1930-х годов преимущественно пострадали красные партизаны, составлявшие ядро движения за автономию и объединение двух частей Осетии. При этом социальная группа бывших комбатантов оказалась умело расколота с помощью предоставления льгот и материальных благ, пропаганды непримиримости к «классовым врагам».

**Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование Б.Б. Гаглоевой в полной мере соответствует Паспорту научной специальности. Квалификационная работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история. Направления исследований: п. 4 – «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов»; п. 6. – «История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития»; п. 7– «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»; п. 11. – «Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны».

**Значимость полученных автором диссертации результатов для развития исторической науки** заключается в том, что полученные результаты существенно дополняют и расширяют знания о характере и особенностях масштабных социально-политических трансформаций 1920-х–1930-х годов на Юге России, позволяют выявить социальную роль сообщества бывших красных партизан Северной и Южной Осетии, эволюцию их настроений, специфику взаимоотношений с органами власти.

Авторские положения и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по истории социально-политического развития Юга России, при подготовке лекций по краеведению Северного Кавказа, при разработке специальных курсов и учебных пособий по отечественной истории для студентов высших учебных заведений и учащихся средних школ, а также в музейной, библиотечной и экскурсионной деятельности.

Диссертация Б.Б. Гаглоевой имеет стройную и логичную **структуру**, соблюдает критерии логической последовательности и завершённости, соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Работа выполнена в объёме, соответствующем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**Во введении** с надлежащей полнотой характеризуются: актуальность темы исследования, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки диссертации, степень научной разработанности проблемы, цель и задачи, методология и методы диссертационного исследования, его источниковая база. Аргументируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности. Характеризуется теоретическая и научно-практическая значимость работы, даётся информация об апробации результатов исследования и структуре диссертации.

**Первая глава** диссертации «Причины, направленность и методы движения красных партизан в Северной и Южной Осетии в 1917–1920 гг.» определяет формы политического поведения сельских тружеников в революционных катаклизмах, выявляет социальный состав движения красных партизан и особенности их последующей адаптации к советской действительности.

**В первом параграфе первой главы** «Социально-экономические причины вовлечения крестьянства Осетии в Гражданскую войну»

убедительно раскрывается сложность земельных отношений в регионе. Автор справедливо отмечает, что «осетинское крестьянство, как и крестьянство России в целом, находилось в тяжёлых социально-экономических условиях, что неизбежно приводило к активизации общественного движения» (с. 55). При этом особенностью как Северной, так и Южной Осетии было тесное переплетение собственно экономического с национальным вопросом.

**Второй параграф первой главы** «Цели и социальный состав движения красных партизан в Северной и Южной Осетии в 1918–1921 гг.» содержит анализ причин и динамики Гражданской войны в регионе, социально-демографические характеристики участников партизанских отрядов Северной и Южной Осетии. При этом анкеты бывших комбатантов впервые подвергаются автором диссертации статистическому анализу, что позволяет охарактеризовать социальные особенности людей, вошедших в политическое ядро партизанского движения, выявить их связь с идеологией национальной осетинской интеллигенции.

**В третьем параграфе первой главы** «Социальная адаптация красных партизан Северной и Южной Осетии в условиях преобразований 1920–1930-х гг.» вполне убедительно раскрываются особенности процесса социальной адаптации бывших красных партизан региона, происходившего на фоне постепенного преодоления экономической разрухи. С нашей точки зрения, особого внимания заслуживает вывод Б.Б. Гагловой о том, что «проблема материального обеспечения стояла остро не только после окончания Гражданской войны, но и всё последующее время» (с. 102), подтверждением чему выступают анкеты и иные документы, обнаруженные автором диссертации. При этом, по справедливому утверждению исследователя, «обласканными властью могли быть лишь те, кто имели неоспоримые заслуги и мог это доказать» (с. 102). Перечисленные характеристики раздела свидетельствуют о неоднозначности исторической динамики социальной адаптации бывших комбатантов, и, соответственно, весомом вкладе

диссертантки в расширение научных представлений о сущности рассматриваемого в работе переходного периода.

**Вторая глава** диссертации «Государственная власть и общественно-политические настроения в осетинском селе 1920–1930-х гг.» характеризует процессы, оказавшие влияние на повседневную жизнь и мировоззрение бывших красных партизан, их коммуникации с органами власти.

**В первом параграфе второй главы** диссертационного исследования «Основные проявления общественных настроений и активности бывших красных партизан Северной и Южной Осетии в 1920–1930-х гг.» автором выявляются типологические особенности общественного поведения бывших комбатантов региона в условиях трансформационных процессов в СССР. Справедливо акцентируется внимание на отстаивании значительной частью комбатантов «своего понимания пролетарской диктатуры, равноправия и всеобщего благоденствия» (с. 115) и, соответственно, двойственного отношения к ним со стороны органов власти, стремившихся парировать и подавить любые оппозиционные настроения в обществе.

**Второй параграф второй главы** «Формирование системы политического контроля над красными партизанами в 1920–1930-х гг. в Северной и Южной Осетии» содержит важные для современной науки результаты изучения эволюции политического контроля над сообществом бывших красных партизан Северной и Южной Осетии, специфики деятельности проверочных комиссий, а также социальной рефлексии на указанные процессы со стороны комбатантов, обоснованно рассматриваются как горизонтальный, так и вертикальный типы социальной мобильности последних.

**В третьем параграфе второй главы** «Репрессии в отношении бывших красных партизан Северной и Южной Осетии в 1930-х гг.» автором убедительно раскрывается эволюция методов воздействия властных структур на организации бывших красных партизан. Автор справедливо отмечает, что указанные процессы проходили «в рамках ужесточения политического

режима в условиях переходного общества» (с. 152). Б.Б. Гаглоева подвергает комплексному анализу протоколы заседаний комиссий по проверке бывших партизан и причислению последних к партизанскому сообществу, приходит к обоснованному выводу, что «основная задача “чисток” заключалась в выявлении политических настроений, общественного поведения претендента в условия осуществления преобразований народного хозяйства, и прежде всего, коллективизации» (с. 159). Несомненным достоинством работы является и то, что автор рассматривает политику власти в отношении сообщества красных партизан в исторической динамике, в интервале специфической трактовки советским руководством решения национального вопроса. При этом цели центральных управленческих структур последовательно варьировались от ситуации создания раскола в среде бывших комбатантов к середине 1930-х годов до прекращения организованного существования указанного сообщества во второй половине 1930-х годов – в период «большого террора».

**В заключении** диссертации подводятся итоги диссертационного исследования. Выводы автора обоснованы, самостоятельны и верифицируются анализом четко структурированного обширного фактического материала. Детальное знакомство с диссертацией позволяет прийти к выводу о серьёзном научном вкладе Б.Б. Гаглоевой в реконструкцию социально-политических процессов на Юге России в 1920–1930-х гг., выявление причинно-следственных связей, обусловивших трансформации во взаимоотношениях органов власти и сообщества бывших красных партизан, эволюцию социальной роли указанного сообщества.

**Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертации.** Отмечая бесспорную научную состоятельность диссертационного исследования Б.Б. Гаглоевой и значение представленной диссертации как в теоретическом, так и в практическом отношении, выскажем некоторые замечания:



1. Несмотря на заявленные хронологические рамки исследования, а именно, 1920-е–1930-е годы (с. 6), автор в первой главе выходит за обозначенный хронологических коридор, что, впрочем, можно пояснить необходимостью выявления исторических предпосылок формирования социальной группы красных партизан Северной и Южной Осетии. Тем не менее, полагаем, что этот фактор следовало бы более чётко обозначить во введении.

2. Вызывает вопросы обоснованность использования автором некоторых понятий. Так, на странице 39 диссертации употребляется словосочетание «грузинские бесчинства». Полагаем, что более корректным было бы употребление словосочетания «бесчинства грузинских националистических сил».

3. Несмотря на то, что представленный автором диссертации список использованных источников и литературы достаточно репрезентативен, его, с нашей точки зрения, можно было бы дополнить воспоминаниями А.И. Деникина (Деникин А.И. Очерки русской смуты. [В 3 кн.]. М.: Айрис-пресс, 2006) (тем более, что в диссертации говорится о деникинцах и Белом движении), а также некоторыми работами В.Ж. Цветкова (в частности, Цветков В.Ж. Белые армии Юга России. М.: Посев, 2000. 185 с; Цветков В.Ж. Капкан тифлисского коварства. Особенности политического курса Белого движения в отношении Грузии в 1918–1920 годах // Родина. 2008. № 11. С. 7-15).

4. В диссертации имеются незначительные стилистические погрешности, встречаются повторы. Так, например, тезис о «человеке с ружьем», который оказался на «периферии новой жизни» встречается на странице 107 диссертации, а также на странице 126 и 179 (в аналогичной редакции).

Высказанные замечания носят в целом рекомендательный характер, могут быть приняты автором диссертационного исследования к сведению и

не подвергают сомнению высокий научный уровень диссертационного исследования Бэлы Ботазовны Гагловой.

**Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.** Полученные и представленные Б.Б. Гагловой теоретико-методологические положения работы, фактические результаты могут широко использоваться при написании обобщающих работ по отечественной и региональной истории, в процессе подготовки специалистов-историков в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Диссертация может быть полезна в практической деятельности государственных и муниципальных органов власти, а также библиотечных, музейных и экскурсионных учреждений.


**Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.** Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает её основные положения и выводы. Диссертационная работа Б.Б. Гагловой прошла широкую апробацию в научном сообществе.

Основные положения и выводы исследования изложены автором в выступлениях на пяти научных конференциях международного уровня. Диссертантка опубликовала 20 научных работ по теме исследования, в том числе – 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статью в издании, индексируемом на платформе Web of Science, 2 сборника документов. Авторские материалы апробированы в ходе преподавания дисциплин специализации в Юго-Осетинском государственном университете им. А.А. Тибилова (г. Цхинвал) и в ходе реализации международного научного проекта РФФИ № 16-21-13001-ОГН ОГН-МОНРЮО-А «Комбатанты революции и Гражданской войны в советских реалиях 1920–1930-х гг.: иллюзии и повседневные практики (на материалах Северной и Южной Осетии)».

Диссертация Б.Б. Гагловой в полной мере отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор – Гаглова Бэла Ботазовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

«20» октября 2023 г.

Отзывом ознакаменна:  
26.10.2023г.  / Гаглова Б.Б./

Официальный оппонент:

доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история),

доцент, профессор кафедры истории России

Института «Таврическая академия» (структурное подразделение)

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»



Подпись



удостоверяю

Ишин Андрей Вячеславович

Заместитель директора департамента по кадровым вопросам-начальник отдела сопровождения кадровой работы с административно-управленческим и иным персоналом департамента кадровой политики и административно-правового регулирования

Л.С. Максимец

20.10.2023

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,

проспект Академика Вернадского, 4.

Институт «Таврическая академия» (структурное подразделение)

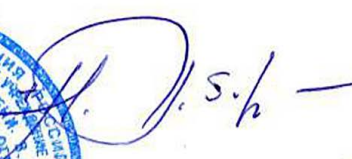
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Рабочий телефон: +7 (3652) 63-75-46

E-mail: [a.ischin@yandex.ru](mailto:a.ischin@yandex.ru)

Проректор  
научно-



 Любимовский Н.В.