

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры Безопасности информационных технологии РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина *Иванова Игоря Анатольевича* на диссертацию *Тедорадзе Теоны Гуладиевны* «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы диссертационной работы. В настоящее время в педагогике получило развитие новое научное направление – *цифровая дидактика*. Цифровая трансформация образовательных сред становится объективной реальностью. Особенно это актуально для *смешанного обучения* как образовательного подхода, совмещающего традиционное обучение и онлайн, с элементами контроля обучающимся времени, места и темпа обучения.

Внедрение различных видов электронного обучения оказывает влияние на показатели эффективности образовательного процесса. Получают распространение *мониторинговые технологии* различных аспектов учебного процесса, при этом их реализация все в большей степени ориентируется на применение цифровых систем. Следует заметить, что интеграция технологий обучения с информационными технологиями – одна из важнейших тенденций развития педагогической науки и практики.

Вместе с тем по-прежнему не в достаточной мере обеспечивается взаимосвязь аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, практически не разработаны модели и методы диагностики указанной взаимосвязи. Это препятствует:

- повышению эффективности аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов;
- мониторингу качества профессионального образования и эффективности образовательной среды;
- полноценному использованию резервов самостоятельной работы как одного из основных механизмов реализации компетентностного подхода, формирования конкурентоспособного выпускника, готового к непрерывному личностно-профессиональному саморазвитию;
- реализации идеи гуманизации образования, связанной с изменением позиции педагога по отношению к обучающемуся (не руководитель, а сопроводитель, коуч, наставник, консультант), разработке прогрессивных технологий педагогического сопровождения учебной деятельности студентов;
- эффективному использованию “перевёрнутого обучения” (Д. Бергман, А. Сэмс, США, 2000 г.) (в условиях цифровой образовательной среды – смешанного обучения).

Диссертационная работа Т.Г. Тедорадзе связана с получением обоснованной возможности модернизации формы педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, прежде всего, за счёт усиления взаимосвязи между аудиторной и внеаудиторной работой студентов. В этом *акту-*

альность диссертационного исследования соискателя. Работа «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в условиях университетской цифровой образовательной среды» своевременна в связи с необходимостью модернизации методов сопровождения самостоятельной работы студентов, основанной на применении мониторинговых технологий.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации. Автор обоснованно выделила *проблему исследования* и убедительно показала ее актуальность. На этой основе выделены *цель, объект, предмет и гипотеза* исследования. Поставленные задачи, с одной стороны, подчинены цели исследования, с другой стороны, решаемы в современных условиях на основе применения адекватных методов исследования. Положения, выносимые на защиту, нашли свое обоснование в результатах исследования. Не вызывают сомнений *научная новизна, теоретическая и практическая значимость* результатов диссертационного исследования Т.Г. Тедорадзе.

Автор диссертационной работы в процессе исследования использовала методологическую и научно-теоретическую основы организации педагогического процесса. Этапы исследования соответствуют логике научно-исследовательской деятельности. База исследования, наряду с целью, объектом и предметом исследования, свидетельствует о соответствии диссертационной работы Т.Г. Тедорадзе научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования. Достоверность и обоснованность результатов работы обеспечиваются использованием современных методов исследования, адекватных целям и задачам, а также репрезентативностью экспериментальных данных и корректностью их статистической обработки.

Личный вклад соискателя в решение научно-прикладной проблемы состоит:

- в разработке моделей *взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной работы студентов*, а также *организационно-педагогической модели* и технологии сопровождения самостоятельной работы студентов,

- во внедрении в практику педагогической деятельности учебных заведений результатов исследования (имеются акты о внедрении).

Результаты исследования и их значимость. Диссертация имеет традиционную структуру – состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Наличие большого количества рисунков, схем и таблиц в тексте диссертации свидетельствуют о достаточной структурированности представленного материала. В автореферате отражены общая характеристика диссертационной работы и основные результаты проведенного исследования.

Первая глава «Повышение эффективности самостоятельной работы студентов как педагогическая проблема» содержит анализ теоретических сведений о самостоятельной работе как компоненте образовательного процесса, о применяемых в современном образовательном процессе компетентностно ориентированных дидактических методах и приёмах, о педагогическом сопровождении как форме взаимодействия педагогов и обучающихся, а также о мониторинговых технологиях в системе образования в цифровую эпоху. Ав-

тор приходит к обоснованному выводу о том, что технологии сопровождения самостоятельной работы студентов должны быть мониторинговыми, т.е. основанными на получении достоверной информации об учебной деятельности студентов. Также автор отмечает наличие связи между смешанным обучением, компетентностным подходом, цифровизацией образовательной среды и мониторинговыми технологиями. Соискатель приходит к выводу, что именно установленный эффективный педагогический мониторинг может и должен быть основным механизмом противодействия “академической нечестности студентов”.

Автор диссертационной работы провела анализ 197 литературных источников (из них 38 – на иностранных языках). В результате этого анализа были выделены противоречия, соответствующие современному образовательному процессу в контексте темы исследования, а также пришла к заключению о том, что аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа студентов имеют низкую корреляционную зависимость, что снижает показатели эффективности смешанного обучения. Автору удалось выявить некоторые несоответствия в теории и методике компетентностно ориентированного обучения в части организации мониторинговой деятельности.

Вторая глава “Модель и технология сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды” содержит математические подходы к описанию взаимосвязи между аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работой, организационно-педагогической модели и инновационной технологии сопровождения самостоятельной работы студентов. Автор обосновывает требования, определяющие структуру и содержание педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в условиях университетской цифровой образовательной среды и обеспечивающих достижение наибольшей эффективности и качества учебного процесса. Достоинством разработанной организационно-педагогической модели является её гибкость, т.е. возможность интеграции новых составляющих, адекватных педагогическим и информационным технологиям.

Во второй главе рассматриваются вопросы цифровой дидактики, математические подходы к описанию смешанного обучения, скрам-методики организации учебной деятельности обучающихся.

Проведенный педагогический эксперимент подтвердил гипотезу исследования в части обоснованности технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов и возможности её реализации в современных условиях на основе разработанных в исследовании моделей.

Результаты диссертационного исследования Т.Г. Тедорадзе устанавливают возможность модернизации технологий сопровождения учебной деятельности студентов. Научной основой организационно-педагогической модели и технологии сопровождения являются не только информационно-семантические модели взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, но также информационно-вероятностные модели учебной деятельности студентов, организованной на основе скрам-методики. Научные основы предложенной теоретической модели и разработанной на ее основе технологии можно квалифицировать как элементы **научной новизны**.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в возможности дальнейшего научного исследования моделей самостоятельной работы студентов, осмысления проблем реализации компетентностного подхода в контексте рассматриваемой проблемы. **Практическая значимость** результатов исследования – в эффективности и универсальности предложенной технологии, которая может применяться в учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Результаты исследования, проведенного соискателем, нашли отражение в 28 публикациях, в числе которых 3 статьи, опубликованные в материалах международных научных конференций, индексируемых в Web of Science и Scopus, 18 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, учебно-методических пособиях (одно из них – с грифом Южного отделения РАО), а также охранные документы на объекты интеллектуальной собственности. Результаты исследования докладывались на научных конференциях.

Положительно оценивая результаты исследования Т.Г. Тедорадзе, следует выделить некоторые недостатки работы и сделать замечания.

1. Как известно, *смешанное обучение* признано во многих странах мира и является одним из важных инструментов внутренней интернационализации российского высшего образования (труды Климовой И.И., Копусь Т.Л., Нагаева И.А. и др.), а также внешней интернационализации (работы Панкратовой М.Е., Алексанкова А.М. и др.). В диссертации, очевидно, уделяется недостаточно внимания этому образовательному подходу.

2. В качестве теоретических основ в исследовании присутствуют “концепции цифровой трансформации образования”, труды, посвященные интеграции педагогических и информационных технологий. Вместе с тем не нашел должного отражения *процессный подход*, который является основой проектирования процессуальных моделей деятельности, реализуемых на практике. Можно предположить, что руководствоваться процессным подходом было бы логично и обоснованно при проектировании технологий сопровождения.

3. В диссертации цифровая образовательная среда рассматривается как комплекс условий для развития личности обучающегося, т.е. как *социально обусловленный фактор*, поэтому было бы целесообразно выделить *социологический подход* как один из базовых, определяющих образовательную среду и как социально-педагогическую систему, и как внешний фактор развития личности обучающегося.

4. В работе широко представлены вопросы цифровой дидактики, а также система смешанного обучения, однако в автореферате данные вопросы не получили должного отражения.

5. В автореферате практически не представлена “модель противодействия академической нечестности студентов”, хотя это значимое научно-педагогическое достижение автора в контексте данного исследования.

Однако отмеченные недостатки и замечания не снижают теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования Т.Г. Тедорадзе.

Диссертация Т.Г. Тедорадзе соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования. Это пункт 1 – «Методология исследования проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования», пункт 9 – «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего образования и образовательных организаций высшего образования. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании», пункт 11 – «Цифровые среды и цифровые ресурсы в профессиональном образовании», пункт 12 – «Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования», пункт 15 – «Развитие человеческого капитала средствами высшего образования», пункт 18 – «Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования».

Соответствие диссертационной работы требованиям ВАК Российской Федерации. Таким образом, диссертационная работа Тедорадзе Теоны Гуладиевны «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в условиях цифровой образовательной среды», представленная в виде рукописи, является самостоятельным, логически завершённым научным исследованием, содержащим решение актуальной научно-прикладной проблемы и соответствующим научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования. Результаты исследования, прошедшие необходимую апробацию, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, что даёт основания считать: работа Т.Г. Тедорадзе отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9–11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.) (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 № 426), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры Безопасности
информационных технологии РГУ нефти
и газа (НИУ) имени И.М. Губкина

Игорь Анатольевич Иванов

Почтовый адрес: 119296, Москва,
Ленинский проспект, 65

Телефон: +7 (499) 507-87-87

e-mail места работы: com@gubkin.ru

web-сайт места работы: https://www.gubkin.ru



с отзывом о работе
Тедорадзе Теона Гуладиевны
23 ноября 2023 г.