

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора

Колядина Александра Петровича на диссертационную работу

Клещевой Юлии Сергеевны

на тему «Качество жизни и человеческий капитал как инновационные факторы социально-экономических трансформаций», представленной

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

### **Актуальность темы диссертационной работы.**

Современные социально-экономические трансформации выражают, прежде всего, закономерность усиления роли и значения инновационного потенциала человеческого капитала как экономического ресурса, обеспечивающего воспроизводство благ, результаты которого определяют уровень и качество жизни населения.

Объективная необходимость регулирования взаимовлияния качества жизни и человеческого капитала обусловлена возникновением определенных диспропорций между ними и соответствующих экономических противоречий. Именно в современную эпоху актуализировалась проблематика взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала, поскольку эти факторы стали ключевыми в дальнейшем социально-экономическом развитии. Сущность, характер и формы взаимосвязей человеческого капитала и качества жизни относятся к числу недостаточно исследованных вопросов в экономической науке.

В данной связи весьма необходимыми представляются теоретические исследования и выработка практических рекомендаций по мониторингу качества жизни и человеческого капитала, формированию новых конструктивных подходов анализа взаимосвязи между ними для определения возможностей и способов повышения их сбалансированности, чему, собственно, и посвящено диссертационное исследование Ю.С. Клещевой.

Многоаспектность и высокая социально-экономическая значимость рассматриваемых в диссертации проблем, авторская нацеленность на поиск и вычленение инновационной составляющей взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала в аспекте формирования институциональной структуры и механизма повышения качества жизни, в совокупности обусловили актуальность и практическую ценность выбранной темы исследования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается авторским анализом широкого круга зарубежных и отечественных теоретических и практических материалов по исследуемой проблеме, официальных статистических данных, законодательных и нормативных актов, ежегодных аналитических обзоров международных организаций, а также результатов собственных обобщений и расчетов автора.

К исследованию категорий уровня и качества жизни, анализу их взаимосвязи с ресурсами человеческого капитала, а также их влияния на социально-экономические трансформации автором продуктивно применена совокупность общенаучных методов: логического, диалектического, структурно-уровневого, системного, институционально-эволюционного анализа, количественного и качественного подходов и аналитических приемов, а также методов сравнения, аналогии, абстракции, исторического, социологического и компаративного анализа.

Содержание диссертационного исследования изложено с соблюдением внутренней логики, между разделами прослеживается преемственность и общая связь, что в итоге способствовало качественному раскрытию задач исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические основы взаимодействия категорий «качество жизни» и «человеческий капитал» автор анализирует

научную эволюцию понятий качества жизни и человеческого капитала, их место и роль в системе экономических отношений, выявляет условия, способствующие их росту и развитию, а также раскрывает их значение как факторов современных социально-экономических трансформаций. При этом автор схематично изображает систему взаимосвязи и взаимовлияния анализируемых факторов и выделяет в ней три базовых блока: 1) здравоохранение и демография; 2) институт труда, знаний и инновационной деятельности; 3) институт уровня жизни (стр. 54, рис. 2). Данный подход позволил внести уточнение в определение категории качества жизни с учетом влияния на ее содержание человеческого капитала (стр. 56).

Во второй главе «Исследование факторов человеческого капитала в условиях информационного общества», опираясь на обширные статистические данные, автор исследует современную динамику демографического, образовательного, инновационного потенциала человеческого капитала, уровня жизни населения и индекса развития человеческого потенциала в России. В данной связи автор приходит к выводу, что в предшествующие годы относительно низкие значения показателей здоровья нации и продолжительности жизни в определенной мере компенсировались как ростом индекса образования, так и ростом ВВП в стране (стр. 62 – 63). Особую ценность в этой части работы представляет авторский анализ фактора здоровья населения и его взаимосвязи с уровнем дохода (стр. 71 – 72).

Далее соискатель обоснованно переходит к анализу уровня доходов в российском обществе и делает заключение, что для обеспечения воспроизводства качественной рабочей силы исключительно важными шагами со стороны государства являются устранение несоответствия между минимальным размером оплаты труда и прожиточным минимумом, а также переход к более равномерному распределению доходов в обществе (стр. 83 – 84).

В весьма конструктивном ключе соискатель рассматривает и вопрос о влиянии уровня образования и инновационной составляющей на параметры

доходов, безработицы, удовлетворенность трудом и общий объем ВВП страны (стр. 88 – 101). Следует отметить, что здесь автор провел серьезный контент-анализ взаимовлияния качества жизни и человеческого капитала, используя статистические материалы ряда официальных источников, что позволило выявить дуалистическую природу их взаимосвязи заключающуюся в том, что с одной стороны, качество жизни проявляет себя как фактор человеческого капитала, влияет на его формирование и приумножение, с другой стороны, человеческий капитал сам выступает в качестве фактора качества жизни. В итоге автор выделяет в качестве основного фактора современных социально-экономических трансформаций институт труда, знаний и инноваций, совершенствование которого, по его мнению, интенсифицирует процесс формирования «качества жизни высокоинтеллектуального общества» (стр. 103).

В третьей главе «Пролификация инновационных факторов социально-экономических трансформаций» на основе уникального эмпирического материала, полученного в результате проведенного автором опроса респондентов обоснована гипотеза о наличии зависимости между факторами качества жизни и человеческого капитала, а именно, выявлена взаимосвязь между инновационной активностью и уровнями здоровья, образования и доходами населения (стр. 122 – 126), что позволило соискателю сформулировать тезис о функциональной зависимости между этими факторами и предложить к практическому использованию показатель инновационной активности населения, позволяющий идентифицировать текущий инновационный потенциал человеческого капитала (стр. 127 – 128). В числе важных практических рекомендаций соискателя следует выделить также предложение о необходимости регулярного проведения мониторинга динамики факторов качества жизни и человеческого капитала для выявления скрытых в обществе резервов по решению острых социально-экономических проблем. При этом автором обоснованы структура и механизм работы предлагаемого к созданию Национального института качества жизни (стр. 138, 145), для регулирования

деятельности которого, по мнению Ю.С. Клещевой, целесообразно принятие Закона о качестве жизни (стр. 136 – 137).

Практический характер носят также предложения соискателя, направленные на поиск и совершенствование методических подходов к выявлению взаимосвязи качества жизни и человеческого капитала; их дополнение показателем, отражающим инновационную активность в обществе; обоснование механизма повышения качества жизни общества. В частности, практический интерес представляет предложение о необходимости мониторинга состояния показателей качества общественной жизни и формирования на этой основе прогрессивной институциональной структуры, которая может служить основой создания стратегии развития инновационного потенциала общества.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертации, обладают высокой степенью аргументированности и обоснованности.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность научных положений, изложенных в диссертации, обеспечивается тем, что результаты представленного исследования прошли серьезную апробацию и получили одобрение научной общественности на 9 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в 17 опубликованных работах, отражающих основное содержание диссертации, в том числе, в 4 публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, содержащим элементы научной новизны, целесообразно отнести следующие:**

1. Уточнение экономического содержания категории «качество жизни», заключающееся в дополнении его фактором человеческого капитала (стр. 39 – 43) и идентификации с совокупностью факторов трансформации

социально-экономической системы, образующих инновационную составляющую человеческого капитала (стр. 43 – 56).

2. Выявление специфики взаимосвязи факторов качества жизни и человеческого капитала, обусловленной их дуализмом, проявляющимся в их взаимовлиянии и онтологической взаимозависимости (стр. 53 – 103).

3. Обоснование и практическое применение показателя инновационной активности населения, характеризующего удельный вес последнего с учетом уровня образования, доходов, заболеваемости, способствующего определению вектора трансформации социально-экономической системы (стр. 123 – 128).

4. Обоснование механизма, основанного на институционализации процессов качества жизни в современных социально-экономических условиях, способствующего выявлению резервов человеческого капитала в обществе (стр. 136 – 140).

5. Разработка структуры и функций Национального института качества жизни, включая систему фильтров и регламентов, призванного обеспечивать условия для развития инновационной активности в обществе (стр. 144 – 151).

Основные положения и выводы исследования обстоятельно иллюстрированы рисунками, таблицами и подкреплены примерами, полученными эмпирическим способом.

В целом диссертационную работу Ю.С. Клещевой отличают достаточно высокий теоретико-методологический уровень, структурно-логическая стройность. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям и выводам диссертации.

**Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов.**

Результаты диссертационного исследования могут способствовать повышению качества общественной жизни и приумножению человеческого капитала в России. Теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть применены федеральными и

региональными органами власти в ходе разработки социально-экономической политики и механизма ее реализации на макро- и мезоэкономическом уровнях.

Материалы и выводы диссертации также целесообразно использовать в процессе преподавания ряда экономических и управленческих дисциплин в системе высшего профессионального образования.

Вместе с тем, исследование не лишено отдельных недостатков, которые заключаются в следующем:

1. В работе недостаточно четко разграничены понятия «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» (стр. 33 – 34), что не освобождает его от двусмысленных положений, поскольку человеческий потенциал это скорее социологическое и психологическое понятие, тогда как человеческий капитал выступает экономической категорией и относится к сфере хозяйственной деятельности.

2. Вызывает сомнение нетрадиционное отнесение автором человеческого капитала и качества жизни к разряду институтов. В данной связи требует более полной аргументации авторское положение о «трех базисных институтах: 1) здравоохранение и демография; 2) институт труда, знаний и инновационной деятельности; 3) институт уровня жизни в обществе, посредством которых осуществляется взаимодействие институтов качества жизни и человеческого капитала» (стр. 54 – 55) и которые затем отражаются в структуре предлагаемого автором Национального института качества жизни (стр. 145).

3. Некоторые практические выводы автора носят констатационный характер и не подкрепляются фактами, в частности, это относится к тезису о том, что «в результате повышения уровня образованности человеческого капитала увеличивается показатель удовлетворенности трудом, следствием которого становится повышение показателей производительности труда» (с.92).

4. Наконец, на наш взгляд, в исследовании не достаточно внимания уделено эмпирическому анализу текущей социальной политики Российской Федерации, учитывая тот факт, что эффективное использование ее в качестве

инструментария повышения качества жизни общества способствовало бы решению проблем акцентированных автором.

Однако указанные замечания не носят концептуальный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Диссертационная работа Ю.С. Клещевой «Качество жизни и человеческий капитал как инновационные факторы социально-экономических трансформаций» представляет собой оригинальное научное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее внутренним единством и содержащее элементы приращения научного знания. Она решает важную научную проблему, связанную с необходимостью и возможностью приумножения человеческого капитала и повышения качества жизни российского общества в условиях современных социально-экономических трансформаций и обоснованием стратегических направлений социально-экономической политики России.

На основании вышеизложенного можно заключить, что представленная диссертация соответствует требованиям пункта 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Клещева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономической теории  
ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный  
лингвистический университет»

доктор экономических наук,

профессор

А.П. Колядин

*С отзывом ознакомились 10.04.2015г.*

357532, Пятигорск, Ставропольский край, пр. Калинина, 9

Телефон: (8793) 400-602

E-mail: kolyadin@pglu.ru

Колядин Александр Петрович

