

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента, доктора педагогических наук,  
профессора Кудрявцева Юрия Михайловича  
о диссертации **Кузнецова Юрия Николаевича**  
**«Дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в лётных военных вузах»,**  
представленной на соискание учёной степени  
доктора педагогических наук по специальности  
5.8.7 – методология и технология профессионального образования

**Актуальность** темы, избранной диссидентом, не вызывает сомнений, так как в современных геополитических условиях с появлением новых destabilizирующих факторов особую роль приобретает проблема конкурентоспособности и престижности профессиональной подготовки зарубежных военных специалистов, в первую очередь государств – членов ОДКБ, в вузах Министерства обороны Российской Федерации. Обусловлено это тем, что повышение качества подготовки иностранных военных кадров позволит Российской Федерации занять лидирующие позиции на мировом рынке военно-образовательных услуг, что в значительной мере повлияет на востребованность такой подготовки с одновременным увеличением её Заказов со стороны зарубежных государств и наполняемости в связи с этим бюджета России.

Важность решения данной проблемы связана также с тем, что обязательным условием заключения контрактов на поставку нашего вооружения иностранные заказчики выдвигают качественное обучение их специалистов навыкам эксплуатации и применения поставляемых образцов.

Автор диссертации, ссылаясь на анализ проблемы исследования, очень точно свидетельствует о том, что современный период обеспечения качества профессиональной подготовки в летных военных вузах отличается сложностью, неоднозначностью и противоречивостью пути в достижении высокого качества профессиональной подготовки ИВС и требует глубокого реформирования системы обеспечения качества для продвижения конку-

рентоспособных российских военно-образовательных услуг на международный рынок.

При этом рецензируемая нами работа никоим образом не идеологична, а представляет собой добротный образец научно-педагогического исследования, расширяющего и углубляющего методологию и технологию профессионального образования.

Ясно и четко сформулированная **проблема исследования**, предполагающая поиск ответа на вопрос «какой должна быть эффективная система обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах?», позволила Ю.Н. Кузнецову предельно чётко и конкретно сформулировать методологический аппарат исследования, вполне отвечающий замыслу и проблеме Исследования. Объект, предмет, цель и задачи коррелируют с логикой работы, её результатами и выводами.

Особо хочется отметить чёткость сформулированной **ведущей идеи исследования**, состоящей «в создании на основе общей теории функциональных систем и синтеза принципов ресурсности, процессности и модульности дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС, которая позволит: существенно повысить эффективность формирования, оценки и прогнозирования профессионально-личностной компетентности ИВС и её ресурсных компонентов (интеллектуально-личностного ресурса, образовательного ресурса, ресурса физической подготовки, ресурса служебно-воспитательной деятельности и ресурса лётной подготовки) на единой методологической основе; способствовать повышению уровня организации и управления качеством профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах; повысить мотивацию и активизировать познавательную деятельность ИВС (с. 11).

### **Научная новизна исследования.**

1. Автором разработана **дидактическая система обеспечения качества** профессиональной подготовки ИВС, включающая:

- **методологические основания**, выстроенные на синтезе системного,

деятельностного, процессного, компетентностного и квадратического подходов; совокупности педагогических идей о продуктивном сопоставлении концепции общей теории функциональных систем (П.К. Анохин) и теории педагогических систем (Н.В. Кузьмина); идеи интеграции структурных и процессуальных компонентов педагогической системы (А.А. Остапенко);

- **принципы** ресурсности, процессности и модульности;
- **авторский понятийно-категориальный аппарат**, отражающий новые существенные стороны обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах.

Таким образом, можно утверждать, что методология и технология профессионального образования обогащена новой целостной дидактической системой, позволяющей эффективно обеспечивать качество профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах.

2. Аналитически выявленные автором основные тенденции генезиса дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в России (с. 44-45) представляют несомненный интерес и научную новизну не только для построения дидактической системы обеспечения качества, но и в целом для понимания современных проблем профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах.

3. Соискателем обогащен понятийный аппарат корректно введенными в педагогическую науку понятиями: дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС, профессионально-личностная компетентность ИВС, ресурсные компоненты профессионально-личностной компетентности ИВС.

4. Автором осуществлён теоретический перенос модели архитектуры функциональной системы поведенческого акта П.К. Анохина в педагогическую реальность, что позволило разработать обобщенную иерархическую модель функциональной дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки на мега-, макро и микроуровнях.

5. Автором разработана обобщенная модель автономного функцио-

нального модуля дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС (с. 115) из которых возможно построение дидактических систем любой сложности для различных военных специальностей (специализаций).

6. Разработанная автором технология комплексной оценки профессионально-личностной компетентности как интегрального результата функционирования дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах, явно расширяет педагогический инструментарий в сфере моделирования дидактических систем и процессов.

7. Выявленная в результате опытно-экспериментальной работы положительная динамика формирования профессионально-личностной компетентности ИВС определяется в большой степени управляющими воздействиями руководящего и научно-педагогического состава лётных военных вузов, а также направленностью на обучение ИВС.

**Теоретическая значимость** исследования Ю.Н. Кузнецова обоснована тем, что результаты исследования могут быть учтены и использованы:

- при выработке современных критериев оценки качества профессиональной подготовки в вузах МО РФ;
- для дальнейшей разработки дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки по различным военным специальностям (специализациям);
- для создания теоретических оснований разработки новых форм и технологий управления качеством профессиональной подготовки в вузах МО РФ.

Несомненна **практическая значимость** рецензируемого исследования. Его материалы могут быть использованы для обогащения содержания и педагогического инструментария профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава, а также для повышения их профессионального мастерства в направлении индивидуальной и воспитательной работы с ИВС. Материалы исследования могут быть применимы для совершенствования ос-

новной профессиональной образовательной программы по лётному профилю, а также для повышения уровня организации и управления качеством профессиональной подготовки ИВС в лётных военных вузах.

Ценность результатов исследования Ю.Н. Кузнецова состоит ещё и в том, что предложенные им показатели и критерии могут быть использованы экспертами, осуществляющими анализ качества проведения профессиональной подготовки в вузах МО РФ.

**Личный вклад** соискателя состоит в: разработке программы исследования, включенном личном участии в её организации и научно-методическом обеспечении; сборе, обработке, анализе, интерпретации полученных данных; подготовке всех публикаций по выполненной работе.

Следует отметить достаточно высокую исследовательскую культуру, корректность интерпретации данных, полученных соискателем **лично**. Особо хочется отметить умение автора умело обобщать и наглядно представлять полученные результаты в виде таблиц (их в работе 35).

**Достоверность и обоснованность полученных результатов**, полученных соискателем в ходе проведённого исследования, обеспечена теоретико-методологической аргументированностью, стройной логикой построения всех этапов исследования, опорой на качественно подобранную систему адекватных цели и задачам исследования теоретических и практических методов исследования. Полученные данные адекватно изложены в таблицах и рисунках и обеспечивают достоверность полученных результатов.

Полученные результаты позволяют считать, что научные положения, выводы и рекомендации, представленные соискателем в диссертации, достоверно аргументированы и вполне обоснованы. Так, сформулированные в работе теоретические положения позволяют системно сопоставить и синтезировать современные научные взгляды из нескольких областей и направлений современной науки: физиологии, теоретической педагогики, педагогики профессионального образования и педагогической психологии.

Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в многочисленных публикациях: двух монографиях и книге, 17 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем, есть ряд замечаний к автору диссертационного исследования, которые требуют ответа на защите.

1. Почему в новизне не отражены результаты исследования, изложенные в параграфах 1.1 и 1.2?

2. В положении, выносимом на защиту (п. 4) говорится о функционировании дидактической системы; в то же время дидактическая система обеспечивает .... Функционирование и обеспечение – это два последовательных процесса или функционирование есть условие обеспечения?

3. В категориальном аппарате педагогики отсутствует понятие «механизм». Что это такое? Каково его педагогическое содержание? Почему докторант решил, что без этого понятия нельзя раскрыть дидактическую систему?

4. Обеспечение качества профессиональной подготовки ИВС ... – это улучшение? Но, если понимать термин «обеспечить» как соблюдение гарантий (в т. ч., качества), то «обеспечение» примет другой смысл.

5. О каком взаимодействии и каких субъектов образовательной деятельности идет речь в управлении качеством образовательного процесса?

Указанные замечания не снижают ценность работы, тем более что основные результаты работы имеют серьёзную практическую значимость для военных образовательных организаций МО РФ. Так, использование знаний практики формирования, оценки и прогнозирования профессионально-личностной компетентности обучаемых позволит обогатить содержание и педагогический инструментарий профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава и найти новые способы повышения качества образовательного процесса в вузах МО РФ.

В целом, считаю, что работа Ю.Н. Кузнецова выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение важной научной проблемы, связанной с повышением качества профессиональной подготовки военных лётчиков. Хочется отметить научную и практическую перспективу полученных соискателем результатов, заключающуюся в развитии дидактической системы обеспечения качества профессиональной подготовки военных образовательных организаций высшего образования.

Критический анализ диссертации и автореферата Ю.Н. Кузнецова позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов, сделанных выводов и методических рекомендаций. Работа обладает чёткой структурой глав и параграфов, материал подан автором логично и последовательно в соответствии с поставленной целью и задачами. В целом, диссертация вызывает удовлетворение продуманностью понятийно-терминологического аппарата, логикой исследования, интересным современным научным подходом к проблеме и результатом её решения. Текст отличается грамотностью и ясностью стиля.

Автореферат диссертации и публикации полностью отражают научную новизну, теоретическую значимость и содержание работы.

**Диссертационное исследование «Дидактическая система обеспечения качества профессиональной подготовки иностранных военных специалистов в лётных военных вузах»** – это актуальная и завершённая научно-квалификационная работа, характеризуемая научной новизной, теоретической и практической значимостью, которая полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям (пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями)), а автор работы – Кузнецов Юрий Николаевич – заслуживает присуждения

учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент,  
доктор педагогических наук, профессор кафедры методологии инженерной деятельности ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Юрий Михайлович Кудрявцев

15 февраля 2022 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Кудрявцев Юрий Михайлович

Учёная степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Название организации: ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Подразделение: кафедра методологии инженерной деятельности

Должность: профессор

Почтовый адрес: 420015, Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса, д. 68, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Рабочий телефон: +7 861 219-95-02

Адрес электронной почты: kudryavtsevum@mail.ru

Подпись	
удостоверяю. Начальник отдела по работе с сотрудниками ФГБОУ ВО «КНИТУ»  « 24 » 02 2022 г.	
A.P. Уренцова	



С отчётом ознакомлен  
Кудрявцев Юрий Николаевич  
28 февраля 2022 г.