

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Кузнецова Владимира Викторовича о диссертации Николаенко Александра Викторовича на тему «Профессиональная подготовка персонала опасных производственных объектов на основе введения зон деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В новых социально-экономических условиях актуальнейшей и в то же время одной из наиболее сложных проблем в корпоративном образовании является переосмысление дидактического инструментария учебных структур. В силу этого, тема диссертационного исследования А.В. Николаенко чрезвычайно актуальна, злободневна и остра.

Проблема, которую выделил соискатель для специального изучения, нова. Как правило, особенно в такой науке, как педагогика, изучающей особый вид практической деятельности и призванной влиять на неё, автор идёт от запросов практики. Но сам запрос не является ещё научной проблемой. Он служит стимулом для поиска научных средств решения практической задачи и предполагает поэтому обращение к науке. Область неизвестного в научном знании и есть научная проблема, которая находит отражение в актуальной теме исследования.

Следует различать актуальность научного направления в целом и актуальность самой темы внутри направления. Автор достаточно убедительно показал, что среди ряда других задач, профессиональная подготовка персонала опасных производственных объектов мало исследовалась и крайне насущна. Сама тема актуальна в двух отношениях: отвечает насущной проблеме практики и заполняет пробел в теории и методике профессионального образования и в частности, методике корпоративного образования. В настоящее время в педагогической науке нет эффективных научных средств для решения этой актуальной задачи.

На стадии завершения исследования возникает необходимость, подводя

итоги, чётко и конкретно определить: какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. Что сделано из того, что ранее исследователями не было сделано?

Можно утверждать, что А.В. Николаенко получил результаты, которые обладают **научной новизной**:

1) предложены уточнённые формулировки терминов «опасная зона производственного объекта», «охранная зона производственного объекта», «безопасная зона производственного объекта», определяющие границы действия опасных производственных факторов;

2) сформулирована и теоретически обоснована потребность введения «зон деятельности» персонала опасных производственных объектов (далее ОПО), позволяющая регламентировать обязанности работников и структурировать их деятельность через порядок действий;

3) предложена матрица моделей деятельности персонала в контексте режимов функционирования психики рассматриваемого субъекта, позволяющая в зависимости от уровня активации организма прогнозировать поведение персонала в различных зонах деятельности, а, соответственно, вносить элементы определённости в программу подготовки на этапе профессионального обучения;

4) предложена модель педагогической системы профессионального обучения персонала ОПО, сконфигурированная по зонам деятельности.

Импонирует высокий уровень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и заключения соискателя. Нечасто научные положения соискателя в области теории и методики профессионального образования проходят через сито ведущих ВАКовских журналов («Теория и практика общественного развития», «Общество и право», «Мир науки, культуры, образования», «Перспективы науки») и, что особенно важно, в известных научно-исследовательских учреждениях – авторитетных в области профессиональной педагогики, внутрифирменного обучения и корпоративного образования в целом (г. Казань, г. Челябинск).

Теоретическая значимость результатов исследования, на наш взгляд, состоит в том, что автором:

1) по результатам анализа отчётных данных Ростехнадзора выявлены предполагаемые причины аварийности на ОПО, указывающие на просчёты профессиональной подготовки персонала;

2) обоснована потребность формирования установочной деятельности у персонала ОПО в связи с падением уровня восприятия при действии опасных производственных факторов;

3) предложена модель педагогической системы профессионального обучения персонала ОПО с её целевыми компонентами на разных этапах подготовки;

4) предложены принципы структурирования содержания образования с сохранением требований типовых программ;

5) разработан и апробирован порядок выбора форм и методов обучения при подготовке персонала ОПО, исходя из предполагаемой модели деятельности.

На основе полученных соискателем теоретических результатов реализованы решения, демонстрирующие практическую значимость предлагаемого автором подхода по подготовке персонала ОПО через введение зон деятельности, которые могут использоваться:

– руководством предприятий, службами промышленной безопасности и охраны труда при планировании и организации противопожарных и противоаварийных тренировок в целях повышения готовности персонала к экстремальным условиям деятельности;

– производственными структурами предприятий при формулировании в инструктивных документах обязанностей персонала по обслуживанию ОПО и использованию этих положений при проведении всех видов обучения и инструктажей;

– учебным управлением образовательных организаций для внесения изменений в организационную структуру профессионального обучения в целях повышения качественных показателей подготовки;

– методистами образовательных организаций при корректировании содержательной части рабочих программ профессиональной подготовки на основе дорожной карты слушателей групп;

– преподавательским составом и мастерами производственного обучения при формировании пакета форм и методов обучения для проведения занятий;

– структурными образованиями по контролю качества образовательной деятельности учебных центров с использованием средств обработки статистических данных на разных этапах подготовки слушателей групп;

– слушателями групп для понимания всех этапов процесса обучения и требований к ним в части успешного завершения подготовки и порядка допуска к итоговому экзамену;

– проектно-конструкторскими учреждениями при проектировании оснащения тренажёров и симуляторов для отработки сценариев в нештатных и аварийных ситуациях с учётом предполагаемых моделей деятельности персонала.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена последовательностью и методологической аргументированностью выдвигаемых положений, опирающихся на многочисленные авторские ссылки в литературных источниках по педагогике, психологии и физиологии профессиональной деятельности, а так же результатами диагностических исследований, их репрезентативностью и статистической достоверностью.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Диссертация А.В. Николаенко состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (205 наименований) и девяти приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, выявлены противоречия и сформулирована проблема исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, представлены методологические и теоретические основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационной работы раскрываются особенности эксплуатации ОПО, оценивается возможность выделения подготовки персонала ОПО в самостоятельное направление и рассматривается возможность совершенствования подготовки персонала ОПО через структурирование содержания образования путём реализации модульного подхода.

Автором проведена большая работа по анализу отчётных данных Ростехнадзора по результатам которой сформулированы предполагаемые причины аварийности на ОПО с позиции качества профессиональной подготовки персонала: нарушения технологической дисциплины и низкий уровень организации производства работ. В ходе рассуждений сформулирована и теоретически обоснована потребность введения «зон деятельности» персонала ОПО. Введение зон позволяет регламентировать обязанности работников, а для структурирования содержания образования ввести соответствующие модули в образовательный процесс.

Эффективность персонала, контролирующего параметры технологического процесса на ОПО, определяется продуктивностью трудовых действий. Исходя из этого, автор справедливо предлагает развивать модули операционно-деятельностной направленности и ориентироваться на формирование продукционной модели представления знаний, предложенной американским математиком Э.Л. Постом в основе которой лежит принцип «if – then: если (условие), то (действие)».

С целью внесения элемента определённости в понятие «деятельность» автором предложена матрица моделей деятельности в контексте режимов функционирования психики рассматриваемого субъекта, позволяющая в зависимости от уровня активации организма прогнозировать поведение персонала в различных зонах деятельности, а, соответственно вносить элементы определённости в программу подготовки на этапе профессионального обучения.

Для регламентации поведенческой деятельности персонала ОПО в соответствующей зоне производственного объекта автор предложил ввести «матрицу моделей деятельности персонала».

Во второй главе диссертационной работы рассматриваются модель педагогической системы профессионального обучения персонала ОПО и её структурные элементы.

Автором предложена динамическая трёхуровневая модель, конфигурируемая вокруг объекта обучения при смене учебного модуля и ориентированная на реализацию соответствующего целевого компонента. Результатом каждого модуля (общей, специальной и экстремальной подготовки) выступает продукт в виде сформированной деятельности (порядка действий). Подобное решение можно рассматривать как значимый вклад диссертанта в педагогическую науку.

Особый интерес в работе А.В. Николаенко представляет методика выбора методов обучения персонала ОПО. Выбор методов является крайне актуальным в среде педагогического сообщества и на сегодняшний день отсутствует какой-либо общепризнанный подход по этому вопросу.

Автор предлагает в своей работе крайне неординарное решение, основывающееся на наложении «матрицы моделей деятельности персонала» и системного классификатора методов образования В.В. Гузеева и А.А. Остапенко. Выбор методов профессионального обучения предлагается осуществлять исходя из предполагаемой модели деятельности персонала при реализации соответствующей трудовой функции. Гибкость методики обеспечивается тремя переменными, составляющими основу любой деятельности: «оперативный образ», «образ деятельности», «образ цель».

Методика выбора форм организации учебных занятий в зависимости от реализуемых методов обучения, безусловно, имеет прикладной характер.

«Модель дорожной карты слушателей групп», предложенная диссертантом, позволяет в доступной форме оценить весь образовательный процесс. Вариант структурирования курса подготовки на три этапа - «теория-практика-теория» имеет много положительных аспектов в плане регулирования образовательного процесса в зависимости от успеваемости обучаемых.

В третьей главе диссертации А.В. Николаенко представлены результаты, полученные в ходе педагогического эксперимента, подтверждающие ги-

потезу исследования и указывающие на то, что подготовка персонала ОПО должна быть организована исходя из «зон деятельности», а содержание образовательных модулей должно соответствовать структуре этих зон. Автор грамотно использует методы математической статистики для обработки полученных результатов исследования.

А.В. Николаенко совершенно верно выдвигает ведущий мотив, регулирующий производственную деятельность, - потребность в сохранении жизнедеятельности. Тем самым, удаётся связать понятия опасных и вредных производственных факторов, инструктажи, образовательную деятельность на этапе профессионального обучения и производственный процесс.

В целом диссертация А.В. Николаенко является **законченным исследованием, представляет решение актуальных задач** по совершенствованию подготовки персонала ОПО. К достоинствам работы следует отнести обоснованность выдвигаемых положений, последовательность изложения материала и прикладной характер работы.

Замечания по работе. По содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. Во введении автор, рассматривая проблему исследования в виде вопроса, переходит к цели исследования нарушая логику научного поиска и упуская обоснование темы кандидатской диссертации (с. 4 автореферата). Проблема должна найти отражение в теме исследования. Вопрос о том, как назвать научную работу отнюдь не праздный. Тема должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому.

2. Обычно, в кандидатской педагогической диссертации структурирование предполагает выполнение теоретической и практической глав. В рецензируемой диссертации три главы: две теоретические – десять параграфов и одна практическая – два параграфа. В гипотезе проверяются пять положений в виде констатирующего, формирующего и заключительного педагогического экспериментов. Необходимо обосновать такую структуру диссертации.

3. Уделяя большое внимание обучению взрослых диссертант упускает

из виду психологические возможности корпоративного образования, андрагогические характеристики, особенности обучения взрослых, изложенные в работах С.И. Змеёва, Мела Зильбермана и др.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.В. Николаенко.

Общее заключение. По результатам исследования опубликовано 13 научных работ, из них семь вышли в журналах из перечня ВАК.

Отдельные положения диссертационного исследования, начиная с 2016 года, внедрены в образовательный процесс филиала Учебно-производственный центр ООО «Газпром трансгаз Краснодар», АНО ДПО «Учебно-консультационный центр «ПрофТехЭксперт» при подготовке персонала ОПО. На основе алгоритмизации деятельности выполнены корректировки производственных инструкций для операторов газораспределительных станций в филиале Каменск-Шахтинское ЛПУМГ ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Личный вклад соискателя состоит в разработке содержания и методологического сопровождения, позволяющих эффективно осуществлять профессиональное обучение работников ОПО на основе введения зон деятельности с целью уменьшения аварийных ситуаций.

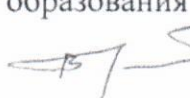
Автореферат отражает содержание диссертации, публикации автора охватывают основные положения работы. Цель диссертационного исследования достигнута, гипотеза доказана, выводы научно обоснованы.

Диссертация представляет собой завершённую самостоятельную работу, выполненную на высоком научном уровне. Своей работой автор внёс свежий взгляд в теорию профессионального обучения, предлагая перспективные подходы в подготовке персонала ОПО.

Диссертационная работа полностью отвечает требованиям п.п. 9,10,11,13,14 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и мето-

дика профессионального образования, а её автор Николаенко Александр Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.


Официальный оппонент:
профессор кафедры общей и профессиональной
педагогике ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет»,
доктор педагогических наук,
профессор, «Почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации»

 Владимир Викторович Кузнецов

«25» декабря 2019г.

Подпись В.В. Кузнецова подтверждаю:
Главный ученый секретарь –
начальник отдела диссертационных советов
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет»,
доктор технических наук, профессор



 Андрей Петрович Фот

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество:

Кузнецов Владимир Викторович

Адрес места основной работы:

460018, г. Оренбург, просп. Победы, д.13

Телефон места работы:

+7(35-32) 77-67-70

e-mail места работы:

post@mail.osu.ru

web-сайт места работы:

<http://www.osu.ru/>

*Соблюдая ознакомлен
13 января 2020г. Е. Николаенко А.В.*