

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Ковалева Виталия Викторовича «Модернизация промышленности как инструмент роста эффективности экономики России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

С негативными изменениями политической и экономической ситуации в мире российская экономика столкнулась, неся в себе все свои традиционные проблемы: узкая ресурсно-энергетическая ориентация производства и экспорта, технологическая отсталость и неконкурентоспособность большинства отраслей промышленности, низкая доходность и инвестиционный голод. Как результат, высокая зависимость экономического благополучия и безопасности страны от мировой конъюнктуры цен на энергоносители, импорта значительной номенклатуры готовой продукции – от простейших ее видов до высокотехнологичного оборудования и медицинских препаратов, а также технологическая и инвестиционная зависимость от развитых стран мира. Введение экономических санкций добавило к внушительному перечню проблем новые угрозы – ограничения на импорт, прежде всего, новейшего оборудования и технологий, сужение притока столь необходимых российской экономике зарубежных инвестиций.

Сложившаяся ситуация как никогда ясно обнажила необходимость кардинальных перемен в экономике, политике и идеологии России, иными словами, в коренной модернизации российского общества. Но мало понимать что нужно делать, крайне важно осознание того, как нужно подойти к этим преобразованиям, чтобы получить желаемый результат. В частности, ошибочными представляются попытки свести экономическую модернизацию к технологическому обновлению или усилению роли государственной власти в обеспечении прогрессивных преобразований экономики. Следует понимать, что современная и без того сильная вертикаль власти, пребывая в состоянии высочайшего уровня бюрократизации и коррупционности, вряд ли способна на эффективную реализацию модернизационных преобразо-

ваний. Более того последние просто невозможны без первоначальной модернизации самого государственного аппарата.

Конечно, любая модернизация как «ускоренно-догоняющее» развитие страны должна осуществляться «сверху». Никакая «невидимая рука рынка» не может реализовать модернизацию. Роль государства, концентрирующего и координирующего ресурсы и усилия общества неоспорима. Вместе с тем нельзя не понимать, что многое зависит от качества государственного регулирования и способности дополнить его роль мерами горизонтальной политики – развитием системы рыночных отношений и связанной с ней свободы предпринимательства, без которых ни модернизация, ни инновационная активность общества попросту невозможны.

В этой связи модернизацию российской экономики можно и нужно рассматривать как неотъемлемую часть системной модернизации. Это означает, что в решении проблем модернизации свою познавательную и чисто прагматическую функцию наука может выполнить только опираясь на полиструктурный, междисциплинарный подход, на совместные усилия экономистов, социологов, историков, политологов, юристов, психологов и управленцев.

Именно тот факт, что представленная на отзыв диссертационная работа В.В. Ковалева, посвященная модернизации российской промышленности, как инструменту эффективного экономического развития, представляет собой довольно успешную попытку реализовать обозначенные требования к решению поставленной проблемы исследования, придает ей особую актуальность и значимость. Дополнительным аргументом в пользу высокой значимости и актуальности темы данной диссертационной работы служит многоаспектность исследования, использование автором комплексного практико-ориентированного подхода к анализу и решению научной проблемы и концентрация внимания на приоритетных векторах разработки заявленной проблемы.

2. Основные результаты диссертационного исследования, полученные соискателем.

Несомненным достоинством диссертационного исследования Ковалева В.В. является глубокий полиструктурный анализ концептуальных представле-

ний о сущности модернизации, принципах, закономерностях и условиях ее осуществления, результатом которого стало обоснование авторского подхода к идентификации данного понятия, раскрывающего его содержание, во-первых, в контексте теории устойчивого развития – как инструмента адаптации экономики и общества к непрерывным изменениям социально-экономической действительности и, во-вторых, в единстве прогрессивных трансформаций не только технологической базы производства, но также социально-экономических, организационно-институциональных и ментально-поведенческих составляющих жизнедеятельности общества (с. 15–33). Такое определение представляется верным, поскольку, на самом деле, необходимость модернизации связана с кризисными явлениями в экономике и обществе, возникновением и накоплением неразрешимых в сложившихся условиях противоречий, что и заставляет нас искать новые усовершенствованные решения. Как положительный момент отмечу особое внимание, уделяемое автором гуманитарно-поведенческой составляющей модернизации, гармонизации интересов участников отношений, объединению их индивидуальных стремлений в единый мотивационный вектор, что обогащает теоретико-методологическую базу модернизации.

Не ограничиваясь рассмотрением сущности категории модернизации, автор установил взаимосвязь ее смыслообразующих компонентов с другими понятиями предметной области, такими как *модернизационный потенциал*, который автор справедливо рассматривает, с одной стороны, как степень накопления противоречий в социально-экономической системе, порождаемых диспропорциональностью процессов развития ее элементов и взаимосвязей, а с другой – как возможность этой системы мобилизовать ресурсы для проведения необходимых модернизационных преобразований, и *модернизационная парадигма*, понимаемая автором как особый тип поведения субъектов отношений, направленный на качественные прогрессивные изменения различных сторон жизни общества (с. 21, 22).

Высокий инновационный потенциал заложен также в прагматическом аспекте работы, в котором автор преломляет сформулированные теоретиче-

ские представления о модернизации в плоскость построения обобщенной качественной модели, взятой за основу анализа состояния изучаемой проблемы и поиска методов решения связанных с ее решением практических задач.

Так, отталкиваясь от представлений о модернизации как совокупности императивов посткризисного развития определенной социально-экономической системы, автор обосновывает тот факт, что при выборе моделей и приоритетов модернизации следует исходить не только из присущего данной категории общего – прогрессивных преобразований, направленных на преодоление противоречий системы, но и принимать во внимание особенности внешней и внутренней среды модернизируемой системы, стадию ее развития. Действительно, если для России главную направленность модернизационных преобразований составляют преодоление технологического, социального и экономического отставания от стран-лидеров, формирование прогрессивной отраслевой структуры и архитектуры экономики, деблокирование институциональных барьеров, ментальный сдвиг в сторону готовности общества адаптироваться к изменениям, то для развитых стран – это дальнейшее развитие системы рыночных отношений, либеральных свобод, рост адаптивности социально-экономической системы к происходящим изменениям внешней и внутренней среды (с. 29–34).

В числе специфических черт модернизации в работе определены: стадия развития экономики, макроэкономическая ситуация в стране, наличие и доступность инвестиций и новейших инновационных разработок, соотносительность цен живого и овеществленного труда, структура занятости, качество человеческого потенциала, системы образования, эффективность госрегулирования. Роль специфических факторов автор успешно иллюстрирует, сопоставляя эффективность технологического обновления в России и развитых странах. Если в развитых странах, обладающих значительными инвестиционными ресурсами, собственными новейшими технологическими разработками и дорогостоящим живым трудом (последнее определяется не столько высокой квалификацией, сколько стандартами жизни этих стран), замена ручного труда техникой способна дать высокую экономическую отдачу, то в России, где стоимость

живого труда остается низкой, обучающая система нового поколения еще не сформировалась, а инвестиционные ресурсы и новые технологии не всегда доступны, технологическое обновление становится гораздо более дорогостоящим и менее эффективным мероприятием, в результате которого большинство работников, не найдя себе места в высокотехнологичных отраслях, будет вытеснены в и без того переполненные традиционные секторы экономики.

Ценность и достоверность проведенного исследования подтверждается представленным в работе богатым фактологическим материалом, отражающим не только отечественный, но и мировой опыт модернизации, что, в частности, позволило автору выявить интересные закономерности — зависимость инновационной активности от технологического уровня обрабатывающих отраслей: в стране с низким технологическим уровнем обрабатывающих отраслей экономика оказывается невосприимчивой к инновациям (с. 37) и необходимость поддерживать оптимальное соотношение между собственными и заимствованными из других стран технологическими разработками (с. 65).

На основе обобщения имеющегося теоретического и фактологического материала по проблеме модернизации автору удалось не только выявить перспективные направления и тенденций развития модернизации в промышленном секторе отечественной экономики, но и обосновать выбор наиболее эффективной для условий России двухэтапной модели модернизации, предусматривающий на первом этапе сценарий догоняющего развития, а на втором — достижение локального лидерства в отраслях, являющихся точками роста (с. 62). Вклад инновационного фактора в экономическое развитие автор предлагает оценить на основе интерпретации уравнения Кузнец-Крамера (с. 63–64).

К несомненным заслугам автора следует отнести и то, что представления об эффективном для России сценарии модернизации были дополнены конкретными мероприятиями, которые необходимо осуществить на каждом этапе реализации предложенного сценария (с. 62), методическими рекомендациями по выбору приоритетных отраслей для очаговых модернизационных преобразований в российской промышленности (с. 146–170), алгоритмом пре-

образования отраслевой структуры и технологической базы российской промышленности (с. 156–158) и алгоритмом создания инновационно-проводящих структур (с. 154).

На основе разработанных автором теоретико-методических подходов, проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта разработки и реализации программ модернизации в промышленности и оценки модернизационного потенциала российской экономики в работе представлены практически значимые рекомендации по совершенствованию механизмов реализации модернизации промышленности России (с. 170–179).

3. Степень обоснованности, достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Ковалева В.В. обоснованы с достаточной убедительностью, полнотой и непротиворечивостью. Это подтверждается проведенным автором анализом научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам модернизации в промышленности и использованием в качестве информационной базы исследования материалов Федеральной службы государственной статистики России, международных экономических организаций, анализируемых предприятий, а также соответствующих законодательных и нормативных актов органов законодательной и исполнительной власти РФ.

На разных этапах исследования, в зависимости от характера разрабатываемых теоретических и практических задач, использовались методологические приемы историко-логического, системного и ситуационного анализа, диалектики, индукции и дедукции, анализа и синтеза, сочетания абстрактного и конкретного, а также методы статистики, экономико-математического моделирования, стратегического анализа и др.

В работе представлены разработки, базирующиеся не только на фундаментальных и прикладных работах известных экспертов по исследуемой проблематике, но и на собственном эмпирическом материале автора. Позитивное впечатление оставляет графический материал в виде таблиц и рисунков, визуализи-

рующий и раскрывающий содержание работы, способствующий лучшему восприятию излагаемого материала. Выводы по каждому разделу отражают суть выполненного исследования. Автореферат объективно и в полной мере отражает содержание диссертации.

Апробация результатов исследования в виде научных статей в ведущих российских изданиях, выступлениях на российских и международных конференциях свидетельствует о достаточной степени их обоснованности. Семь научных работ Ковалева В.В. по теме диссертации, опубликованных в научной печати, раскрывают основные научные положения, выносимые на защиту.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в развитии теоретико-методических основ и разработке прикладных аспектов, выявляющих направления совершенствования инструментария модернизационных преобразований в промышленности. Составляющие элементы научного вклада – следующие теоретические и практические результаты:

- обосновано в свете теории устойчивого развития авторское представление о категории модернизации как сознательном и целенаправленном процессе прогрессивных преобразований, осуществляемых в единстве технологической, социально-экономической, организационно-институциональной и ментально-поведенческих составляющих жизнедеятельности общества и направленных на преодоление дисбаланса между элементами и взаимосвязями социально-экономических систем, устранение или минимизацию негативных эффектов, возникающих в силу неравномерности процессов их развития (с. 15–33);

- в соответствии с авторским представлением о модернизации уточнено содержание взаимосвязанных и дополняющих понятий предметной области исследования, включая модернизационный потенциал (как степень накопления противоречий в социально-экономической системе, порождаемых диспропорциональностью процессов развития ее элементов и взаимосвязей, и как возможность системы мобилизовать ресурсы для проведения необходимых модер-

низационных преобразований), и модернизационную парадигму (как особый тип поведения субъектов отношений, направленный на качественные прогрессивные изменения различных сторон жизни общества (с. 21, 22).

- выявлено и конкретизировано в факторах влияния общее и особенное модернизационных преобразований, проводимых в России и в мире как в области промышленного производства, так и в экономике в целом, сформулированы требования и принципы построения эффективных программ модернизации, обоснованы критерии выбора наиболее адекватных для условий отдельной страны моделей и инструментов модернизации (с. 29–34);

- установлены закономерности реализации модернизационных преобразований в условиях перехода на инновационный путь развития экономики — зависимость инновационной активности от технологического уровня обрабатывающих отраслей (в стране с низким технологическим уровнем обрабатывающих отраслей экономика оказывается невосприимчивой к инновациям) (с. 37) и необходимость поддержания оптимального соотношения между собственными и заимствованными из других стран технологическими разработками (с. 65):

- обоснован выбор очагового сценария модернизационных преобразований в российской промышленности, состоящего из этапов догоняющего развития (следование мировым технологическим трендам, импорт новейших технологий, организационно-технологическое сопровождение и государственная поддержка и организационно-технологическое сопровождение проектов модернизации приоритетных отраслей, сохранение и развитие научно-технического потенциала) и этапа прорывного развития (осуществление прорывных технологических проектов в приоритетных отраслях промышленности, достижение в этих отраслях локального технологического лидерства, формирование развитой НИС и технологических коридоров, реализация стратегии непрерывного технологического развития приоритетных технологических платформ — с. 62–65);

- разработаны методические основы выбора отраслевых приоритетов модернизации на основе предложенных автором критериев, включая способность отрасли к созданию высокого уровня добавленной стоимости; сравнительные пре-

имущества страны и возможности использования преимуществ других стран в рамках глобализации и транснационализации мировой экономики; наличие мультиплицирующего эффекта для развития других отраслей и сфер деятельности; степень диверсификации, важность для решения задач национальной безопасности, инновационность (с. 156), с использованием в качестве механизма отбора технологии фильтрующего луча (с. 157–158);

– алгоритмизирован процесс модернизации российской промышленности, включающий этапы трансформации отраслевой структуры на основе предложенных критериев отбора, создания и развития инновационно-проводящих структур на основе базовых технологических платформ, определения состава участников и формирование системы коммуникационно-информационного и когнитивного взаимодействия участников указанных структур, последовательной интеграции в мировое инновационное пространство (с. 156–158);

– разработан усовершенствованный механизм государственной поддержки реализации программы модернизации российской промышленности, дифференцированный по этапам предложенного автором сценария, предусматривающий на первом этапе усиление перераспределительных функций государства, активизацию создания институтов развития и формирования благоприятного климата модернизационных преобразований, а на втором – усиление свободы предпринимательства и действия механизмов рыночной конкуренции (сохранение господдержки только в отношении отраслей, вышедших на позиции технологических лидеров).

5. Значимость результатов диссертации для науки и производства.

Проведенное Ковалевым В.В. исследование теоретико-методических и организационных аспектов модернизации предприятий российской промышленности, носит практико-ориентированный характер. На основе разработанных автором методик, моделей, сценариев, алгоритмов и практических механизмов модернизации предприятий российской промышленности, могут быть обеспечены значимые и прогрессивные изменения в направлении повышения эффективности и конкурентоспособности промышленности России.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в ходе преподавания студентам ВУЗов дисциплин «Производственный менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Организация производственных процессов в компании», «Экономика фирмы» «Государственное регулирование экономики», «Экономика отрасли» и др.

6. Замечания по диссертационной работе.

Оценивая положительно диссертационную работу Ковалева В.В., следует отметить некоторые замечания и недостатки:

1. Представляется спорным выделение общего в моделях модернизации промышленности. Автор сам себе противоречит, утверждая, с одной стороны, что акцент на различных аспектах модернизации зависит от уровня развития страны и макроэкономической ситуации в ней, а с другой – относит к общему преодоление технологической отсталости, институциональные преобразования и др. (с. 29–34).

2. Разработанная автором методика выбора приоритетов модернизации не апробирована автором на практике (с. 156–158).

3. Не могу согласиться с автором, что к модернизационным преобразованиям государственного аппарата следует приступить на втором этапе реализации сценария модернизации. Это первоочередная задача, без решения которой не возможно решить все остальные (с. 62–65).

Однако указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ.

Содержание диссертационной работы Ковалева В.В. соответствует Паспорту специальностей научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организаций и управление хозяйственными образованиями в про-

мышленности»; 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий». Полученные автором результаты исследования достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертационная работа Ковалева Виталия Викторовича представляет завершенное научное исследование, посвященное совершенствованию теоретико-методических основ и практических механизмов модернизационных преобразований в промышленности России.

По совокупности важнейших квалификационных признаков: актуальности избранной темы, масштабам и значимости научной проблемы, достоверности и обоснованности, существенности и новизне полученных соискателем научных результатов, теоретической и практической значимости последних, диссертационная работа Ковалева В.В. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Соискатель достоин присуждения ему научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой
политэкономики и экономической политики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
доктор экономических наук, профессор

344006 г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42.

Тел.: +7(863) 305-19-90

E-mail: info@sfedu.ru

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Мамедов Октай Юсуфович

