

ОТЗЫВ

официального оппонента Молоковой Анны Викторовны о диссертации Прынь Елены Ивановны **«Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Обеспечение освоения педагогами мониторинговой деятельности — сравнительно новая и достаточно сложная задача. Новизна подтверждается тем, что употребление и уточнение содержания понятия «мониторинг» началось в отечественной педагогике около двух десятилетий назад. Особенности системного наблюдения за образовательным процессом, возможность влияния на его результативность посредством обоснованной коррекции рассматривались в контексте имеющихся знаний о подобных действиях, осуществляемых в ходе экологических или социологических исследований. Сложность же связана со стереотипами восприятия структуры и сущности педагогической деятельности применительно к выявлению ее эффективности, а также с доминированием профессиональной позиции педагогов, состоящей в приоритетности субъективной оценки достижений обучающихся, собственной деятельности и образовательного процесса в целом. Поскольку мониторинг является важнейшим инструментом управления образовательным процессом, комплексно затрагивающим целеполагание и информирование, диагностику, анализ и оценку, коррекцию и прогнозирование, — овладение им требует значимых усилий от педагога. В этой связи технологичность, то есть алгоритмизированность и гарантированность, освоения этой сложнейшей составляющей профессионализма учителя, представляется существенным и значимым предметом для диссертационного исследования. Кроме того, актуальность диссертации Прынь Елены Ивановны «Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации» обусловлена следующим.

Во-первых, обращение к вопросу освоения учителями мониторинговых умений, с одной стороны, подкрепляется нормативными требованиями государства (ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации, ст. 47, 48, 97 и др.», Феде-

ральная программа «Развитие образования», постановление Правительства РФ № 1642 от 26 декабря 2017 года), с другой стороны, усилением внимания участников образовательных отношений к обеспечению объективной оценки результатов образовательной деятельности. Очевидно, что объективность возможна лишь как следствие корректно заданных норм при реализации прозрачной и целесообразной процедуры в условиях системности и полноты, релевантности и непрерывности, точности и структурированности непрерывного наблюдения за объектами мониторинга.

Во-вторых, выбор учителя начальных классов в качестве субъекта решаемой научной проблемы усиливает актуальность диссертации в связи с основополагающим характером качества начального общего образования как основы дальнейших успехов обучающихся в достижении планируемых результатов при освоении основных образовательных программ последующих уровней. Освоение и реализации эффективного мониторинга работниками начального образования может стать точкой бифуркации для педагогов, работающих на следующих уровнях общего образования в образовательных организациях, где в полной мере реализуется принцип преемственности.

В-третьих, весомым аргументом в пользу актуальности темы исследования имеет обращение автора к востребованному на государственном уровне совершенствованию процесса целенаправленного учительского роста. Ведь по замыслу соискателя важную роль в практическом решении поднятой проблемы может и должна сыграть система повышения квалификации, обладающая мобильностью и гибкостью, которые необходимы для решения оперативной управленческой задачи. Ведь в соответствии с требованиями государства (например, Приказ № 276 Минобрнауки РФ от 7.04.2014 г.) существенное значение имеют результаты мониторинговых исследований, осуществляемых не только в ходе внешней экспертизы, но и в процессе внутренней самооценки профессиональной деятельности учителя.

Определяя степень обоснованности и достоверности основных положений диссертационного исследования Е.И. Прынь, следует отметить следующее:

1. Соискатель понимает под мониторинговой деятельностью учителя «совокупность умственных и практических действий, получивших самостоятельный

мотив, позволяющую ему систематически проводить сбор, хранение, обобщение и использование информации об исследуемом объекте, для проектирования, своевременной коррекции образовательного процесса и для создания условий организации педагогического взаимодействия». Основанием для уточнения ключевого понятия работы явилось корректное использование Еленой Ивановной теоретических методов исследования, а именно анализ информации из широкого спектра научно-методических источников (211 в библиографическом списке), синтез и конкретизация авторских дефиниций, научное обобщение.

2. Конкретизация автором диссертации мониторинговых умений учителя начальных классов как способности «выполнять целенаправленную мониторинговую деятельность по отслеживанию личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов образования младших школьников ...» является результатом применения эмпирических методов исследования, тщательного изучения нормативно-правовой основы современного начального общего образования, анализа и интерпретации педагогических практик, проведения констатирующего этапа экспериментальной деятельности. Положения и выводы о сущности мониторинговых умений учителя начальных классов и особенностях их развития подкрепляются полифункциональной спецификой профессиональной деятельности работников начального образования, его содержанием, возрастными психолого-педагогическими особенностями обучающихся.

3. Опираясь на работы других исследователей, Елена Ивановна убедительно аргументирует свою позицию по обеспечению освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов, последовательно раскрывает организационно-методические уровни этого процесса. Особый интерес представляет идея о расширении спектра специальных профессиональных компетенций, комплекс практико-ориентированных задач и дополнительная профессиональная программа повышения квалификации, разработанные и реализуемые лично автором диссертации в Краснодарском институте развития образования. Обоснованность и корректность их структуры и содержания, а также всех выявленных в исследовании дидактических условий проверялась соискателем в ходе эксперимента и подтверждается его результатами.

4. Существенно, что автор не только изучает и уточняет понятия «мониторинговые умения» и «мониторинговая деятельность» учителя, выявляет, обеспечивает и экспериментально проверяет условия их формирования, но и разрабатывает технологию освоения педагогами этого нового вида деятельности в ходе краткосрочного повышения квалификации. Исследования, проведенные на кафедре начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, подтверждают, что данный вид деятельности вызывает серьезные затруднения учителей начальных классов. Очевидно, что процесс овладения востребованными и новыми для практиков умениями требует тщательного изучения и специального проектирования, что и было сделано в диссертации Е.И. Прынь.

Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что Елене Ивановне удалось разработать и успешно апробировать авторскую технологию, создать дидактический и диагностический инструментарий ее реализации в практике повышения квалификации учителей начальных классов. Это важнейший результат диссертационного исследования, имеющий научную новизну и отраженный в публикациях автора [5, 14, 18 согласно списку в автореферате]. Кроме того, следует отметить и такой значимый теоретический результат исследования как раскрытие Еленой Ивановной многофункциональности мониторинговой деятельности учителей начальных классов как компонента их педагогической деятельности. Существенным является и обоснование системы уровней (операциональный, тактический и стратегический), показателей и критериев освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов и сформированности их мониторинговых умений, что отражено в работах соискателя [2, 3, 4 и др. согласно списку в автореферате].

Практическое значение проведенного исследования не вызывает сомнений, поскольку разработанная автором воспроизводимая технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов позволяет решить актуальную проблему развития начального образования, что убедительно доказано в ходе эксперимента и, судя по тексту диссертации и публикациям, широко апробировано лично Еленой Ивановной в ходе профессиональной педагогической и научно-исследовательской деятельности. Оптимальное использование автором методов

математической статистики для обработки экспериментальных данных, графического представления результатов формирующего эксперимента и теоретических обобщений существенно повышают убедительность изложения сути исследования. Язык и стиль диссертанта соответствуют жанру работы, отвечают необходимому квалификационному уровню. В целом диссертация Прынь Елены Ивановны производит впечатление самостоятельного, глубокого, качественного исследования актуальной проблемы современного начального общего образования, предложенное решение которой обладает научной новизной, теоретическим вкладом в развитие педагогической науки и весомой практической значимостью.

Тем не менее, считаю необходимым задать несколько вопросов автору диссертации, ответы на которые в ходе защиты, позволят уточнить научный замысел и полнее раскрыть ценность проведенного исследования:

1. С какой целью в структуре авторской технологии освоения мониторинговой деятельности учителями отдельно выделены «локальные технологии» (рис.11, Заключение, п.5)?

2. Чем обусловлено дополнение традиционных форм контроля и оценивания решением проектных задач (стр. 71)?

3. Зачем, при изложении результатов исследования, связанных с ИКТ-компетентностью учителей начальных классов в части применения конкретных программных средств информационно-коммуникационных технологий для мониторинговой деятельности, автором используются другие термины? Например, информационная грамотность, компьютерные технологии, информационные технологии, информационная и телекоммуникационная среда, информационные ресурсы и др.? Как они соотносятся с предметом исследования?

4. Использовались ли в ходе формирующего эксперимента другие диагностические процедуры для определения сформированности у учителей начальных классов умений применять ИКТ в мониторинговой деятельности кроме анкетирования?

5. Можно ли корректировать разработанную технологию, чтобы успешно применить ее для формирования мониторинговых умений других категорий педагогических работников в ходе повышения квалификации?

Заданные вопросы не снижают ценности проведенного исследования, не трагируют основного содержания диссертации и не влияют на её общую положительную оценку.

Считаю, что диссертационное исследование Прынь Елены Ивановны «Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, является завершённым научным трудом. Исследование соответствует профилю диссертационного совета, выполнено на достаточном теоретическом и экспериментальном уровне, по научной новизне и значимости выводов в полной мере соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), с учётом изменений, внесённых постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней» от 21.04.2016 г. № 335. Его автор, Прынь Елена Ивановна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

26 июля 2018 года

Доктор педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования,
доцент по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования, заведующий кафедрой,
кафедра начального образования,
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Новосибирской области
«Новосибирский институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования»

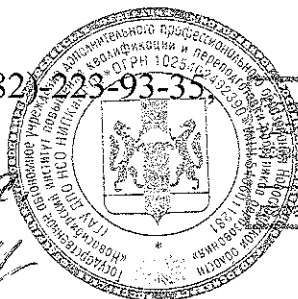


Анна Викторовна
Молокова

Адрес: 630007, г. Новосибирск,
Красный пр., 2, ауд. 414, тел. (382) 223-93-35
e-mail: amolokova@mail.ru

Смотрела ознакомлена
30.08.2018

Фин



Секретарь
Молокова
26.07.2018