

**Отзыв официального оппонента
на диссертационную работу Светланы Борисовны Макеевой
«Формирование и реализация стратегий регионального развития в Ки-
тайской Народной Республике (1978–2012 годы)», представленную на со-
искание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.2. – Всеобщая история**

Диссертационное исследование Светланы Борисовны Макеевой посвящено актуальной научной проблеме – формированию и реализации стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике в 1978–2012 годы.

Актуальность данной темы не вызывает сомнений. Успешные реформы политического, экономического и социального развития, осуществленные в Китайской Народной Республике в последней трети XX – начале XXI вв. привели к устойчивому динамическому развитию одной из крупнейших стран мира. Это позволило ей занять ведущие позиции в мировой экономике и политике.

Важное значение в период проводимых реформ уделялось китайским руководством региональному развитию стран, что способствовало равномерному экономическому росту и социальному прогрессу не только в центральных областях, но и в провинциях.

Огромная протяженность российско-китайской границы и схожесть эволюционного развития двух стран, а также важность регионального развития и взаимного межгосударственного и межрегионального сотрудничества вызывают необходимость исследования по данным вопросам.

Кроме того, обращение к успешному опыту Китая в области регионального развития может быть полезно и российскому руководству, как центральному, так и региональному для выработки собственной стратегии развития регионов и решения их проблем.

Диссертационное исследование основано на широчайшей источниковой базе – как архивных, так и опубликованных материалах. Главная часть источников – документы на китайском языке, включающие архивные материалы по

региональному развитию. Автору удалось собрать данные в секторах региональной документации библиотек различных провинций и городов КНР, что позволяет говорить о высокой репрезентативности источниковой базы. Достоинством источникового анализа диссертационного исследования можно считать представленную Светланой Борисовной классификацию используемых в диссертации документов, которая логична и позволяет судить о логике всего исследования. Кроме того, основные источники сгруппированы по тематическому признаку, что также отражает логику исследования.

В диссертации широко применялся анализ статистических данных различных аспектов регионального развития КНР, почерпнутый из справочных источников, различных статистических сборников. Последние были особенно важны при исследовании развития Западного региона Китая.

Интерес представляет и изучение отдельных произведений, текстов выступлений и интервью государственных политических и общественных деятелей. Это позволило выявить роль конкретных личностей, значимых политических фигур в процессе формирования и реализации стратегий регионального развития Китая, в частности, Дэн Сяопина, Цзян Цзэминя, Ху Цзиньтао.

Автором проанализирован значительный по своему объему комплекс материалов китайской периодической печати.

В диссертационном исследовании содержится фундаментальный анализ имеющейся по теме отечественной и зарубежной историографии, сделаны выводы об основных достижениях российских и зарубежных, в том числе китайских исследователей, отмечен приоритет изучения экономических аспектов проблем регионального развития КНР в ущерб другим вопросам.

Анализ историографии проведен по группам на основании выделения ключевых проблем по теме, имеющих в научном знании: 1) социально-экономические условия формирования регионов в Китае; 2) неравномерность регионального развития Китая в конце XX – начале XXI вв.; 3) анализ деятельности китайских государственных органов в реализации региональных преоб-

разований после начала политики «реформ и открытости»; 4) особенности осуществления стратегии регионального несбалансированного развития с 1978 по 1999 гг.; 5) процесс реализации стратегии регионального скоординированного развития с 2000 по 2012 гг. Следует отметить, что анализ китайской историографии по теме исследования имеет самостоятельную научную значимость.

В диссертации верно определены объект, предмет исследования, цель и задачи, детально охарактеризован понятийный аппарат: даны понятия «регион», «стратегия», «региональное развитие». Достоинством методологического подхода диссертанта следует считать опору на взгляды китайских ученых в области исследования региональной истории и тщательный анализ китайской исторической литературы по региональной проблематике, определение понятий на основе китайской и российской научной методологии, их сравнительный анализ.

Диссертантом четко и логично обоснована научная новизна исследования. Особо следует отметить выявление автором совокупности объективных предпосылок, определивших процесс формирования регионов в ходе исторического развития Китая с древности до наших дней.

Не вызывают возражений и положения, выносимые автором диссертации на защиту. Они четкие, содержательные и хорошо обоснованы.

Диссертант также корректно изложил теоретическую и практическую значимость своего исследования, теоретико-методологическую основу.

Диссертационное исследование было основательно апробировано: автор участвовал в 29 научных мероприятиях, в том числе в 25 международных, где представил основные положения своего исследования.

Кроме того, по теме исследования опубликовано 3 монографии (29,1 п.л.), 74 статьи (35,0 п.л.), в том числе 30 статей (16,9 п.л.), входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ (из них 13 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Science).

Важным достижением диссертанта следует считать и применение теоретико-методологических положений диссертации в рамках проекта РФФИ «История и методология регионоведческих исследований Азиатско-Тихоокеанского региона в русле современной трансдисциплинарной регионологии» (грант № 19-011-00040 А), а также в рамках реализации проекта РФФИ «Влияние неравномерного развития регионов России и Китая на межрегиональное двустороннее сотрудничество: сравнительно-историческое исследование» (грант № 20-014-00010).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и поставленными задачами и не вызывает возражений. Работа состоит из введения, четырех глав, состоящих из 11 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе рассмотрены методологические, источниковедческие и историографические аспекты изучения истории китайских стратегий регионального развития (1978–2012 гг.).

Вторая глава посвящена специфике формирования и реализации стратегии регионального несбалансированного развития в Китае (1978–1990 гг.). Автор представил историю формирования регионов в ходе экономического развития Китая с 255 г. до н.э. по 1911 г. н.э., разделив на пять периодов, которые представляют собой этапы социально-экономической истории Китая, характеризуются процессом возникновения крупных экономических регионов, отметив, что формирование экономических регионов до 1911 г. в Китае происходило в условиях преобладающего сельского хозяйства, особенно ирригации и земледелия. Светлана Борисовна делает логичный вывод о том, что в начале XX в. в Китае возникла необходимость в развитии региональной промышленно-отраслевой структуры и формировании новых точек экономического роста. Автор относит формирование Северо-Восточного, Восточного, Южного и Западного регионов и их специализированных производственных факторов к 1930-м гг.

В диссертации подробно исследована роль государственных органов в осуществлении стратегии регионального несбалансированного развития. Это позволило автору прийти к выводу о том, что деятельность государственных органов в рамках реализации стратегии позволила использовать преимущества земельных ресурсов, регулировать и улучшить индустриальное планирование, строительство и размещение предприятий; рационально развивать городские и сельские районы; определять проблемы экологической среды.

Выделив особенности региональных стратегических несбалансированных преобразований с 1978 по 1985 гг. во второй главе диссертации, автор пришла к объективному выводу, что региональные стратегические несбалансированные преобразования с 1978 по 1985 гг. с одной стороны, способствовали развитию Восточного прибрежного региона и получению ценного опыта для дальнейшего продвижения политики «реформ и открытости» во Внутреннем регионе, а также построению социалистической рыночной экономики, а с другой стороны привели к неравномерным региональным тенденциям.

В третьей главе диссертации охарактеризованы особенности перехода к стратегии регионального скоординированного развития в КНР (1991–1999 гг.), в результате которой, по мнению Светланы Борисовны, в Восточном, Западном, Центральном и Северо-Восточном регионах произошли значительные изменения: была проведена модернизация производственной структуры, началось развитие высокоэффективного сельского хозяйства на северо-востоке страны, происходило интенсивное развитие финансового, торгового, научно-технического и информационного потенциала Центрального Китая, проведена реорганизация синьцзянского производственно-строительного корпуса, развернуто лесовосстановление и строительство пастбищ, создание научно-технологических экологических отраслей сельского хозяйства в Западном Китае.

В четвертой главе изучены методы, формы и значение реализации стратегии регионального скоординированного развития в КНР (2000–2012 гг.). Диссертантом отмечено, что в период с 2000 по 2012 гг. китайская стратегия регионального скоординированного развития была направлена на осуществление

комплекса преобразований по усилению Западного региона, сохранению темпов экономического роста Восточного Китая, подъема Центрального региона и промышленного возрождения Северо-Востока КНР. Все региональные преобразования Западного Китая были значительными и заложили основы развития энергетики, добычи и переработки цветных металлов, но при этом модернизация промышленности в Западном регионе проходила относительно медленно, что в основном отражалось в низкой доле наукоемких производств, был реализован и комплекс экологических мероприятий. Автор приходит к выводу, что результативные преобразования в Западном, Восточном, Центральном и Северо-Восточном регионах в период с 2001 по 2012 гг. обеспечивали поэтапное решение проблемы неравномерности в рамках реализации стратегии регионального скоординированного развития.

В заключении сделаны обстоятельные выводы. В частности, исследование исторических предпосылок формирования китайских регионов, эволюции пространственного развития Китая с 1978 по 2012 гг., позволило автору предложить собственную историческую периодизацию процесса разработки и реализации стратегий регионального развития в КНР. Исходя из основных событий региональной истории Китая выделено несколько хронологических этапов: первый – 1978–1990 гг., второй – 1991–1999 гг., третий – 2000–2012 гг.

Проведенное исследование позволило диссертанту прийти к выводу о том, что разработка, принятие и реализация стратегий регионального развития в КНР с 1978 по 2012 гг. представляли собой уникальный исторический процесс социально-экономической эволюции китайского государства, что оказало значительное влияние на различные сферы жизни китайского общества, а опыт Китая может быть успешно применен в различных странах мира.

Несмотря на глубину и фундаментальность проведенного исследования, диссертация не лишена некоторых спорных вопросов и вызывает необходимость в ряде рекомендаций:

1. Было бы нелишним привлечь к исследованию материалы российских источников, в том числе российской периодической печати, ближайших с Китаем российских регионов, также анализирующих особенности развития соседних с Россией регионов Китая и влияние их развития на экономику и социум приграничных с Китаем российских регионов.

2. В диссертации желательно было бы отметить, какие именно ее положения могут быть полезны и учтены для разработки и реализации стратегии регионального развития России.

3. При анализе историографии желательно было бы указать, насколько объективными можно считать исследования по теме диссертации, так как для российских ученых не всегда доступны китайские источники, а для китайских – не всегда возможно объективное отражение проблем при характеристике достижений.

4. При определении задач исследования следовало бы исключить первые три задачи, касающиеся раскрытия методологии и понятийного аппарата изучения истории регионального развития Китая; обоснования источниковой базы по изучению истории китайских стратегических региональных преобразований; выявления степени изученности основных теоретических проблем по заявленной теме в российской и зарубежной историографии. Они непосредственно не являются исследовательскими задачами конкретной темы, а лишь сопровождают *любое* исследование.

5. При характеристике теоретико-методологической основы исследования необходимо было бы отразить междисциплинарность исследуемой в диссертации проблемы, а также конкретные теоретико-методологические концепции, которые рассматривают особенности регионального развития. Так следовало бы упомянуть таких основоположников и ученых, внесших существенный вклад в развитие регионалистики, как У. Айзард (W. Izard), Э. Гидденс (A. Giddens) и П. Тэйлор (P. J. Taylor) (концепция Гидденса-Тейлора), Р. Патнэм (R. D. Putnam), Ф. Гогель (F. Goguel), Б.Б. Родоман, Д.С. Дробышев и др.

6. Непонятно, по каким критериям С.М. Соловьев и В.О. Ключевский отнесены к представителям цивилизационного подхода. Они таковыми не являются.

7. При анализе развития регионов Китая в 1920-е – 1930-е гг. диссертант акцентирует внимание на развитии северо-восточного региона Китая, отмечая рост промышленного развития после оккупации его Японией, упуская, однако изучение роли советского фактора в экономическом развитии Западного Китая в данный период и его влияние на внутривластную жизнь провинции.

Однако данные замечания не снижают значение проведенного исследования и не умаляют его достоинств, а лишь являются рекомендациями автору.

Публикации по теме и текст автореферата передают основные положения диссертации. Заключение и выводы, сделанные соискателем, самостоятельны и имеют важное научное значение.

Диссертация С.Б. Макеевой «Формирование и реализация стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 годы)» соответствует основным требованиям пп. 9-14 Положения «О присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями), а соискатель – Светлана Борисовна Макеева заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история (исторические науки)), ведущий научный сотрудник отдела Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук»
Елена Николаевна Наземцева

29.11.2023

*С отзвона ознакомлена
Макеева С.Б. 05.12.2023*

[Подпись]
Подпись Наземцева Е.И.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко
«29» ноября 2023 г.

107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12. Институт востоковедения РАН
e-mail: elenanazz@mail.ru Тел.: 8-985-297-15-54

