

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата политических наук, доцента Назукиной Марии Викторовны на диссертацию Русия Натэллы Тенгизовны «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертационная работа Н.Т. Русия «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» посвящена актуальной научной проблеме. Исследование политики идентичности имеет особое значение в контексте междисциплинарности идентитарных исследований, а также применительно к разработке аналитического инструментария ее изучения. Научное знание, накопленное в аспекте исследований идентичности, на сегодняшний день содержит в себе несколько лакун. Первая из лакун связана с отсутствием гибкого и релевантного теоретико-методологического инструментария для анализа идентитарных аспектов политики. С этой точки зрения, значительный интерес представляют исследования, благодаря которым концептуализируются инструменты исследования идентитарных аспектов политики. Вторая из лакун ассоциируется с изучением идентичности не самой по себе, а в связи с теми эффектами, которые она способна оказывать на публичную политику в сфере регионального развития. Рост запроса на формирование стратегий развития сообществ, поиски цементирующих смыслов сплочения создают благоприятную основу для развития территорий на основе нематериальных ресурсов. Происходит, таким образом, становление новой повестки дня, в которой реализация политики идентичности на разных уровнях политического управления более чем очевидна.

Научная значимость диссертации Н.Т. Русия определяется его нацеленностью на заполнение обеих лакун. С одной стороны, автор предлагает релевантный инструментарий для анализа политики

идентичности на локальном уровне. С другой стороны, исследование «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» определяет возможности консолидации территориальных сообществ, выявляет способы и технологии влияния на этот процесс.

Диссертация сопряжена с анализом большого объема уникального эмпирического материала. Автор использует широкий массив первичных данных, в том числе полученных им лично в ходе реализации многочисленных исследовательских проектов. Прежде всего, стоит отметить, огромную работу по проведению, расшифровке, интерпретации и предоставлению результатов внушительного количества экспертных интервью (N 100), фокус-групп (N 20) из полевых исследований в территориях Краснодарского края и 40 экспертных интервью с исследователями из ведущих университетских и академических структур, а также эмпирических данных анкетного опроса 969 респондентов (с.18). Эффективность исследовательской стратегии автора, использующего сочетание количественных и качественных методов, позволили рассмотреть не только характерные особенности локальной идентичности, но и практики, дискурсы конструирования идентичности. Автор снабжает диссертацию необходимым набором приложений (гайд, анкеты и пр. на с. 192-209), которые в полной мере охватывают заявленную проблематику исследования. Большую роль в обосновании положений играет анализ широкого блока нормативных документов, а также статистики, характеризующей ключевые показатели социально-экономического развития муниципалитетов Краснодарского края.

Обращение к фундаментальным исследованиям по проблематике диссертации позволили диссертанту сформировать собственное понимание категорий локальной идентичности и политики идентичности. На основе макрополитического подхода автором сформирована теоретическая модель политики идентичности, имеющая конструктивистские и постструктуралистские основания (с. 57).

Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно, обоснованы логикой исследовательского поиска, реализованного в диссертации, носят детальный характер и в полной мере отражают наиболее существенные результаты исследования.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений, она сформулирована четко и позволяет говорить о том, что диссертация вносит значительный вклад в изучение политики идентичности на локальном уровне. Наиболее важные моменты новизны, на наш взгляд, следующие: 1) разработана теоретическая модель политики идентичности на локальном уровне, включающая субъекты, факторы, технологии и результаты; 2) выявлены технологические компоненты политики идентичности, включающие технологии символической политики и политики памяти на локальном уровне; 3) на основе обобщения результатов серии эмпирических исследований сельских территорий Краснодарского края выявлены и охарактеризованы эмпирические модели политики идентичности на локальном уровне.

Диссертационная работа имеет ясную и обоснованную структуру, что позволяет Н.Т. Русия последовательно рассмотреть все наиболее важные ракурсы выбранного обширного проблемного поля. Во введении диссертационной работы представлены объект, предмет, цель и задачи исследования, формулировки которых корректны. Дан подробный анализ исследовательского поля.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования политики идентичности в политической науке» автор, опираясь на широкий пласт политологических исследований, концептуализирует понятие «политика идентичности». Представлена модель в виде схемы и дана ее характеристика (рисунок 2 – «Модель политики идентичности на локальном уровне»).

Во второй главе автор рассматривает «Институциональные и процессуальные основы политики идентичности на локальном уровне».

Особый научный интерес представляет параграф «2.1 Субъекты формирования локальной идентичности и их ресурсный потенциал», в котором представлены результаты экспертного опроса ведущих университетских и академических структур Краснодарского края, Астраханской области, Республики Адыгея, Пермского края, Республики Татарстан, Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Обоснованным выглядят утверждения автора, что субъекты политики идентичности на локальном уровне обладают набором ресурсов, которые определены в следующие группы: концептуальные, кадровые, организационно-управленческие, материально-финансовые, информационные, символические и сетевые. Значимыми представляются линии диссертационной работы, связанные с рассмотрением выделенных факторов, определяющих слабое использование ресурсов в реализации политики идентичности.

В третьей главе диссертационного исследования «Политика идентичности как ресурс развития территории (на примере Краснодарского края)» автором выделены следующие критерии конструирования эмпирических моделей политики идентичности: конфигурации локальной идентичности, институциональная включенность конкретных субъектов, использование потенциала символической политики и политики памяти в рамках технологического комплекса политики идентичности. Конфигурации перечисленных компонентов, характеризующих локальную идентичность жителей территорий, позволили Н.Т. Русия выделить модели политики идентичности, основанные на актуализации нескольких институциональных механизмов: модель консервации, модель ответственного развития и фрагментарно-дефицитная модель.

В заключении сформулированы соответствующие выводы диссертации, которые носят обоснованный характер и отражают те важные научные результаты, которые были самостоятельно получены автором в ходе исследования. Сконструированные модели политики идентичности на локальном уровне представляют серьезную научную ценность.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*.

1) В соответствии со сформулированной автором теоретической моделью, политика идентичности на локальном уровне включает следующие элементы: внешние и внутренние факторы, влияющие на характеристики локального пространства; субъекты с набором уникальных ресурсов и мотивацией; структуру, которая проявляется через символическую политику и политику памяти; и результаты, отражающиеся в нарастании конфликтности и социальных размежеваний или в консолидирующих форматах и развитии территории. Автор определяет структуру политики идентичности в виде двух ключевых элементов: символической политики и политики памяти (с.58). Однако за ее рамками остаются институциональные аспекты политики идентичности, связанные, например, с конструированием границ локальных сообществ. Хотя автор анализирует в главе 2 институциональные аспекты политики идентичности на локальном уровне, в самой схеме институты не отражены.

2) Возможно стоило также отразить в модели политики идентичности концепт локального сообщества, который является базовым для интерпретации внутренних факторов, о чем автор подробно и детально пишет (с. 26-44). Идентичность немыслима без ее носителя, поэтому наряду с категорией пространства, «сообщество» позволяет считывать уникальный код, внутреннюю самость, попадание в которую в значительной степени предопределяет позитивные эффекты от проводимой политики.

3) В исследовательских работах по политике идентичности укоренилась категория «инструментов политики идентичности». Хорошо было бы показать, как автор соотносит эту категорию с выделенными технологиями политики идентичности. Являются ли они для автора синонимами или соотносятся между собой как общее и частное? Кроме того, наряду с этими терминами в тексте употребляются также понятия «приёмов, процедур,

методик действий, технико-ресурсных компонентов» (с.86), которые нуждаются в уточнении.

4) Автор не пояснил критерии отбора экспертов ведущих университетских и академических структур (например, причину непопадания в выборку московских экспертов) и принципы выборки респондентов для анкетного опроса (969 чел.).

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации Русия Натэллы Тенгизовны. Несомненным достоинством работы является наличие у автора значительного числа публикаций по теме диссертации. Основные положения диссертации изложены автором в 14 научных статьях общим объемом более 7 печатных листов. Результаты исследования были апробированы на 12 научных конференциях. В рамках проблематики диссертационного исследования автор работал в качестве исполнителя в 4 научно-исследовательских проектах. О практической значимости работы говорит также и то, что наработки диссертации были внедрены автором в рабочие программы дисциплин «Политика идентичности в современном мире и России» для направления подготовки 41.03.04 Политология и «Политика идентичности» для направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление факультета управления и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и используются автором в процессе преподавательской деятельности (с.23-25).

Содержание диссертации представляет несомненный интерес для исследователей, а также для органов власти при разработке стратегий социально-экономического развития и формирования целевых муниципальных программ.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Русия Натэллы Тенгизовны «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» представляет собой

самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: автором расширены теоретические представления о политике идентичности на локальном уровне и создана объяснительная модель политики идентичности на локальном уровне, позволяющая проводить широкие эмпирические исследования на основе кросс-региональных сравнений.

Автор диссертации – Русия Натэлла Тенгизовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

05.04.2024

Официальный оппонент:
кандидат политических наук
(специальность 23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки)), доцент,
старший научный сотрудник,
ИГИ УрО РАН (Пермь)

*С отзывом ознакомлена,
Проф. Н.Т. Русия
30.04.24.*

MV

Мария Викторовна Назукина

Почтовый адрес: 614013, Пермский край, г.Пермь, ул.Генкеля, д.4
Эл. почта: nazukina@mail.ru
Тел. раб.: +7 (342) 212-60-08

*Согласно утверждению научного сотрудника
М.В. Назукина
Н.В. Цылуштанова*

Для документов по кадрам

И.В. Цылуштанова

