

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора филологических наук, профессора  
Кравцова Сергея Михайловича о диссертации Ампикиан Анжелики  
Галустовны «Дискурсивно-фреймовая характеристика концепта  
«одарённость» в русском и французском педагогическом дискурсах (на  
материале контекстов коммуникативного пространства «Работа с одарёнными  
детьми»)», представленной на соискание учёной степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая,  
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

В современную эпоху, характеризующуюся бурным развитием науки и техники, такая сфера профессиональной деятельности, как педагогическая, имеет весьма важное значение. Особенного внимания в её рамках заслуживает взаимодействие педагогов с одарёнными учащимися, что предполагает отдельную работу с последними. Наличие в образовательных учреждениях таких учащихся, необходимость применения разнообразных форм индивидуализированной работы с ними обуславливают феномен концепта «Одарённость», отличающегося определённой репрезентацией не только в системе языка, но и в педагогическом дискурсе, что требует исследования с точки зрения теоретической и прикладной лингвистики. Анализ структуры концепта «Одарённость», а также его реализации в педагогическом дискурсе на материале разных языков, в частности русского и французского, представляет также интерес с точки зрения сравнительно-сопоставительной лингвистики, что обуславливает значимость диссертации А.Г. Ампикиан для развития языкознания и её **актуальность**.

Представленное исследование обладает **научной новизной**. Она заключается в том, что в нём содержатся новые для публичной защиты положения, касающиеся анализа текстовых материалов, характеризующих работу с одарёнными детьми, в русском и французском педагогических дискурсах, а также касающиеся выделения доминантных концептов коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми» в русской и французской лингвокультурах.

Работа А.Г. Ампикиан имеет **теоретическую значимость**. Она видится в том, что благодаря полученным результатам автор вносит личный вклад в развитие таких направлений исследований в области лингвистики, как исследование языка, методы когнитивной лингвистики; язык в контексте культуры; лингвистика дискурса и лингвистика текста; контрастивная лингвистика.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности применения его результатов в образовательном процессе, прежде всего при изучении лингвокультурологии, практикума по культуре речевого общения на французском языке, практикума по лингвистике дискурса и лингвистике текста.

**Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов** исследования А.Г. Ампикиан подтверждается не только достаточностью объёма использованного языкового материала, включающего более 600 текстовых фрагментов, касающихся работы с одарёнными детьми, из различных российских и французских газетных и журнальных источников за период 2019-2023 гг., но и адекватностью применения заявленных методов исследования. Благодаря этому автору удалось достичь заявленной цели исследования, т.е. обоснованно выявить и достоверно проанализировать вербальные составляющие концепта «Одарённость» в педагогическом дискурсе посредством фреймового моделирования информации.

К достоинствам работы целесообразно отнести привлечение автором для сбора материала исследования авторитетных российских и французских источников, таких как *Педагогический имидж; Учительская газета; Мир науки, культуры и образования; Современные исследования социальных проблем; France 3 Grand Est; Les Échos; Mallette des parents* и др. Это также позволило ему добиться высокой степени достоверности полученных результатов.

В композиционном плане работа отличается логичностью и стройностью, что обуславливается соответствием её структуры заявленным во введении цели и задачам. В конце каждой из трёх глав исследования автор делает содержащие обобщение аргументированные выводы.

В первой главе «Изучение педагогического дискурса в рамках дискурсологии, лингвокультурологии и когнитивистики» диссертантка достаточно широко представляет разнообразие трактовок дискурса в целом и педагогического дискурса в частности, обстоятельно характеризует лингвокультуру как отражение менталитета нации, подробно описывает подходы к пониманию концепта и к определению его структуры, определяет концепт как ментальную культурно-значимую сущность, справедливо опираясь на важные характеристики лингвокультурных концептов.

Во второй главе «Концептосфера коммуникативного пространства “Работа с одарёнными детьми” в русском и французском педагогическом дискурсах» автор даёт описание коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми», обоснованно выделяя его цели, такие как стратегическая, тактическая, оперативная, а также ценности, стратегии, жанровую вариативность, прецедентные тексты, дискурсивные формулы. Кроме того, в соответствии с обработанным практическим материалом автор аргументированно выделяет базовые концепты дискурса коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми» в русской и французской лингвокультурах, делая при этом акцент на их межкультурном различии, вполне логично называет концепт «Одарённость» доминантным концептом дискурса коммуникативного пространства «Работа с

одарёнными детьми» в обеих лингвокультурах, выявляет образную и понятийную стороны данного концепта.

В третьей главе «Лингвокогнитивное моделирование дискурса коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми»» автор справедливо характеризует фрейм как базовую категорию дискурса, обстоятельно рассматривает фрейм-сценарий контекстов, репрезентирующих работу с одарёнными детьми в русской и французской лингвокультурах, фрейм-сценарий контекстов, репрезентирующих интеллектуально-творческое испытание, в русской лингвокультуре, а также контексты дискурсивной деятельности в текстовых материалах, репрезентирующих работу с одарёнными детьми в русской и французской лингвокультурах. Представление результатов исследования наглядно и компактно отражается в виде таблиц, что, бесспорно, является одним из достоинств работы.

Таким образом, концепция и методика данного исследования позволили А.Г. Ампикиан достичь заявленной ею цели и решить все поставленные задачи. В заключении автор формулирует результаты произведённого анализа, делает выводы и обобщения, которые полностью соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Констатируя высокий научный уровень диссертационного труда А.Г. Ампикиан и давая ему положительную общую оценку, считаю целесообразным высказать ряд замечаний, носящих частный или рекомендательный характер и не умаляющих концептуальной и научной значимости диссертации в целом, а также задать вопрос уточняющего свойства.

1. Несмотря на то, что автор справедливо интерпретирует концепт как ментальную сущность, он допускает иногда смешение его с языковыми реалиями, отнесение его к ним. Так, на с. 4 автор пишет об огромном интересе «... к такому концепту педагогического дискурса, как «Одарённость» ... ». На с. 52 речь идёт о том, что «... ментальные единицы могут относиться как к высокому, так и нейтральному или сниженному стилю». С целью недопущения смешения единиц, относящихся к разным сущностям – ментальным и языковым, – следует говорить о реализации концепта посредством языковых единиц в рамках определённого дискурса или стиля.

2. Автор не всегда последователен в номинации коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми». Так, в названии структурной части диссертации 2.1 оно именуется сегментом педагогического дискурса, в названии структурной части 2.2 – дискурсом, в формулировке положения, выносимого на защиту (с. 9), – специфической разновидностью педагогического дискурса. Представляется наиболее справедливым и корректным квалифицировать коммуникативное пространство «Работа с одарёнными детьми» как сегмент, т.е. определённую часть педагогического дискурса, а не как самостоятельный дискурс или разновидность педагогического дискурса.

3. Автор очень узко интерпретирует значение разговорной метафоры «le zèbre», говоря, что «зебрами называют не только одарённых детей, но и одарённых взрослых» (с. 102). В словарях французского языка, выпущенных такими авторитетными издательствами, как «Le Robert» и «Larousse», лексема «le zèbre» интерпретируется в основном на метафоре переносном значении как *странный человек (individu, personnage bizarre)* без какой-либо ассоциации с одарённостью. С учётом того, что некоторые одарённые люди, впрочем, как и неодарённые, могут вести себя странно, отличаясь таким образом от окружающих, они в рамках педагогического дискурса, но не в системе французского языка иногда называются лексемой «le zèbre».

4. В работе имеют место технические и лингвистические погрешности.

Технические погрешности:

не всегда соблюдается размер отступа в начале строки (с. 75);

не всегда соблюдается размер интервала между названием структурной части и её первой строкой (с. 23).

Лингвистические погрешности:

*Такие понятия как добро, зло ...* (с. 45) вместо *Такие понятия, как добро, зло ...*;

*Также отметим, что к одному и тому же концепту можно апеллировать...* (с. 65) вместо *Также отметим, что к одному и тому же концепту можно апеллировать...*;

*(Почему мы больше говорим о одарённых, которым плохо?)* (с. 102) вместо *(Почему мы больше говорим об одарённых, которым плохо?)*;

*Микро-фрейм «анализ итогов работы с одарёнными детьми»* (с. 128) вместо *Микрофрейм «анализ итогов работы с одарёнными детьми»*.

Вопрос:

Почему при выделении концепта «Créativité» («Креативность») в качестве самого частотного из базовых концептов коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми» во французской лингвокультуре в работе не отмечается концепт, ассоциирующийся с индивидуально-творческими испытаниями, тем более что в лицах Франции, как известно, практикуется выполнение учащимися письменных упражнений, заключающихся в подготовке текстов, эссе на определённые темы по литературе, истории, философии (dissertation), что, очевидно, имеет творческий характер?

Несмотря на высказанные замечания, диссертация А.Г. Ампикиан, представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является самостоятельной, завершённой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой. Решение автором в полном объёме

поставленных им задач свидетельствует о его личном вкладе в развитие теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики.

Автореферат и 9 публикаций, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, полностью отражают основные положения диссертационного исследования.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование «Дискурсивно-фреймовая характеристика концепта «одарённость» в русском и французском педагогическом дискурсах (на материале контекстов коммуникативного пространства «Работа с одарёнными детьми»)» отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 "Положения о порядке присуждения учёных степеней" (в ред. от 11.09.2021), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842.

Автор работы Ампикиан Анжелика Галустовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка, 10.02.05 – романские языки), профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, профессор

Кравцов Сергей Михайлович Кравц

Дата составления отзыва: « 15 » января 2024 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Адрес организации: 344006, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42.

Контактный телефон оппонента: +7(863) 218-40-00, доб. 12430.

E-mail: smkravcov@sfedu.ru

