

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук, доцента Горловой Натальи Ивановны на диссертацию Капшука Антона Юрьевича «История студенческих строительных отрядов Советского Союза с 1965 по 1990 гг. (на материалах Краснодарского и Ставропольского краёв)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования А.Ю. Капшука обусловлена, прежде всего, тем, что движение студенческих строительных отрядов — это часть нашей истории, без которой невозможно в полной мере оценить вклад советской молодежи в строительство СССР как передовой страны мира. Сегодня все чаще на государственном уровне обсуждаются документы по вопросам молодежной политики, в которых особое место уделяется патриотическому и нравственному воспитанию современной молодежи, а ведь именно на это была направлена и деятельность студенческих строительных отрядов. Возрождение в различных субъектах Российской Федерации студенческих строительных отрядов подтверждает, что уникальный опыт мобилизации молодежи на труд применим не только к советской социалистической системе, но и к рыночной экономике. Студенческие отряды создали уникальный опыт подготовки специалистов в высших учебных заведениях, профессиональный уровень которых был максимально приближен к реальной жизни. Механизм различных сторон деятельности стройотрядов отразился и на государственной политике в отношении подготовки специалистов в высших учебных заведениях, на модернизации учебно-воспитательного процесса. И сегодня сохранилась и продолжает расти потребность со стороны формирующегося гражданского общества, государства не только в образованных специалистах, но, в первую очередь, в гражданах, патриотах России, воспитанных в лучших традициях своего Отечества.

На сегодняшний день, на новом этапе развития студенческого движения, должен быть учтен исторический опыт студенческих отрядов в советский период. Для этого необходимо изучить и систематизировать процесс создания и

развития деятельности студенческих отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв как субъекта государственной молодежной политики, и как участника социально-экономической жизни страны.

Во введении диссертационного исследования достаточно корректно определены объект и предмет исследования, аргументированно обоснованы хронологические и географические рамки, включающие территорию не только Краснодарского и Ставропольского краёв РСФСР, но и других регионов СССР, где работали выездные студенческие отряды вузов Кубани и Ставрополья.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации подтверждается репрезентативным составом научной литературы, которая была систематизирована и проанализирована А.Ю. Капшуком, а также обширной источниковой базой. В исследовании были использованы материалы семи фондов четырёх государственных архивов, трёх музеев, Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына, Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.В. Пправе и Краснодарского краевого выставочного зала изобразительных искусств и шести личных архивов участников стройотрядовского движения.

В научный оборот автором введены девять дел, хранящиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории, Государственном архиве новейшей истории Ставропольского края, Центре документации новейшей истории Краснодарского края и Государственном архиве Краснодарского края. Важно отметить, что соискатель привлекает большое количество источников личного происхождения. Из семнадцати использованных воспоминаний участников движения, восемь получены лично автором с помощью метода глубинного интервью.

Благодаря многоплановости источников, обработанных в диссертационном исследовании, диссертант пришёл к самостоятельным, достоверным и научно-значимым выводам.

В вводной части диссертации раскрыты **теоретико-методологические основы исследования**. Они базируются на принципах научной объективности, системности и историзма. В числе специально-научных методов были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный методы, а также методы периодизации и глубинного интервью. Они позволили раскрыть общие тенденции в развитии стройотрядовского движения и продемонстрировать региональную специфику. Выбор научных методов соответствует решению задач исследования.

Не вызывает сомнений **научная новизна диссертации**. Автор рассмотрел основные параметры развития трудового воспитания в СССР, раскрыл процесс становления, развития и прекращения деятельности Всесоюзного студенческого отряда, определил основные этапы его развития, и установил, что движение прекратило своё существование в 1990 г.

Диссертант выявил основные направления воспитания молодёжи в ССО. Впервые история возникновения и развития студенческих строительных отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях рассматривается комплексно и всесторонне. Капшук А.Ю. установил, что первые стройотряды в вузах этих регионов были сформированы для работы на целине в 1965 г. На территории Кубани стройотряды начали свою историю с 1969 г., а на территории Ставрополья с 1967 г.

Автор не только определил хронологические рамки деятельности ССО, сформированных в учебных заведениях исследуемых регионов, но и выявил результаты воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой работы студенческих отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях. Благодаря введённым в научный оборот документальным материалам диссертант составил статистические таблицы, которые иллюстрируют динамику численности и производственной деятельности студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленной цели и задачам и состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении изложены основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант обосновал актуальность, корректно определил объект и предмет исследования, хронологические и географические рамки. С ними логически взаимосвязаны цель, задачи, положения, выносимые на защиту. А.Ю. Капшук аргументирует научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования и соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Автор проводит исчерпывающий обзор степени научной разработанности темы (с. 7–17). Рассматривает как советскую, так и современную российскую историографию, а также анализирует исследования иностранных авторов по избранной теме. Первостепенное внимание уделяется публикациям, посвящённым деятельности студенческих строительных отрядов на территории Краснодарского и Ставропольского краёв, включая выездные ССО. В итоге анализа историографии делается справедливый вывод о необходимости «более глубокого изучения истории стройотрядовского движения в указанных регионах». Диссертант приводит информацию об апробации результатов исследования и раскрывает структуру работы.

В первой главе «Генезис и производственно-воспитательная деятельность стройотрядовского движения в СССР (1960-е гг. – 1990 г.)» автор анализирует процесс развития трудового воспитания в СССР, одним из следствий которого становится возникновение студенческих строительных отрядов. Диссертант рассматривает историю развития Всесоюзного студенческого отряда, включая производственную, воспитательную, идейно-политическую и культурно-массовую работу.

В первом параграфе «История развития трудового воспитания в СССР: теория и практика» А.Ю. Капшук рассмотрел процесс возникновения и вопло-

щения идей трудового воспитания философами и педагогами, а также их применение на практике в Советском Союзе. Автор приходит к выводу, что возникновение движения студенческих строительных отрядов стало следствием вовлечение широких масс молодёжи в процесс трудового воспитания.

Во втором параграфе «Стройотрядовское движение как одна из форм трудового воспитания и производственной деятельности советской молодёжи (1960-е–1980-е гг.)» А.Ю. Капшук проанализировал эволюцию Всесоюзного студенческого строительного отряда с 1960-х гг. до 1990 г. Автор выделил три основных этапа развития ССО: первый – с 1959 г. по конец 1960-х гг., который характеризуется, как период формирования организационной и нормативной основы движения; второй – с начала 1970-х до 1987 г., когда происходило наиболее активное развитие стройотрядов; третий – с 1987 г. по 1990 г. Это период реформ в движении, к концу которого Всесоюзный студенческий отряд прекращает своё существование.

В третьем параграфе «Основные направления воспитания молодёжи в студенческих отрядах СССР» диссертант выделяет основные направления воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности во Всесоюзном студенческом строительном отряде. В том числе, такие как воспитание патриотизма, интернационализма, работа с трудновоспитуемыми подростками, проведение концертов, лекций и т.д.

Во второй главе «ССО Краснодарского края во всесоюзном стройотрядовском движении» А.Ю. Капшук рассмотрел процесс возникновения движения студенческих строительных отрядов в Краснодарском крае с 1965 г. по 1990 г., включая производственную и воспитательную деятельность.

В первом параграфе «Зарождение и развитие студенческих строительных отрядов в Краснодарском крае (1965 г.–1970-е гг.)» автор анализирует становление студенческих строительных отрядов на Кубани. Соискатель установил, что первый стройотряд был сформирован в учебных заведениях Краснодарского края в 1965 г. для работы на целинных землях Казахской ССР. На территории Кубани ССО начинали действовать с 1969 г. Диссертант устанавливает

динамику численности и производительности труда стройотрядов Краснодарского края, основные направления деятельности выездных ССО. Автор уделяет внимание особенностям повседневной жизни бойцов студенческих строительных отрядов, а также организационным проблемам движения.

Во втором параграфе «Производственная деятельность и проблемы развития кубанских стройотрядов в 1980-е гг.» автор изучает динамику численности и производительности труда в 1980-е гг., в том числе и выездных студенческих отрядов. Диссертант на основе введённых им в научный оборот документов доказывает, что рост численности Краснодарского краевого студенческого отряда происходил за счёт увеличения доли отрядов нестроительного направления. При этом численность бойцов в стройотрядах на протяжении всего десятилетия снижалась. Кроме того, А.Ю. Капшук детально изучил деятельность выездных студенческих отрядов, особенности повседневной жизни бойцов ССО и т.д.

В третьем параграфе «Особенности воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности в студенческих отрядах Краснодарского края» А.Ю. Капшук анализирует основные формы воспитания молодёжи. Он фиксирует изменение количества проводимых мероприятий, динамику численности трудновоспитуемых подростков и участия иностранных студентов в движении и т.д.

В третьей главе «Становление и развитие студенческих строительных отрядов Ставропольского края» автор анализирует структуру движения, соотношение отрядов строительного и нестроительного направления и особенности воспитательной работы в Ставрополье.

В первом параграфе «Генезис стройотрядовского движения в Ставрополье в 1965–1970-е гг.» соискатель устанавливает, что первый выездной отряд в Ставропольском крае возник в 1965 г., а работать непосредственно на территории региона ССО начали в 1967 г. А.Ю. Капшук рассматривает динамику численности студенческих отрядов на Ставрополье и соотношение отрядов строительного и нестроительного направления, а также проблемы, с которыми столкнулось стройотрядовское движение.

Во втором параграфе «Производственные достижения и проблемы ССО Ставропольского края в 1980-е гг.» автор исследует динамику численности и производительности труда стройотрядовцев. Соискатель показывает, что в течение десятилетия происходил рост движения за счёт увеличения доли отрядов нестроительного направления. Число бойцов ССО неуклонно снижалось и к 1987 г. составляло всего 8,5% от общей численности движения. При этом А.Ю. Капшук уделяет внимание особенностям повседневной жизни в студенческих строительных отрядах, а также исследует организационные недостатки в движении.

В третьем параграфе «Основные направления в воспитании молодёжи в студенческих отрядах Ставропольского края» автор анализирует различные аспекты и формы воспитания патриотизма, интернационализма и взаимопомощи, проведения ССО развлекательных и просветительских культурно-массовых мероприятий и т.д. На основе архивных документов соискателем изучена динамика проводимых акций, мероприятий и число вовлекаемых в них советских и иностранных студентов.

В заключении диссертации сделаны выводы, соответствующие задачам исследования и подтверждающие его новизну.

В то же время проведенное **исследование не лишено недостатков:**

1. Автору диссертации стоило более тщательно рассмотреть студенческие отряды с точки зрения стратегического ресурса в решении социально-экономических проблем государства в советский период.

2. В диссертации следовало уделить внимание роли социалистических соревнований в качестве средства развития высокой сознательности, инициативы и самодеятельности молодежи. Так, социалистическое соревнование как форма мотивации молодежи к труду было применено еще в целинных студенческих отрядах 1950-х годов.

3. В работе прослеживается недоработанность автором параграфа 3.1. «Генезис стройотрядовского движения в Ставрополье в 1965–1970-е гг.», изложение материала частично носит описательный характер, без критического анализа ряда источников.

4. Бурные темпы развития движения студенческих отрядов в советский период стали возможными благодаря целенаправленному партийному руководству. Как следствие, в структуру диссертационного исследования следовало включить параграф «Деятельность партийных организаций по повышению экономической и воспитательной эффективности производственной деятельности студентов».

5. В работе присутствует вполне объяснимая, но вместе с тем очевидная повторяемость тематических блоков (производственная, воспитательная, культурно-массовая и идейно-политическая работа во Всесоюзном, Краснодарском краевом и Ставропольском краевом студенческих отрядах).

6. В диссертации допускаются стилистические погрешности. К примеру, подобные погрешности встречаются на с. 28, с. 38, с. 48 и др.

7. Автор диссертации основательно анализирует деятельность и правила студенческих отрядов. Однако целесообразно выявить, в какой мере опыт студенческих отрядов в советский период может быть успешно применен в формировании ценностных установок современной молодежи и ее трудовой мобилизации.

Тем не менее, высказанные замечания не исключают значения настоящего исследования и его положительной оценки, не снижают значимости полученных результатов исследования.

Соответствие диссертационного исследование Паспорту научной специальности. Диссертационное исследование А.Ю. Капшука в полной мере соответствует Паспорту научной специальности. Работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история. Направление исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 6. История повседневной жизни

различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития;
7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 21. История экономического развития России, её регионов.

Вклад А.Ю. Капшука в разработку научной проблемы представлен в 11 публикациях автора, 3 из которых – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени. Результаты исследования апробированы на пяти всероссийских научных конференциях, в том числе на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.

Диссертация А.Ю. Капшука «История студенческих строительных отрядов Советского Союза с 1965 по 1990 гг. (на материалах Краснодарского и Ставропольского краёв)» является самостоятельной научно-квалификационной работой и в полной мере отвечает требованиям п.п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Автор диссертации – Антон Юрьевич Капшук заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

22.04.2024

*С отзывом ознакомлен
23.04.2024 Кошкин Д. В. Кошкин*

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 5.6.1. – Отечественная история), доцент, профессор кафедры гостиничного и туристического менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»



[Signature]
Горлова Наталья Ивановна

Почтовый адрес: 109992, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36

Электронная почта: gorlovanat@yandex.ru

Телефон: +7919-777-86-72

9

ПОДПИСЬ <i>Горловой Н.И.</i>	удостоверяю
Специалист по работе с персоналом <i>Алекс</i>	
<i>М.И. Ильин</i>	22.04 2024 г.