

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Улановой Екатерины Эдуардовны
«РЕАЛИЗАЦИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КАТЕГОРИИ АВТОРИТЕТНОСТИ В ДИСКУРСЕ ТОК-ШОУ (на материале российского ток-шоу “Жить здраво”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Краснодар, 2018)

Диссертационное исследование Е.Э. Улановой, посвященное исследованию реализации коммуникативной стратегии авторитетности в одном из типов масс-медийного дискурса, доказывает тесную естественную связь лингвистической, коммуникативной и культурной сфер в человеческой жизни. Дискурс ток-шоу, раскрываясь своей языковой (речевой) стороной, попадает в область прагмалингвистического изучения и демонстрирует, благодаря дискурсивным маркерам, такие специфические закономерности и собственные способы реализации, которые обнаруживаются благодаря глубокой исследовательской работе диссертанта. Уже ставший привычным за последнюю четверть века дискурс ток-шоу несет в себе, как показано в данной работе, множество коммуникативных нюансов, лингвистических и экстралингвистических характеристик, стратегических и тактических реализаций, так что изучение этого феномена нуждается в серьезном теоретическом осмыслении, чем определяется несомненная **актуальность** диссертационного исследования. Кроме того, недостаточная изученность категории авторитетности, требующая обращения к уровням дискурсивного воздействия, также свидетельствует об актуальности работы.

О **новизне** диссертационного исследования Е.Э. Улановой свидетельствует впервые рассмотренное понятие «авторитет» как смыслообразующее для коммуникативной категории авторитетности; впервые проведенное исследование этой категории в дискурсе ток-шоу как основной при взаимодействии вербализованных способов ее выражения; впервые предпринятое структурирование и характеристика дискурсивных маркеров категории авторитетности соответственно дискурсивным стратегиям и тактикам.

Объектом исследования автором выбран дискурс телевизионного ток-шоу о здоровье «Жить здоро́во», **предметом** – вербальные средства репрезентации коммуникативной категории авторитетности в дискурсе данного ток-шоу. Е.Э. Улановой выдвигается и успешно в ходе проведенного исследования доказывается **гипотеза**, согласно которой дискурс ток-шоу, являясь гибридным видом масс-медийного дискурса, при помощи стратегий и тактик реализует коммуникативную стратегию авторитетности посредством дискурсивных маркеров и, таким образом, оказывает эффективное речевое воздействие на аудиторию.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование вносит определенный вклад в изучение стратегии и тактик репрезентации категории авторитетности в частности, и (что шире) – в изучение лингвистических моделей коммуникативного поведения в рамках того или иного институционального дискурса.

Практическая ценность определяется расширением содержания лекционных курсов теории языка, теории дискурса, теории коммуникации, лингвистики текста и др. за счет включения в них результатов диссертационного исследования. Кроме того, результатами данного исследования с успехом можно воспользоваться для построения успешных коммуникативных моделей речевого поведения.

Достоверность полученных Е.Э. Улановой результатов подтверждается современными методами исследования (статистический анализ, дискурс-анализ, интерпретативный анализ и др.), опорой на серьезную теоретическую базу (хочется, в частности, обратить внимание на глубоко продуманный раздел «Степень разработанности проблемы» во Введении, сс.4-7), внушительной библиографией, включающей более двухсот пятидесяти научных источников. Очень убедительны приложения к диссертации, представляющие собой тексты ток-шоу «Жить здоро́во» с лингво-статистическим анализом.

В вынесенных на защиту **положениях** хочется отметить важные тезисы об интердискурсивности коммуникативной категории авторитетности; о гибридности дискурса ток-шоу, объединяющего элементы институционального и бытового дискурса; о структуре категории авторитетности (коммуникативная стратегия – коммуникативная тактика – дискурсивные маркеры авторитетности); об основных стратегиях

авторитетности – pragmaticeskoy, dialogovoy i ritoricheskoy; o verbalnykh diskursivnykh markeraх, formiruemых leksicheskimi, grammaticheskimi, sintaksicheskimi i stilisticheskimi jazykovymi sredstvami i t. d.

Выдвинутые научные положения последовательно и непротиворечиво доказываются в ходе проведенного диссертантом исследования, выводы, приводимые Е.Э. Улановой к каждой главе, представляются вполне убедительными и обрисовывающими интересные перспективы для дальнейшего исследования коммуникативной категории авторитетности. Заключение ко всему диссертационному исследованию содержит обобщенное изложение итогов работы, коррелирующее с целью, выдвинутой гипотезой, положениями, промежуточными выводами и подтверждающее решение задач проведенного исследования.

В первой главе диссертации «Авторитетность как коммуникативная категория: содержание, структура, определение» рассматривается категория авторитетности (и понятие «авторитет») как эволюционирующий феномен (от античности до наших дней), как фрагмент индивидуальной картины мира, как элемент духовного взаимодействия индивида и социума: «Изучение категории авторитетности в обществе является методом познания не только субъектно-объектных авторитетных отношений, но и выступает методом познания картины мира этого общества» (с.39). Автор сопоставляет различные толкования и дефиниции авторитетности и останавливается, на наш взгляд, на наиболее удачном, на которое и опирается по ходу работы: «В широком смысле понятие “авторитетность” представляет собой одну из форм существования особых отношений, общепризнанное, неформальное влияние говорящего на аудиторию/социальную группу/общество. В узком смысле исследуемый феномен определяется как высокая общественная значимость личности, которая основывается на доверии и общественном признании» (с.29).

Е.Э. Уланова определяет место коммуникативной категории авторитетности среди смежных категорий в системе коммуникативного поведения. Удачной представляется предложенная автором схема, демонстрирующая взаимосвязь коммуникативной категории с сознанием в процессе речемыслительной деятельности (с.48).

Вторая глава диссертационного исследования «Реализация коммуникативной стратегии авторитетности в дискурсе ток-шоу» посвящена

анализу способов языкового выражения коммуникативной категории авторитетности в дискурсе ток-шоу, посвященного здоровью. Доказывается так называемый *гибридный* характер дискурса ток-шоу. Дискурс ток-шоу, отмечает Е.Э. Уланова, сочетает в себе особенности институционального и бытового дискурса, представляет собой многомерный объект изучения, характеризующийся двойственной природой – спонтанностью и ожидаемостью, институциональностью (ритуальностью, формальностью) и бытийностью (разговорными характеристиками). Основными чертами дискурса ток-шоу автором признаны спонтанность / намеренность; субъективность при выражении мнения; неоформленность высказываний; многосторонняя (полилогическая) коммуникация.

Диссертант выявляет дискурсивные маркеры выражения авторитетности, выражаемые словесными, фразовыми, текстовыми, интертекстовыми единицами. Реализация этих маркеров авторитетности опирается на использование речевых стратегий и тактик. Автором предлагается очень показательная разветвленная схема частотных тактик и дискурсивных маркеров репрезентации категории авторитетности в рамках прагматической стратегии ток-шоу «Жить здоро́во» (с. 98). Например, тактике (само)презентации соответствуют маркеры *терминология, звания, статистические данные, даты, факты биографии*, тактике обращения – *уменьшительно-ласкательные наименования*, тактике похвалы и комплимента – *оценочная лексика, ирония и т. д.* Например: *Лично хочу поздравить главного стоматолога России, потрясающего врача, думающего, умного профессора* – Олега Олеговича Янушевича (тактика презентации); *Боже мой, какая же она молодец! Вы просто умница и красавица!* (тактика похвалы и комплимента); *Ленуська, какая же вы молодец!* (тактика обращения) и т. д.

При безусловно положительной оценке диссертации хотелось бы высказать несколько вопросов, стимулирующих дискуссию по безусловно важной и интересной проблематике данной работы.

1. Учитывая, что специальность диссертационного исследования – теория языка, не следовало бы и расширить, и углубить объект (и предмет) изучения, рассмотрев, к примеру, другие ток-шоу той же тематики «здоровье» (они есть в телевидении) и не только русскоязычные? Конечно, можно ссылаться на то, что это хорошая перспектива исследования, но

именно данной работе, на наш взгляд, недостает большего охвата и возможностей для сравнения, обобщения материала и выходов на некие специфические и универсальные модели коммуникативной категории авторитетности. Работа же только с одной телепередачей при всей ее тщательности и убедительности неизбежно ограничивает языковой потенциал телевизионного материала и круг выводов.

2. Хочется уточнить, каков объем исследованного материала и что понимает автор под «материалом исследования»? В диссертации материал представлен как «560 минут чистого телевизионного эфира, что равняется 10 выпускам передачи». Но в лингвистической работе материал должен быть лингвистическим, статистически упорядоченным и подсчитанным (не только в приложении), он должен представлять собой речевые фрагменты, посвященные теме диссертации, а не общее время телеэфира, который вообще не может быть материалом. В диссертации приводится 118 фрагментов (с речевыми маркерами), но вряд ли этим количеством исчерпывается материал исследования?

3. Не задумывался ли диссертант об изучении категории авторитетности, так сказать, в обратном направлении, – от рядового участника к ведущему, где авторитетность ведущего определялась бы не его самопрезентацией или презентацией ведущего со стороны таких же соведущих, а признанием его авторитета рядовыми участниками телеэфира? Иначе говоря, авторитет ведущего не диктовался бы им самим, а проявлялся бы в естественном отношении к нему зрителей, что тоже могло быть выражено речевыми маркерами авторитетности, только, может быть, другими.

Изложенные вопросы носят уточняющий характер, намечают возможные перспективы дальнейшего изучения данной проблематики и не снижают общей высокой оценки работы, которая полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Количество публикаций (11 статей, включая 3 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ), с изложением результатов исследования, также свидетельствует о разработанности данной темы.

Рецензуемая работа является завершенным самостоятельным исследованием на актуальную проблематику, характеризуется научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной, отвечает

требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ (Постановление №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Екатерина Эдуардовна Уланова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.19 – теория языка)
профессор кафедры русского языка и культуры речи
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»


Е.А. Елина

18.11.2018

Сведения об оппоненте:

Елина Евгения Аркадьевна

Служебный адрес:

410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.

Телефон: 8(8452) 299050

e-mail: sarelina@mail.ru

