

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента
Каменского Алексея Михайловича, на диссертацию
Собко Виталия Владимировича «Формирование ответственной родительской
позиции у отцов старшеклассников в процессе взаимодействия школы и
семьи», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки).

В диссертационном исследовании В.В. Собко рассматривается неустаревающая проблема взаимоотношений отцов и детей. В современный период она не только не потеряла актуальности, но, напротив, обострилась, так как нарастающий темп социально-культурных изменений в обществе неизбежно отдаляет поколения друг от друга. Исследуемая тематика достаточно подробно освещена во множестве публикаций как современных, так и классических авторов, но диссиденту удалось продемонстрировать своё собственное видение заявленной проблематики через взаимодействие школы, семьи (в первую очередь, отца) и ребёнка. *Актуальность* выбранной темы обостряется складывающейся демографической ситуацией: ростом количества неполных семей, стремлением многих отцов к отстранению от вопросов воспитания, определённой инфантилизацией родительского сообщества. Возникающие при этом риски разрушения детско-взрослых отношений влияют на личностное развитие ребёнка, особенно если речь идёт о подростке, что подтверждается статистикой роста суицидов, вовлечением подростков в деструктивную деятельность, потерей ими ценностных ориентиров и возникновением иных негативных тенденций в среде современной молодёжи. Предлагаемый автором комплексный подход к решению проблемы формирования у отцов старшеклассников ответственной родительской позиции, их вовлечению в школьную жизнь ребёнка является интересным с точки зрения теоретического рассмотрения проблемы и перспективным в плане практической реализации на базе конкретных образовательных учреждений, что дополнительно актуализирует проведенное исследование.

Основная идея рассматриваемой диссертационной работы заключается в раскрытии сущностных характеристик ответственной отцовской позиции, обосновании роли отцов старшеклассников в личностной социализации подростков, определении особенностей родительской позиции современных отцов и исследовании тех трудностей, которые возникают в школе при взаимодействии с отцами обучающихся старших классов. Автором разработана и экспериментально подтверждена модель формирования у отцов учащихся-подростков ответственной родительской позиции, в которой представлены формы, средства, методы вовлечения родительской общественности в школьную жизнь, работающие на реализацию поставленных исследователем целей и задач. Ключевым элементом предложенной концепции является структурированное понятие ответственной

родительской позиции отцов школьников, на основании осмыслиения которого автором были сформулированы критерии и показатели определения уровней его развития, такие как установочный, перцептивно-оценочный, рефлексивный и поведенческий. Обозначенная стратегия позволила диссертанту провести научнообоснованное валидное исследование, в результате осуществления которого подтвердилась заявленная автором гипотеза.

Дополнительную ценность исследованию придаёт акмеологический аспект, заключающийся в изучении вопроса влияния отцовства на личность самого отца (стр. 49 диссертации), и одновременно, получаемом эффекте гармонизации внутрисемейных отношений с помощью активной педагогической поддержки со стороны учителей, работающих с ребёнком и школьного сообщества в целом. Таким образом, в сформулированных автором *противоречиях* между необходимостью ответственной отцовской позиции родителя и недостаточностью научного знания о её сущности, между потребностью педагогической практики во взаимодействии с отцами школьников-подростков и недостаточным их стремлением к взаимодействию со школой, между значимостью влияния отца на ребёнка и нежеланием многих отцов вникать в вопросы воспитания нашлись возможные решения в результате осуществлённого диссертантом диссертационного исследования. А значит, заявленная *цель*, состоящая в разработке и экспериментальном обосновании процесса формирования у отцов старшеклассников ответственной родительской позиции в условиях взаимодействия школы и семьи автором достигнута. В работе грамотно сформулированы *объект, предмет исследования*, предъявлена рабочая *гипотеза*, позволившая наметить чёткие выполнимые *задачи*, на основании стремления к решению которых и была выстроена общая структура диссертации.

В своей работе автор в качестве *методологической основы* определил известные классические подходы, такие как системный, комплексный, личностный, деятельностный и средовой, что позволило ему рассмотреть исследуемую проблему во всём её многообразии и многогранности педагогических, психологических, философских, социально-культурных аспектов. В качестве ведущих методологических принципов диссидентом заявлены такие принципы, как принцип практической значимости, развития, историчности и современности, педагогической предметности и принцип гуманности. Обозначенные подходы и принципы соответствуют общему исследовательскому замыслу автора.

Методы и методики, выбранные диссидентом, построение *этапов* эксперимента, используемая *экспериментальная база* способствуют получению достоверных результатов и соответствуют логике всего исследования. Также *достоверность и обоснованность* выводов и результатов обеспечивается существенным объёмом изученного теоретического материала, согласованностью теории с полученными на практике данными, корректным использованием валидных методик и грамотными расчётами с учётом вероятностных отклонений. Автор

использовал в исследовании сравнение данных по экспериментальным и контрольным группам, между которыми в начале эксперимента не наблюдалось существенных различий, а итоговые результаты говорят о значительных изменениях в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, что подтверждает успешность проведённого эксперимента. Перечень используемых источников содержит 190 наименований, из которых 21 на иностранных языках, значительная часть литературы издана за последние годы.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования были проведены в результате выступлений докторанта на конференциях и семинарах регионального, федерального и международного уровней, а также в публикациях в необходимом объёме, в том числе в изданиях, рекомендованных в перечне ВАК. Материалы докторантурного исследования были взяты за основу построения курсов подготовки будущих педагогов и повышения квалификации работников общеобразовательных школ.

Структура и объем докторантуры определены в соответствии с научной логикой исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и приложений. В тексте содержится 20 таблиц и 31 рисунок. Общий объём с приложениями составляет 223 страницы.

Первая глава докторантуры является теоретическим обзором существующих взглядов на проблему взаимодействия семьи и школы. В ней отдельное место занимает рассмотрение роли отца в воспитании ребёнка, анализ его отношения к школьному образованию, своему участию в этом долгом и сложном процессе. Автор рассматривает различия родительских ролей отца и матери, проводит ретроспективный культурно-исторический обзор взглядов на эту проблему как отечественных, так и зарубежных учёных. Особое внимание докторантом удалено влиянию отцовского воспитания на личностное развитие подростка и тем негативным последствием, которые возникают, если это влияние является необдуманным или деструктивным. Заслуживает внимания предложенная автором классификация роли и функций отца в развитии личности старшеклассника (таблица № 1). Отдельный раздел докторантуры посвящён рассмотрению базового понятия исследования, определению сущности и содержания ответственной родительской позиции отца подростка. Опираясь на существующие теоретические взгляды по данному вопросу, автор предлагает собственное видение структурных компонентов родительской позиции (рисунки № 1, № 2), на основании которого докторант определяет факторы, способствующие формированию данной позиции (рисунок № 3). Докторантом проведено сравнение последствий в развитии личности подростка в результате общения с отцом, занимающим ответственную родительскую позицию и позицию разрушительную (таблица № 2). На основании анализа выделенной структуры базового понятия автором сформулированы критерии и показатели определения уровня его сформированности, где критериями выступили структурные компоненты родительской позиции отца старшеклассника, а

показателями – их содержание (стр. 59), а также предложена методика оценки уровня сформированности у отцов старшеклассников ответственной родительской позиции в процессе взаимодействии школы и семьи (таблица № 4). Диссертант отмечает, что несмотря на достаточное количество работ по организации взаимодействия семьи и школы, эта проблема не утрачивает своей актуальности в связи с тесной привязкой данного вопроса к меняющейся социально-культурной ситуации в обществе. На современном этапе наблюдается определённый антагонизм семьи и школы, проявляющийся часто в избыточных требованиях родителей к педагогам и неоправданных стремлениях учителей по привлечению родителей к решению вопросов образования. В связи с этим многие эффективные прежде модели взаимодействия семьи и школы требуют сегодня существенных изменений. Собственные предложения по данной проблематике автор и формулирует в дальнейших разделах диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации приводится эмпирическое обоснование проводимого эксперимента. Автор подробно останавливается на описании программно-методического обеспечения исследования, в котором сочетаются как хорошо известные методики, так и авторские разработки. В главе подробно описываются этапы исследования, в результате прохождения которых удалось выявить особенности родительской позиции отцов старшеклассников. Установлено, что на начальном этапе эксперимента ответственной позицией обладает менее четверти респондентов, а большинство родителей вообще имеет весьма искажённое представление о характерах своих детей, их способностях и возможностях (стр. 93). Одновременно выявлено несовпадение взглядов на функционал отцовства со стороны учителей, учащихся и родителей (рисунок № 12). Делается вывод о недооценке отцами потребности своего ребёнка в близких с ними отношениях, взаимопонимании и поддержке. Также в результате исследования установлено, что учащиеся, отцы которых имеют ответственную родительскую позицию, обладают большим личностным благополучием, чем их сверстники, в семьях которых наблюдается отсутствие гармоничных взаимоотношений.

Отдельный раздел диссертации посвящён вопросу взаимодействия учителей с отцами старшеклассников. Выявлено, что большинство отцов склоняются от сотрудничества со школой, ссылаясь на занятость, некомпетентность и называя другие причины. Одновременно выяснилось, что и учителя имеют заниженное представление о заинтересованности отцов в воспитании своих детей-подростков. Это говорит о низкой степени готовности самих учителей к взаимодействию с отцами обучающихся (стр. 121). Проблемы и трудности взаимодействия родителей и учителей, в первую очередь, обусловливаются стереотипами восприятия теми и другими роли отца в воспитании ребёнка, сводя её часто лишь к осуществлению контролирующих функций и обеспечению ресурсами. Стереотипными являются и представления отцов о хорошей школе. Большинство из них считает, что обязанностью школы является передача ребёнку хороших

глубоких знаний, при этом лишь немногие отцы отмечают необходимость осуществления школой такой необходимой функции, как воспитание и развитие подростка, оказание ему помощи в профессиональном и личностном самоопределении (стр. 126). Автор делает вывод о том, что в современной школе наблюдается низкая степень готовности отцов и учителей к конструктивному взаимодействию друг с другом, а, соответственно, о необходимости организации эффективного процесса формирования данной готовности.

Третья глава диссертации является экспериментальным обоснованием процесса формирования у отцов старшеклассников ответственной родительской позиции в условиях взаимодействия школы и семьи. Диссидентом предложена соответствующая модель этого процесса, включающая в себя цели, задачи, методологические основы построения педагогического процесса, схематичное описание технологий и методов достижения цели, способы мониторинга результативности проводимой деятельности. Автором описывается процесс непосредственного внедрения в практику разработанной модели, с подробным изложением хода каждого этапа. Рассматривается реализация конкретных целевых программ, раскрывающих методы и технологии педагогической деятельности. Программа, ориентированная на непосредственную работу с отцами старшеклассников, содержит три основных модуля, в ходе освоения которых были использованы интересные форматы педагогических практик, такие как «устный журнал отца», «школьный календарь-справочник для родителей», «школа общения», отцовский практикум», деловые игры, мастер-классы и другие активные формы педагогического взаимодействия. Об эффективности предложенных форм работы говорит позитивная динамика в вопросах формирования ответственной родительской позиции отцов старшеклассников. Результаты сравнительного анализа особенностей родительской позиции отцов учащихся-подростков в контрольных и экспериментальных группах на финальных стадиях эксперимента заметно выше, чем на стартовом этапе. Следует обратить внимание на тот факт, что в конце формирующего эксперимента изменилась в лучшую сторону не только самооценка отцов старшеклассников своей родительской роли, но и оценка подростками своих отцов как родителей, что способствовало в целом гармонизации семейных отношений.

Диссидент в своём исследовании придерживался ведущих принципов формирования у отцов старшеклассников ответственной родительской позиции: ориентации на реализацию индивидуально-дифференцированного подхода, учёта особенностей личности, опоры на имеющийся воспитательный потенциал, активности в деятельности, необходимой коррекции, а также конгруэнтности, объективности, субъектности и позитивизма.

Полученные в ходе исследования диссидентом результаты определили научную новизну выполненной работы. К ней можно раскрытие сущности понятия ответственной родительской позиции отца старшеклассника, представленной как системное образование его личности, определение

критериев и показателей сформированности этого качества, а также обоснование роли и функционала отца современного старшеклассника, предполагающие его активное участие в социализации личности подростка, становлении его как субъекта собственного развития и актуализации его личностного и профессионального самоопределения. Автором выявлены особенности родительской позиции отцов, исследованы проблемы и трудности, с которыми сталкивается школа при взаимодействии с отцами обучающихся, разработана и экспериментально обоснована модель реализации процесса формирования исследуемого качества.

Полученные диссидентом результаты углубляют современные педагогические знания о роли отцов детей старшего школьного возраста в вопросах их воспитания, особенностях их родительской позиции, отношениях со школой, где учатся их дети. Эти материалы определяют *теоретическую значимость* диссертации. В исследовании раскрыта структура родительской позиции отцов современных старшеклассников, определено содержание каждого компонента, что расширяет научные представления об этом педагогическом феномене.

Практическая значимость исследования состоит в разработке действенной модели по формированию ответственной родительской позиции у отцов обучающихся-подростков и апробации этой модели в процессе взаимодействия школы и семьи в конкретных образовательных учреждениях. Предложенные в работе формы, средства и методы подтвердили свою эффективность, что даёт основание для их возможного использования с учётом местных особенностей в других образовательных организациях. Предъявленный автором диагностический инструментарий при соответствующей необходимой коррекции может быть использован для определения уровня развития ответственной родительской позиции отцов не только старшеклассников, но и учащихся другого школьного возраста, что делает проведённое исследование ещё более актуальным. Полученные результаты могут быть востребованы в системе профессиональной подготовки педагогов, в системе переподготовки и в системе повышения квалификации учителей старших классов в вопросах работы с родителями обучающихся.

При общей позитивной оценке проделанной диссидентом работы и полученных им в ходе проведённого исследования результатов, отмечая актуальность заявленной тематики, имеющуюся новизну и значимость, следует выделить некоторые аспекты, требующие авторского комментария.

1. Автор утверждает, что отцы, в отличие от многих учителей, более глубоко понимают процесс воспитания (стр. 120), а педагоги сами обладают низкой степенью готовности к соответствующей работе с отцами учащихся старших классов (стр. 121), тем более, что и отцы школьников в большинстве своём стремятся уклониться от сотрудничества со школой. Вместе с тем, представленная методика предназначена для экспертной оценки уровня развития у отцов ответственной позиции именно учителями и главным образом

- классными руководителями (стр. 76). Хватит ли у них в таком случае компетенции для объективного проведения данной экспертизы?
2. Не увеличивает ли предлагаемый учителю (классному руководителю) функционал диагностики и последующей коррекции сформированности ответственной родительской позиции и без того чрезмерную нагрузку педагога? Кто еще может заниматься этой работой в школе?
 3. Диссертант отмечает, что разработка модели формирования заявленного свойства осуществлялась с использованием следующих основных принципов: многомерности научного поиска, учёта готовности самих учителей, вариативности, гуманности и воспроизводимости (стр. 131, 132). В дальнейшем он утверждает, что в процессе формирования данного качества школа опирается на принципы ориентации на реализацию индивидуально-дифференцированного подхода, учёта особенностей личности, опоры на имеющийся воспитательный потенциал, соблюдение принципа активности, коррекции на практике, объективности, конгруэнтности, позитивной направленности и субъектности (стр. 139, 180). Как одна группа принципов коррелирует с другой, что является приоритетным при реализации модели на практике?
 4. В заключении автор говорит о проведении курсов повышения квалификации для учителей старших классов по программе дополнительного профессионального образования «Педагогические технологии организации взаимодействия с отцами обучающихся старших классов» (стр. 183). Ни в основном тексте диссертации, ни в приложениях данный опыт не нашёл развёрнутого описания. Где, когда и кем проводилось это обучение?

Обозначенные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей позитивной оценки диссертационного исследования. Анализ работы свидетельствует о её цельности, завершённости. Структура выстроена в соответствии с логикой проводимого эксперимента. Стиль и язык изложения отличается ясностью и чёткостью, специальная терминология используется обоснованно. Рисунки, таблицы и графики информативны. Автореферат и публикации диссертанта в достаточной степени отражают основные результаты проведённого исследования.

Диссертационная работа отвечает требованиям, установленным «Положением о порядке присвоения учёных степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Собко Виталий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, профессор кафедры управления и профессионального образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Каменский Алексей Михайлович

10 сентября 2021 года

Даю согласие на обработку своих персональных данных

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»

Адрес: 197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25а, лит. А

Телефон: +7(812)3725296

e-mail: uio@loiro.ru

Сайт: www.loiro.ru

Подпись официального оппонента Каменского Алексея Михайловича подтверждаю:

Подпись заверяю.
Заведующий отделом
аттестации и хадровой работы
Каменский



*С отзывом однакомлен
Себко Владимира Владимировича
13.09.2021г.*