

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора филологических наук, профессора  
Кузнецовой Анны Владимировны  
о диссертации Стрельниковой Ларисы Юрьевны  
«Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В.  
Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук  
по специальности 5.9.1. – Русская литература  
и литературы народов Российской Федерации  
(Краснодар, 2023)**

Актуальность темы диссертационного исследования Л.Ю. Стрельниковой определяется необходимостью осмысления статуса и роли игры в пространстве культуры XX – XXI вв., которое демонстрирует хаотичность мира, с одной стороны, не отменяя стремления к его упорядоченности, с другой. Действительно, игра предстает как адекватный способ отношения к реальности, в том числе и в координатах эстетической практики, что делает ее одним из определяющих признаков модернистского и постмодернистского типов сознания. Безусловно, сама личность В. Набокова и его творчество свидетельствуют о том, что игра как таковая занимает в модернизме и постмодернизме едва ли не главенствующее место. Вспоминается в этой связи и то, что один из основоположников концепции игры Й. Хёйзинга рассматривает два ее типа – play-игру и game-игру: первая представляет собой игру ради нее самой, вторая – это действия, подчиненные правилам, скорее «жизнь», деятельность, нежели просто «занятие». И оба эти типа органично присущи набоковским текстам. Безусловно, справедливо утверждение Л.Ю. Стрельниковой о том, что сама теория литературной игры применительно к творчеству В.В. Набокова разработана недостаточно, а это, в свою очередь влечет за собой и отсутствие единых подходов к интерпретации творческих поисков писателя. Исходным постулатом для построения исследовательской концепции диссертации становится следующий: «принцип игры имеет двойное значение в творчестве писателя

<...> С одной стороны, произведение структурировано в соответствии с авторскими правилами с помощью определенных литературных приемов, которые обеспечивают его завершенность. С другой стороны, игра, в силу своего релятивизма, демонстрирует эстетический и в то же время ироничный взгляд писателя на окружающий его мир» (с. 5 рукописи).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, достаточно высока и достигается за счет глубокого изучения трудов по модернистской и постмодернистской поэтике, мифопоэтике, семиотике, работ по проблемам игровой природы художественного творчества, нарративу и интертекстуальности, в том числе и посвященных метароманному жанру как авторской интертекстуальной модели текста, а также творчеству В. Набокова в различных исследовательских ракурсах.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий 432 наименования научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации Л.Ю. Стрельниковой, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе в контексте философско-культурологических учений XX в. дано подробное эстетическо-онтологическое обоснование игры как культурного феномена XX в., рассмотрены факторы эстетики игры в неклассическом искусстве XX в., а также представлена методология литературной игры в модернизме и постмодернизме; вторая глава раскрывает специфику литературной игры с позиций выявления ее основных эстетических принципов, функций и структурных приемов в индивидуальной творческой системе В. Набокова, в третьей главе рассмотрен опыт деконструкции биографического опыта русской жизни в контексте литературной игры в метароманах В. Набокова,

четвертая глава представляет собой подробное изучение литературной игры как структурообразующей основы в его «европейских» метароманах.

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений, так как впервые ранняя проза В. В. Набокова рассматривается с точки зрения литературной игры в контексте модернизма и постмодернизма, при этом принцип игры трактуется как фундаментальный для творчества писателя. Изучение игры как иррационально-фантастического феномена, представленное в диссертации Л.Ю. Стрельниковой, позволяет уйти от однозначной дефиниции набоковского творчества как принадлежащего какому-то одному эстетическому направлению, а научные изыскания диссертанта, направленные на выяснение специфики метаромана как новой художественной формы, способствуют обоснованию онтологического статуса приемов литературной игры в этом жанре. Также в диссертации впервые предложена классификация приемов литературной игры В. В. Набокова в модернистской и постмодернистской интерпретации.

Л.Ю. Стрельникова успешно анализирует различные аспекты ранней прозы В. Набокова, которые становятся следствием модификаций литературной игры. Диссертант правомерно указывает, что «В.В. Набоков встал на путь самостоятельного поиска своего творческого стиля, преодолевая художественные стереотипы и стремясь проявить исключительную оригинальность, фантазию и свободу вымысла, которые давала литературная игра с функцией самоутверждения и отсутствием определенных целей» (с. 68-69).

Представляется, что диссертант приходит к значимым выводам о природе творческого процесса В.В. Набокова: например, говорит о набоковской пародии как об амбивалентном явлении, способствующем

осуществлению комического межкультурного и межлитературного диалога, и «часто отрицание традиции существует в форме ее воображаемого утверждения, претендующего на статус высокого искусства и интеллектуализма. У В. В. Набокова игра и пародия включены в процесс деконструкции текста, создания второй реальности и способствуют созданию новых смыслов произведения» (с. 131).

Л.Ю. Стрельникова демонстрирует сформированные исследовательские компетенции, что выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах исследования: так, определено, что «В.В. Набоков гениально предвосхитил художественные принципы постмодернистской стратегии игры с языком, техниками создания произведений, закодированных интертекстами, аллюзиями, реминисценциями, в которых главным героем является играющее слово, демонстрирующее двойственную природу художественного текста, сочетающего в себе как высокий интеллектуализм, так и развлекательную сторону искусства» (с. 63).

Необходимо подчеркнуть, что диссертант последовательно и аргументированно доказывает, что особенности литературной игры у В. Набокова обнаруживаются в эстетической триаде: «с одной стороны, в явной роли автора-режиссера создаваемого им представления. С другой – в привлечении читателя как полноправного участника игры, с третьей – в превращении человека в актера или кукольного персонажа, что в целом должно было выявить недостоверность и фантастичность повествования, опровергая игрой миметический канон» (с. 78-79).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по теории литературы, курсов по истории русской литературы и зарубежной литературы XX века. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по модернистской и постмодернистской поэтике, рецептивно-

интерпретативной практике, а также по проблематике творчества В. Набокова.

Бесспорно, высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии.

1. Нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о том, что «интертекстуальность размывает центр структуры, придавая тексту ризомное разветвление сюжетных линий, спутанность смыслов, неопределенность образов, многомерность художественных реальностей» (с. 116). Можно ли говорить об эстетической практике интертекстуальности у В.В. Набокова не только как о потребности усложнения структуры и архитектоники текста, но и как о необходимости формирования собственной читательской публики, способной адекватно интерпретировать все факты реализации интертекстуальности?
2. На с. 16 Л.Ю. Стрельникова отмечает: «Художественный мир Набокова построен как игра со всеми ценностями культуры и литературными кодами». Представляется, что для обоснования исследовательской позиции требуется уточнить, каковы приоритеты В. Набокова в плане отбора конкретных ценностей культуры и творческих кодов и репрезентации их в эстетической практике.
3. Употреблены ли как синонимы термины *литературная игра* и *художественная игра*, а также *искусство литературной игры* при построении исследовательской концепции диссертации? Или подразумевается их дифференцирующая трактовка?
4. На с. 110 диссертант указывает: «Языковой плюрализм, порожденный неклассическим искусством, приводил к неразличению высокого и низкого стилей, сближению со словесной клоунадой»; также на с. 124 находим утверждение, продолжающее, на наш взгляд, развитие приведенного выше тезиса: «Писатель смог для себя сформулировать стадии развития творческого воображения как познающей интуиции,

включенной в мыслительный процесс». Не свидетельствует ли выдвижение на первый план в творческом процессе В. Набокова «познающей» интуиции, смешения высокого и низкого стилей, сближения с языковой игрой (по выражению Л.Ю. Стрельниковой, «словесной клоунадой») о его ориентации на эстетическую практику европейского романтизма? Или указанные доминанты подтверждают, скорее, его пародирование?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Л.Ю. Стрельниковой представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории русской литературы XX в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом, а также в координатах изучения творчества В.В. Набокова, в частности. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 59 публикаций диссертанта, в их числе 22 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две монографии, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования. По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Структурообразующие приемы

литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Стрельникова Лариса Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Кузнецова Анна Владимировна  
доктор филологических наук  
(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),  
профессор, профессор кафедры  
отечественной и зарубежной литературы  
Института филологии, журналистики и  
межкультурной коммуникации  
Южного федерального университета

21.09.2023

Кафедра отечественной и зарубежной литературы  
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский 93  
Тел. (863)2184094  
Сайт: <https://philology.sfedu.ru>  
E-mail: [philology@sfedu.ru](mailto:philology@sfedu.ru)



*Кузнецовой А.В.*

Удостоверяю  
подпись  
членский секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Мирошниченко О.С.

*С ответом ознакомлена 27.09.2023г  
Стрельникова Лариса Юрьевна*