

ОТЗЫВ

официального оппонента д.и.н., профессора Е.Ю. Болотовой
о диссертации Пилипцова Ивана Николаевича на тему
«Взаимодействие органов губернской власти и местного самоуправления в организации снабжения городского населения продовольствием в годы Первой мировой войны (на примере городов Нижнего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Исследование И.Н. Пилипцова подготовлено в рамках актуальной и, несмотря на длительную историографическую традицию, дискуссионной для отечественной историографии проблемы взаимодействия власти и общества в разные исторические периоды. Данная проблема имеет, по сути, неисчерпаемый научный потенциал, а начало XX века, когда в условиях модернизации реализовывались реформаторский и революционный пути, новыми качественными характеристиками обогащалась общественно-политическая жизнь страны, даёт почву для новых исследовательских ракурсов и научных обобщений. Обращение автора к периоду, ставшему переломным в российской истории, и рассмотрение на региональном уровне сквозь призму взаимодействия органов губернской власти и местного самоуправления важнейшего в условиях испытаний военного времени вопроса снабжения населения продовольствием делает тему исследования особо актуальной.

Актуальность представленной диссертации определяется и состоянием современной историографии широкого круга проблем, связанных с экономическим развитием страны в годы Первой мировой войны, 100-летний юбилей которой активизировал исследовательский поиск как в общероссийском масштабе, так и на региональном уровне. Работа И.Н. Пилипцова, предметом которой является деятельность губернских властей и органов местного самоуправления Астраханской и Саратовской губерний по снабжению городского населения продовольствием в период Первой мировой войны, восполняет пробел в отечественной историографии.

Авторским вкладом в научную разработку проблемы исследования является существенное расширение *источниковой* базы за счет включения в оборот документального материала центральных и региональных архивов. Особое место среди них занимают материалы текущего делопроизводства органов губернской власти и местного самоуправления. Автором изучены также материалы официальной и ведомственной региональной периодики, журналы городских управлений, статистические материалы государственных и общественных учреждений, источники личного происхождения.

Выявление, систематизация и комплексный анализ источников разного происхождения позволили автору представить структуру губернских органов власти и местных органов городского самоуправления в нижеволжских губерниях накануне и в годы Первой мировой войны; определить ключевые направления их деятельности и роль в решении мобилизационных задач, в целом, и снабжении городского населения продовольствием, в частности; показать влияние военного времени и вызванного им продовольственного кризиса на общественные настроения.

Научная новизна диссертации И.Н. Пилипцова определяется приращением исторического знания, полученного в ходе проведения на региональном уровне конкретно-исторического исследования, направленного на изучение факторов, форм и результативности взаимодействия органов губернской власти и управления, с одной стороны, и местного самоуправления, с другой, в организации снабжения городского населения продовольствием в годы Первой мировой войны. Вводя в научный оборот широкие пласты документального материала, автор прослеживает эволюцию деятельности региональных властных структур в решении первостепенных задач военного времени, определяя специфику их деятельности в контексте военного времени, меняющейся общественно-политической ситуации и революционных событий 1917 года. Данная автором оценка эффективности системы мер, предпринятых органами государственной власти и местного самоуправления по обеспечению

городского населения Нижнего Поволжья продовольствием, включает содержащее элементы новизны заключение об их определенном смягчающем влиянии на глубину продовольственного кризиса и рост протестных настроений в регионе.

Заслуживает внимания и положительной оценки стремление автора рассмотреть роль конкретных людей (губернаторов, глав и членов городских дум, управ) в процессе принятия решений по ключевым проблемам организации снабжения населения, показать столкновение точек зрения и стоящие за ними интересы.

Практическая значимость работы видится в возможности использования её содержания в образовательном процессе и его научно-методическом сопровождении. Кроме того, работа И.Н. Пилипцова открывает перспективные направления дальнейшего научного поиска как в рамках широкой проблемы взаимодействия власти и общества, так и в рамках отдельных её аспектов.

Личный вклад И.Н. Пилипцова в научную разработку проблемы исследования подтверждают 14 опубликованных работ, среди которых 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации автора раскрывают различные аспекты исследуемой проблемы, в целом достаточно полно отражая содержание диссертации.

Структура диссертации соответствует логике постановки цели и исследовательских задач. Работа включает введение, 3 главы, 6 параграфов, заключение, список источников и литературы. Структурно-функциональный подход лег в основу проблемно-хронологического построения работы.

Представленное во *введении* историографическое и методологическое обоснование темы диссертации свидетельствует о достаточно высоком уровне исследовательской культуры автора, сумевшего в логической взаимосвязи сформулировать объект, предмет, цель работы. Хронологические рамки работы, ограниченные периодом Первой мировой войны, дают возможность проследить этапы взаимодействия органов власти и управления и

городских самоуправлений, отражающие политические изменения в стране. Такой подход даёт возможность сравнительных характеристик и обобщающих выводов.

В *первой главе* диссертации «Организация и направления деятельности губернских органов власти и местного самоуправления в городах Нижнего Поволжья в годы Первой мировой войны» дается характеристика сложившейся к началу войны системы органов губернской власти и городского самоуправления, определяются ключевые направления их деятельности, сложившиеся формы взаимодействия в решении различных задач в условиях военного времени. В *первом* параграфе автор анализирует структуру губернских администраций, показывает ключевую роль в них фигуры губернатора, в сравнении астраханского и саратовского губернатора делает вывод о степени их влияния и социальной опоре в регионе (с.18-22). При характеристике организации продовольственного дела на губернском уровне автор делает закономерный акцент на формировании на губернском уровне института уполномоченных Особого совещания по продовольствию и возникшей необходимости разграничения полномочий между губернатором и уполномоченным (с.23-25). На широком фактическом материале автор создает подробную картину, отражающую специфику полномочий губернаторов в решении продовольственного вопроса; усилия по созданию различных продовольственных организаций, призванных смягчить остроту продовольственного кризиса; радикальность изменений в структуре губернской власти в условиях революционных событий весны-осени 1917 года. Автор отмечает неэффективность деятельности губернских продовольственных комитетов, созданных весной 1917 г., связывая её с общим расстройством экономики в стране (с. 35). Нельзя не согласиться с выводом автора, что губернаторы, как руководители регионов, были вынуждены в годы войны активно взаимодействовать не только с центральными органами власти, но и с местным самоуправлением, ставшим в результате важнейшим связующим звеном в цепи органов власти,

деятельность которых была направлена на борьбу с продовольственным кризисом (с. 37).

Структура и роль городского общественного управления в решении мобилизационных задач военного времени раскрывается *во втором параграфе*. Автор показывает работу органов самоуправления губернских городов, крупного уездного города Царицын, прослеживает образование продовольственных комиссий при городских Думах, которые, по мнению автора, становились главными продовольственными органами, ответственными за снабжение населения на местах (с. 43). Проследив изменения в аппаратах городских самоуправлений, направленные на поиск наиболее эффективных организационных форм (например, продовольственные отделы), автор приходит к выводу о во многом формальном характере их деятельности и незначительном влиянии на решение продовольственных проблем. Особое внимание автор уделяет организационным преобразованиям, вызванным углубляющимся революционным процессом, и утверждает, что весной 1917 г. «продовольственный вопрос» на уровне городских самоуправлений стал иметь второстепенное значение, уступив место борьбе за власть (с. 50-62).

Сложившаяся в нижеволжском регионе практика организации снабжения городского населения продовольствием рассматривается *во второй главе* диссертации. Автор анализирует как факторы, обостряющие продовольственную проблему в регионе, так и условия, позволяющие вести работу по обеспечению регулярного снабжения населения продовольствием. В этой связи *в первом параграфе* анализируются тесные экономические взаимосвязи, сложившиеся между губерниями и позволяющие с использованием водных артерий оперативно перемещать товары (с. 64-67). Автор показывает, как в условиях роста дороговизны и дефицита продовольствия выстраивалась схема взаимодействия органов власти и управления всех уровней, как налаживалась система поставок грузов с продовольствием в города в условиях нарушения работы транспортной системы. Автором отмечается, что недоста-

точная эффективность работы губернских органов власти приводила к активизации деятельности городских самоуправлений, которые активно включались в поиск новых источников снабжения населения, привлекая к этому частную торговлю, проводя продовольственные реквизиции и проч. (с. 87-89). В преодолении дефицита продуктов взаимодействие губернских властей и городских самоуправлений, по мнению автора, не всегда отличались слаженностью (с. 104). На примере Астрахани автор прослеживает этапы противостояния губернатора и городского самоуправления, следствием чего были срывы в распределении продуктов (с. 104-105). Учитывая целый комплекс факторов, осложнявших ситуацию с продовольственным обеспечением, автор приходит к выводу, что продовольственной катастрофы городах Нижнего Поволжья не произошло благодаря не только активному взаимодействию губернских органов власти и городских самоуправлений, но и наличию иных источников снабжения населения продовольствием (например, частная торговля, кооперация) (с. 109-110). Во *втором* параграфе характеризуется широкий комплекс мероприятий в регионе, направленных на борьбу с инфляцией и дефицитом продовольствия. Автор акцентирует внимание на том, что в условиях вызовов времени городские самоуправления, отличающиеся относительной демократичностью, активнее шли на сотрудничество с общественными организациями, что расширяло количество различных каналов снабжения населения продовольствием с целью максимального удовлетворения его нужд (с. 137-138).

В двух параграфах *третьей* главы «Население городов Нижнего Поволжья в годы Первой мировой войны» даётся характеристика количественного состава городского населения нижеволжских губерний, показываются вызванные войной изменения в его составе. Подробно анализируется такой специфический фактор, как присутствие в городском пространстве большого числа пришлого населения (беженцы, военнопленные, военные), что, несмотря на мобилизации, приводило к росту городского населения и, как след-

стве, увеличению нагрузки на органы власти и управления в продовольственном его снабжении. В условиях углубления продовольственного кризиса растущие протестные настроения населения приобретают, по заключению автора, различные формы. Их политизацию автор показывает на широкой документальной основе, отмечая резкий рост выступлений с началом февральской революции и делая вывод, что именно экономический фактор стал причиной политического кризиса в городах Нижнего Поволжья конца 1917 - начала 1918 г. (с. 185-186).

В заключении обобщены основные результаты исследования, сделаны ключевые выводы. Постановка актуальной научной проблемы, степень научной новизны, логично выстроенный фактический материал и всесторонне представленная роль персоналий, содержание и документальная обоснованность выводов обусловили положительную оценку работы соискателя.

Вместе с тем, при несомненных достоинствах диссертации, в ней есть отдельные нерешенные или недостаточно аргументированные положения.

1. В работе представлен внушительный перечень архивных фондов и номеров дел, материалы которых легли в основу аргументации автора (с. 11-12, 192-195). Вместе с тем, хотелось бы увидеть более глубокий анализ выявленных автором источников, степени их репрезентативности, что позволило бы в полной мере оценить личный вклад автора в формирование и расширение источниковой основы темы исследования.

2. Автор в отдельном параграфе дает в сравнении характеристику городского населения крупнейших городов нижеволжских губерний, показывая влияние войны на его состав (глава 3, параграф 1). Представляется, что для понимания причин сложности продовольственного обеспечения населения и глубины экономического кризиса, в целом, а также факторов роста в этих условиях общественного недовольства было бы логично показать и специфику экономического развития городов, как губернских, так и уездных, в условиях войны.

3. Исследовательские задачи автор решает в основном на примере губернских городов. Из уездных городов в общую канву проблематики исследования в наибольшей степени включен Царицын – уникальный уездный город России, по глубине и масштабам происходящих в нём событий и процессов вполне сопоставимый с губернскими. Материал же по остальным уездным городам представлен фрагментарно и не получил отражения в выводах. Осталось неясным, были ли особенности во взаимодействии органов губернской власти и местного самоуправления этих городов? В какой мере население этих городов разделяло трудности в снабжении продовольствием?

4. В годы войны с нарушением хозяйственных связей и ростом дороговизны и спекуляции чрезвычайно возросла роль кооперативных организаций. Кооперация «вписалась» в новую экономическую ситуацию, заключала соглашения о взаимоотношениях с губернскими, городскими органами управления и самоуправления, не прекращая своей основной уставной деятельности, брала на себя закупочные, распределительные функции. На этой почве выстраивалась конструктивная совместная работа кооперативных организаций и органов власти и управления разного уровня. Кооперация стала важным и заметным звеном в механизме организации снабжения армии и населения предметами первой необходимости и продовольствием. Именно опыт участия кооперации в решении общегосударственных социально-экономических проблем, вызванных условиями военного времени, был в первую очередь востребован в будущем советском правительством. Каково было место и роль кооперативных организаций в сформировавшейся системе снабжения продовольствием в городах Нижнего Поволжья?

Данные замечания не снижают в целом общей положительной оценки работы. Диссертация, выполненная И.Н. Пилипцовым, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на материалах Нижнего Поволжья решается важная в отечественной историографии проблема взаимодействия органов губернской власти и местного самоуправления в организации снабжения городского населения продовольствием в годы Первой

мировой войны. На широкой документальной основе в хронологических рамках войны раскрываются этапы взаимодействия, пути преодоления противоречий, формы и степень эффективности их сотрудничества.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание работы.

Диссертация Пилипцова Ивана Николаевича «Взаимодействие органов губернской власти и местного самоуправления в организации снабжения городского населения продовольствием в годы Первой мировой войны (на примере городов Нижнего Поволжья)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а её автор — Пилипцов Иван Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), профессором, заведующим кафедрой отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Болотовой Еленой Юрьевной.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой отечественной истории и
историко-краеведческого образования
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
25.03.2021 г.

 Болотова Елена Юрьевна

Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, д. 27
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
Телефон: (8442) 602-854
E-mail: eubolotova@yandex.ru




удостоверяю
Ученый секретарь
Карлуцова О.А.
"25" 03 20 21

9

С отзывом ознакомлен 12.04.2021 Пилипцов И.Н.