

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»,
по адресу: 350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43, ауд. 11

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Тамазова Эльдара Измаиловича
по теме: «Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых
сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного
порядка», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Работа Э.И. Тамазова выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет». Изучение диссертации и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы:

Рассматриваемая диссертация посвящена актуальной проблеме – поиску резервов повышения эффективности криминологического предупреждения коррупции сотрудников правоохранительных органов. Сотрудники ППС, участковые уполномоченные полиции, инспекторы ДПС ГИБДД и по делам несовершеннолетних, находятся на переднем крае борьбы с преступлениями и административными правонарушениями, непосредственно обеспечивают безопасность граждан и общественный порядок. Защита жизни, здоровья и собственности граждан, нормальной деятельности государственных органов и иных организаций обеспечивается за счет строгого соблюдения закона и неподкупности сотрудников «строевых» подразделений полиции. Преступления последних обладают удвоенным характером и степенью опасности, т.к. совершаются лицами «стоящими на страже» правопорядка. «Но особенно ощутимый вред указанным общественным отношениям, – верно отмечает Э.И. Тамазов, – наносит совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений. Это обусловлено тем, что речь здесь идет не

просто о преступных деяниях, совершенных в связи со служебным положением, а об умышленном использовании последнего в корыстных целях и откровенной торговле властными полномочиями» (с. 4).

Цель представленной для отзыва работы состояла в формировании комплексной системы знаний, уточнении и дополнении имеющихся научных представлений о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, и разработке актуальных мер теоретического и прикладного характера по их предупреждению.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлена использованием фундаментальных методологических и теоретических изданий, посвященных уголовно-правовым и криминологическим проблемам борьбы с коррупцией сотрудников правоохранительных органов. Автор использует широкий диапазон исследовательских методик. Эмпирическая база исследования включает статистические сведения ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» о результатах работы правоохранительных (правоприменительных) органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности (Форма «Коррупция» (592); изучение 458 уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников ОВД, обеспечивавших и осуществляющих охрану общественного порядка, содержащие признаки коррупционных составов преступлений; результаты опроса экспертов – 1440 сотрудников ОВД, чья служебная деятельность непосредственно связана с охраной общественного порядка; аналитические обзоры Следственного комитета Российской Федерации по преступлениям коррупционной направленности за 2013–2024 гг.; информационные сведения реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения за 2018–2024 гг.; информационные и аналитические материалы, обзоры и обобщения правоприменительной практики и другие источники первичной научной информации, характеризующие состояние предупреждения и противодействия коррупции в правоохранительных органах; аналитические и

справочные материалы, опубликованные в средствах массовой информации, результаты контент-анализа ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по проблеме предупреждения и противодействия коррупции.

Научной новизной характеризуется сформированная Э.И. Тамазовым комплексная система знаний о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД при охране общественного порядка. Система основана на актуальных и аргументированных криминологических сведениях, позволяющих позиционировать ее в качестве нового, не отраженного до настоящего времени в монографических исследованиях представления о сущности и состоянии коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка. В работе показана специфика данного вида преступности, которая наряду со статусными особенностями субъекта преступления – сотрудника ОВД обусловлена также субъект-субъектным типом коррупционного взаимодействия и сферой криминальной коррупционной деятельности.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигается избранными Э.И. Тамазовым соответствующими поставленным задачам аспектами и уровнями разработки заявленной темы. В частности, автором сформулировано понятие коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка; коррупция определена как фоновое явление данного вида преступности; раскрыта суть коррупционных практик в деятельности сотрудников органов внутренних дел; проанализировано состояние коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД; установлены признаки, характеризующие личность преступника и виктимологические особенности коррупционных преступлений, совершаемых полицейскими; выявлены их условия и детерминанты; разработаны предложения по совершенствованию мер общесоциального и специально-

криминологического предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка.

Результаты работы представляют ценность для науки и практики.

Концентирующее значение для формирования системы предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, имеет демонстрируемый в диссертации взгляд на них с позиций деятельностного подхода. Соискатель рассматривает их как специфическую разновидность социальных практик – криминальную практику, выражающуюся в постоянном совершении преступлений коррупционной направленности, обладающую статистическими проявлениями качественных характеристик (с. 15, 16).

Методологическое значение для дальнейшего совершенствования предупреждения и пресечения коррупционных преступлений сотрудников ОВД, охраняющих общественный порядок, имеет признание автором их корыстной направленности, необходимости использования хотя бы одним из участников коррупционных отношений своего служебного положения, а также противоправности, предполагающей запрещенность отраслевым законодательством (с. 14). Такой представлением позволило определить направление анализа исследуемой социальной проблемы, выявить ее статистические характеристики, оценить уровень, динамику, латентность коррупционных преступлений сотрудников ОВД, а также разработать меры их общесоциального и специально-криминологического предупреждения.

Э.И. Тамазовым правильно установлено соотношение между полномочиями и компетенциями, предусмотренными служебными инструкциями должностных лиц ОВД, и самостоятельными видами криминально-коррупционных практик сотрудников. Сделан верный вывод о зависимости формируемых самостоятельных криминальных практик от функциональных обязанностей. Определено два основных вида деятельности в сфере охраны общественного порядка, имеющих криминологическое значение.

Первый заключается в осуществлении организации и обеспечении такой деятельности, второй, состоит в непосредственном несении службы по охране общественного порядка (с. 16). Данная классификация позволила уточнить специфику механизм совершения коррупционных правонарушений.

Весомым вкладом в криминологическую характеристику преступности сотрудников правоохранительных органов является сформированное автором представление о типичном криминологическом портрете коррупционера-сотрудника ОВД. Выявлены особенности детерминации коррупционных преступлений, совершаемых в сфере охраны общественного порядка, обусловленные воздействием сложного комплекса различных по своей природе факторов субъективного и объективного порядка. Соискателем показаны, как детерминанты преступности работников правоохранительных органов в целом, так, в частности, и специфические причины, обусловленные конкретной правоохранительной сферой совершения коррупционных преступлений – сферой охраны общественного порядка. Последние автор связывает с содержанием и субъектным составом складывающихся в связи с данной деятельностью общественных отношений, а также характеристикой субъекта их совершения.

Поводом для плодотворной научной дискуссии способны послужить результаты исследования Э.И. Тамазовым механизма взяточничества с участием сотрудников ОВД. Последний, по мнению соискателя, «...характеризуется осознанным, волевым вовлечением большинства жертв в механизм преступления и часто имеющей место инверсией ролей, при которой жертва преступления и преступник играют роли друг друга...» (с. 18). Далее автор в числе возможных представителей «второй стороны» коррупционного взаимодействия называет «жертв вымогательства взятки из числа лиц-нарушителей закона» (с. 19). Следует обратить внимание на глубину анализа диссертантом юридических и психологических особенностей коррупционных отношений. В первом приближении может сложиться убеждение, что

взякополучатель не может ощущать себя жертвой коррупции, а у правонарушителя нельзя вымогать взятку, т.к. он передает ее не для того, чтобы избежать нарушения своих законных интересов, а желая освободиться от надлежащей ответственности. Но более тщательное осмысление описанных ситуаций позволяет допустить, что сотрудника ОВД могут так или иначе принуждать к получению взяток, а у лица, совершившего правонарушение требуют взятку под угрозой нарушения его прав, которые остаются у него и в статусе правонарушителя.

Несомненное практическое значение имеют разработанные соискателем меры общесоциального предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка. Следует поддержать предложения по формированию антикоррупционного общественного сознания; повышению прозрачности и гласности антикоррупционной деятельности государственных органов и гражданского контроля за деятельностью ОВД; созданию надлежащей системы социальных гарантий, льгот и обеспечения сотрудников, повышению уровня их материального обеспечения. Заслуживают внимания и обсуждения предложения о создании системы стимулирования и поощрения граждан за предоставление информации о коррупционных преступлениях сотрудников ОВД; об усилении ответственности граждан за подкуп должностных лиц правоохранительных органов (с. 20).

Основные результаты диссертации опубликованы в десяти научных работах, семь из которых представлены в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований. **Автореферат соответствует основным положениям диссертации**, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы, степень новизны.

Как и положено новаторскому исследованию, расширяющему границы нашего знания, представленная для отзыва работа породила ряд вопросов, без обращения к которым ее оценка была бы неполной, создала предпосылки для полемики по отдельным положениям.

1. Сложно безоговорочно согласиться с соискателем, когда он пишет о существовании «гражданско-правовых коррупционных деликтов» (с. 14). Гражданское законодательство регулирует отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Коррупция в сфере охраны общественного порядка – это всегда использование или угроза использования властного ресурса. Например, нарушение предусмотренного в ст. 575 ГК РФ запрещения дарения должностным лицом свидетельствует только о ничтожности соответствующего договора. Правовые основы государственной службы, связанные с ней запреты, ограничения, а также ответственность за их несоблюдение установлена в административном законодательстве и уголовном законе.

2. Спорен тезис диссертанта о коррупции как «фоновом», «массовом» явлении для преступности сотрудников ОВД, охраняющих общественный порядок (с. 14, 15). Во-первых, вряд ли стоит ставить коррупцию в один ряд с такими явлениями как пьянство, беспризорность и тунеядство, которые являются только фоном для преступности. Коррупционные преступления были избраны соискателем в качестве предмета криминологического исследования в силу присущей именно им общественной опасности, а не потому, что они только способствуют деградации личности, выступают в качестве фона для самих себя и каких-то других посягательств. Во-вторых, отсутствуют основания считать коррупцию «естественной» повседневной деятельностью большинства полицейских. В настоящее время осуществляется цифровизация и деперсонализация государственных услуг, сотрудники патрульно-постовой службы и ДПС носят видеорегистраторы, развивается система фото и видеофиксации правонарушений. Конечно, и в таких условиях сотрудники

ОВД совершают коррупционные преступления, большинство из которых латентны, но их опасность адекватно оценивается законом и правоприменителями.

3. Оставляют ощущение незавершенности авторские меры специально-криминологического предупреждения коррупции, когда соискатель выносит на защиту только содержание антикоррупционного мониторинга деятельности сотрудников ОВД (с. 20, 21). Фактически такой мониторинг в возможном для диссертационного исследования объеме проведен и самим Э.И. Тамазовым. Но вряд ли потенциал выявленной соискателем криминологической характеристики коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в связи с охраной общественного порядка, можно признать полностью реализованным в предложении о проведении их мониторинга. Справедливости ради отметим, что в работе присутствуют выводы о необходимости тщательного отбора кадров, выявления потенциальных коррупционеров среди работающих сотрудников, «предотвращения и пресечения коррупционных преступлений» (с. 170, 171). Но такая деятельность уже ведется и на защиту следовало бы вынести новые конкретные авторские предложения, направленные на повышение ее эффективности.

Вместе с тем указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

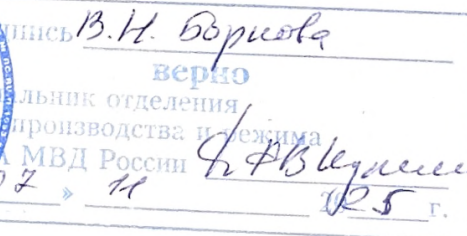
Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация, подготовленная Э.И. Тамазовым на тему: «Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка», является актуальным, научно-квалификационным исследованием в котором сформирована комплексная система знаний, уточняющих и дополняющих имеющиеся научные представления о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, разработаны

актуальные меры теоретического и прикладного характера по их предупреждению, т.е. содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминологической науки. Представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор – Тамазов Эльдар Измаилович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –
начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Борков Виктор Николаевич

«7» ноября 2025 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Борков Виктор Николаевич

Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право).

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Адрес места работы: 644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7

Контактный телефон: 8 (3812) 75-01-80

Адрес электронной почты: borkovv@mail.ru

С отзывом ознакомлен  Тамазов Э.И. И.П. 25 г.