

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Челышковой Марины Борисовны на диссертацию Шаповаловой Ольги Николаевны на тему «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Шаповаловой Ольги Николаевны посвящено актуальной тематике, непосредственно связанной с основными направлениями модернизации системы общего образования в сфере оценивания результатов обучения и их использования для совершенствования качества образования. Эти направления оказались созвучны с целым спектром работ специалистов в области образовательных измерений, которые во втором десятилетии XXI века направили свои усилия на проблемы оценивания метапредметных результатов обучающихся общеобразовательной школы. Основные выводы, полученные в этих работах, утверждали необходимость обращения к новым оценочным средствам, позволяющим выявлять освоение учащимися целого спектра достижений на соответствие требованиям федеральных образовательных стандартов поколения в форме предметных, метапредметных и личностных результатов на фоне развития навыков рефлексии, саморазвития и самооценки.

В контексте этих выводов подготовлено диссертационное исследование Шаповаловой О.Н., направленное на поиск альтернативных способов оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся и рассматривающее в качестве предмета исследования технологию формирующего оценивания. В ряде стран, в частности в Казахстане, формирующее оценивание активно используется в учебном процессе, способствуя повышению учебной мотивации обучающихся. Между тем, в отечественной образовательной практике формирующее оценивание не получило должного развития, равно как и методическое обеспечение процессов разработки и применения формирующих тестов. Автор диссертации в своей работе делает попытку восполнить этот пробел с теоретической и практической точки зрения.

Выполнение диссертационного исследования осложнилось тем обстоятельством, что формат представления требований ФГОС для системы среднего образования носит рамочный характер и не определяет конкретных индикаторов метапредметных умений, столь необходимых для разработки теоретического и методического базиса формирующего оценивания. Автор диссертации отмечает, что понятие «метапредметное содержание учебных предметов» не имеет четкой концептуальной трактовки, для него не разработаны конкретные нормативы и инструментарий, необходимый для диагностики уровня освоения.

Выявив противоречия между возрастающей потребностью в оценке метапредметных результатов школьников и отсутствием надежных и валидных средств оценивания, диссертант выдвигает предположение о том, что технология формирующего оценивания

может стать эффективным средством диагностики и мониторинга. Одновременно, автор предлагает концептуальные основы формирующего оценивания, позволяющего дифференцировать учебные цели и классифицировать методические приёмы для оценки метапредметных результатов обучения школьников. Для разрешения противоречий автор диссертации предлагает гипотезу исследования, которая проверяется путем разработки и апробации внутришкольной модели формирующего оценивания для ступени основного общего образования. Постановка проблемы, задачи и методы логично и полностью отвечают цели исследования.

На защиту автором вынесены четыре положения в соответствии с числом задач исследования:

- анализ теории и опыта отечественной и зарубежной педагогической науки относительно формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов школьников;
- концептуальные основы формирующего оценивания как образовательной и контрольно-оценочной технологии;
- внутришкольная модель формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов для основной школы;
- организационно-педагогические условия формирования и развития метапредметных результатов обучающихся посредством технологии формирующего оценивания.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов школьников» автором представлен анализ научных трудов отечественных и зарубежных учёных и педагогов-исследователей по проблемам формирующего оценивания в системе школьного образования. На основе этого анализа, в том числе 23 англоязычных научно-педагогических источников, диссертантом выявляется соотношение между методами и приёмами формирования метапредметных результатов школьников в форме универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД) и способами их оценки с помощью стратегий формирующего оценивания. Дана классификация ключевых приёмов формирующего оценивания. В табличной форме (таблицы 1 и 3) наглядно представлен обширный дидактический материал, большая часть которого не была обобщена ранее другими исследователями. Описаны алгоритмы проектирования внутришкольной модели формирующего оценивания, базирующегося на принципах конвергентного и метапредметного подходов.

Автор убедительно доказывает, что формирующее оценивание имеет большой дидактический и оценочный потенциал, обеспечивающий синергетическое взаимодействие учебных дисциплин и технологий. Разработанная внутришкольная модель формирующего оценивания представлена как технология развития и диагностики метапредметных результатов обучающихся основной школы, которая имеет прикладной характер и хорошо сочетается с применением современных цифровых средств тестирования, в частности,

сетевого комплекса MyTest, апробированного автором в процессе опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе диссертационной работы «Экспериментальное исследование и диагностика метапредметных результатов школьников средствами формирующего оценивания» представлены результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели формирующего оценивания метапредметных достижений школьников в условиях общеобразовательной школы. Оценивание метапредметных результатов в 8-9-х непрофильных классах в процессе преподавания учебного предмета «биология» проводилось с применением учебно-методического обеспечения, разработанного диссертантом. В экспериментальных группах технология формирующего оценивания использовалась с применением разнообразных средств цифровизации (накопительной оценки e-portfolio, программных комплексов MyTest и MOODLE). Статистически значимые различия уровней сформированности метапредметных достижений школьников экспериментальной и контрольной групп свидетельствуют об эффективности применения технологии формирующего оценивания в образовательной практике основной школы.

Соискатель показывает, что повседневная оценочная практика учителей, принятая в школе, не отражает междисциплинарного характера оценивания метапредметных результатов и не позволяет выявить сформированность универсальных умений и навыков в их совокупности. На базе региональной инновационной площадки «Цифровая школа как условие эффективного управления результатами обучения» (МБОУ «Школа № 97» г. Ростова-на-Дону) автором проведено анкетирование учителей с целью выявления степени их методической готовности к использованию формирующего оценивания в образовательном процессе и уровня знакомства с современными методами педагогических измерений. Результаты показали слабое знакомство учителей с этой технологией и приёмами ее использования в образовательной практике.

Научная новизна диссертационного исследования Ольги Николаевны Шаповаловой заключается в том, что диссертантом сформулированы индикаторы (дескрипторы) достижения уровней метапредметных результатов обучающихся (таблицы 9-10). Они включают коммуникативные универсальные учебные достижения (УУД), познавательные УУД, регулятивные УУД, учебную и оценочную самостоятельность, навыки работы с информацией. Эти параметры автором выделены из требований нового проекта ФГОС ООО (2019 г.) к метапредметным результатам обучения и подтверждены методом экспертной оценки. В качестве экспертов выступали опытные учителя-предметники, преподающие дисциплины естественнонаучного цикла (биология, химия, физика). Диссертант показывает, что именно комплексная процедура оценивания по нескольким параметрам (критериям) позволяет наиболее объективно оценить уровень сформированности метапредметных результатов школьников и повысить достоверность полученных выводов. Формирующее оценивание, согласно мнению исследователя, отличается многомерностью как относительно оцениваемых параметров, так и в отношении вариативности приемов, методов, техник и

форм оценивания, определяющих структуру педагогической технологии на основе формирующего оценивания.

Не менее важным фактором, отмеченным автором, является диалогичность формирующего оценивания, предполагающего вовлечение обучающихся в процедуры самооценки, групповой или экспертной оценки (в том числе взаимооценки) и оценивания индивидуального прогресса обучающегося со стороны учителя.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании формирующего оценивания, как дополняющего традиционные способы и методы контроля, принятые в школе. Методологическую основу исследования автор выстраивает на нескольких педагогических подходах: метапредметном, конвергентном, системно-деятельностном, личностно-ориентированном и др. Обосновывается синергетический характер их взаимодействия применительно к оцениванию метапредметных достижений обучающихся.

Особо следует отметить, что автором впервые четко дифференцированы цели формирующего оценивания: с одной стороны, как контрольно-оценочной технологии, а, с другой, как инновационной интерактивной образовательной технологии, рассчитанной, в первую очередь, на вовлечение обучающегося в активный процесс формирования и самооценивания метапредметных результатов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке учебно-методического и технологического обеспечения оценивания метапредметных результатов посредством технологии формирующего оценивания достижений обучающихся 8-9 классов. В этом плане следует отметить диссертационное исследование во многом как практико-ориентированное. При соответствующей доработке авторская внутришкольная модель формирующего оценивания может применяться для мониторинга и оценки метапредметных результатов обучающихся на других ступенях общего образования. Разработанный автором в рамках метапредметного подхода с опорой на принципы гуманизации и гуманитаризации образования учебно-методический комплекс может применяться для формирования УУД и метапредметных результатов обучения школьников, как в обычных, так и в профильных (естественнонаучных, медицинских, инженерно-технических) классах.

Достоверность результатов исследования автором обеспечивается адекватным подбором теоретических и эмпирических методов исследования, опорой на современные образовательные подходы к контролю и педагогические принципы организации обучения.

Диссертационное исследование Шаповаловой О.Н. «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы» отвечает требованиям паспорта специальности 13.00.01 (п.4.) в части «типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования») и базовым принципам научно-педагогического исследования; логично структурировано, написано грамотным научным языком.

Текст автореферата отражает основные аспекты исследования и характеризуется высоким уровнем наглядности. Автором опубликовано 17 публикаций по теме исследования, в том числе четыре публикации в рецензируемых журналах ВАК и одна в журнале, индексируемом в международных реферативных базах данных (WoS, Scopus).

Задачи диссертационного исследования Ольги Николаевны Шаповаловой, в целом, успешно решены за счет выявления специфики технологии формирующего оценивания применительно к метапредметным достижениям школьников, все исследовательские гипотезы доказаны. Проведенное исследование отличается научной самостоятельностью и завершенностью.

Вместе с тем, не смотря на высокий научный уровень изложения материала, как и практически любое научное исследование, рассматриваемая диссертационная работа, не лишена ряда недоработок.

1. Применение формирующего оценивания требует учета в процессе как текущего, так и долгосрочного планирования уроков учителями-предметниками. На многоэтапность формирующего оценивания указано в первой (теоретической) главе диссертации, в которой анализируется зарубежный опыт формирующего оценивания как процесса поэтапного формирования личностных качеств (стр. 26) и его циклический характер (стр. 34), но затем идея многоэтапности отчасти теряется во второй главе. Диссертанту следовало бы отразить ее в первом параграфе второй главы, где рассматривается готовность педагогов основной школы к реализации этой технологии в учебном процессе, чтобы связать теоретические положения формирующего оценивания с практикой методической подготовки учителя.

2. В различных контекстах автором используются понятия «метапредметные результаты», «метапредметные умения и навыки», «метапредметные компетенция», а также «метакогнитивные навыки». Какой смысл исследователь вкладывает в понятие «метакогнитивные навыки»? Тождественно ли оно понятию «метапредметные навыки»? Как это понятие соотносится с классификацией универсальных учебных действий ФГОС ООО?

3. Определяя метапредметные результаты в процессе опытно-экспериментальной работы, а также формулируя дескрипторы уровней сформированности метапредметных результатов (стр. 87-88), диссертант выделяет шесть базовых параметров: коммуникативные, познавательные и регулятивные УУД, учебная и оценочная самостоятельность, навыки работы с информацией. Между тем, метапредметные результаты согласно ФГОС ООО, помимо развития УУД включают и второй компонент – овладение межпредметными понятиями. Следовало бы включить этот параметр в общую классификацию.

Высказанные замечания носят, по большей части, рекомендательный характер и не снижают общего позитивного впечатления и положительной оценки рассматриваемого диссертационного исследования.

Характеризуя диссертационное исследование Шаповаловой Ольги Николаевны «Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов обучающихся основной школы», следует отметить, что оно представляет собой

самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу по своему содержанию и научно-теоретическому уровню отвечающую требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Ольга Николаевна Шаповалова заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук по спец. 13.00.01, профессор,
главный специалист Методического центра аккредитации
специалистов ФГАОУ ВО Первый Московский
государственный медицинский университет
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский университет)

Челышкова Марина Борисовна

23 декабря 2020 г.

Даю согласие на автоматизированную обработку своих персональных данных.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет)

Адрес: 119991, Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2

Тел.: +7(499) 248-01-81

E-mail: rektorat@sechenov.ru

Сайт: <https://www.sechenov.ru>



С отзывом ознакомлена
Шаповалова Ольга Николаевна [Signature] -
19.01.2021 года