

ОТЗЫВ

официального оппонента Федоровского Александра Петровича
диссертацию Ростовской Антонины Тимофеевны «Концептуалистская
интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства»
представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по
специальности 09.00.11 - социальная философия

Требования точности и обоснованности социального знания определяют малый интерес к тематическим сферам, имеющим для социального знания общетеоретический, интегрирующий характер. В результате на фоне углубленного изучения специализированных вопросов отмечается наличие существенных пробелов по общетеоретическим вопросам. Обратной стороной накопления частного знания является необходимость его интеграции. И здесь исследователи сталкиваются с затруднениями, связанными с концептуальным многообразием способов понимания общих категорий, а также широким охватом дисциплин, в рамках которых освещаются отдельные стороны исследуемого объекта. Представленная к рассмотрению диссертация представляет собой пример такого общетеоретического исследования, претендующего на синтез знания в заявленной сфере, что уже характеризует его как актуальную исследовательскую работу. В основе исследования лежит глобальная по своим масштабам постановка вопроса о процессах социального воспроизводства, рассмотрение которого в гуманитарном знании производится в крайней степени фрагментарно. При этом автор ставит задачу раскрыть динамические характеристики социального воспроизводства, в результате чего ставится вопрос о его субъекте, в качестве которого рассматривается поколение.

Объект исследования - поколение как субъект социального воспроизводства. Предметом исследования является ценностный аспект

сознания поколения как субъекта воспроизводства социальных институтов, процессов и отношений.

Цель исследования заключается в создании проблемно-ценностной концепции поколения как субъекта социального воспроизводства.

Поставленная цель достигнута в работе через реализацию сформированного автором набора промежуточных задач.

Теоретико-методологическая база исследования. Основным теоретическим подходом, в рамках которого выполнено настоящее исследование является социальный концептуализм. Вместе с тем, исследование имеет междисциплинарный характер, а выстраиваемая модель характеризуется сложной системной взаимосвязью, что предполагает обращение к системному подходу и методу синтеза. Также в ходе исследования задействованы методы идеализации, теоретического моделирования и формализации

Научная новизна исследования напрямую связана с малой теоретической разработанностью выбранной темы. На фоне большого числа публикаций, раскрывающих частные аспекты работы, имеет место сравнительно небольшое число работ, посвященных социальному воспроизводству и роли поколенческого сознания в нем. Кроме того заслуживает внимания авторская трактовка социального воспроизводства, а также сформированная автором классификация поколений. Отдельно следует отметить проработку социально-концептуалистического понимания социального воспроизводства, а также анализ ценностного его аспекта.

Личный вклад автора связан с разработкой комплексного теоретического подхода, раскрывающего сущность социально-воспроизводственных процессов с точки зрения их философских оснований. Также следует отметить качественный анализ частных аспектов исследования и профессиональное применение заявленных в исследовании научных методов.

Достоверность результатов определяется грамотной разработкой теоретико-методологической базы, а также вдумчивой работой с первоисточниками. Положения, выносимые на защиту, раскрыты и доказаны в полном объеме.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 09.00.11 – социальная философия, пункт 8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.

14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни.

18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы.

21. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа.

24. Источники и механизмы социокультурного изменения.

Теоретическая значимость исследования связана с осуществленным на его уровне анализом социально-онтологических и культурно-аксиологических предпосылок социального воспроизводства.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по дисциплинам «Социальная философия» и «Социология».

Результаты исследования прошли серьезную апробацию на уровне международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций. Основное содержание и выводы диссертации изложены в ряде публикаций, общим объемом 29 п.л., в том числе в 2 монографиях и 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Наряду с достоинствами работы имеют место и недостатки:

1. Выбор поколения, как субъекта социального воспроизводства предполагает приоритетность активности конкретного поколения в данном

процессе, в то время как на деле в поддержании институциональной деятельности участвуют представители различных поколений. Здесь либо необходимо признать наличие совокупности разнонаправленных социальных сил, каждая из которых рассматривается как один из субъектов социального воспроизводства, либо определить приоритет момента преемственности в социальном воспроизводстве, в результате чего поколение можно рассматривать уже не столько как субъект, сколько как объект социально-воспроизводственных процессов.

2. В ходе исследования проводится существенная работа по определению ведущих вариативных характеристик поколения, в результате которых формируются авторские их классификации по различным признакам. Это задает мощную теоретическую базу для раскрытия вариантов протекания социально-воспроизводственных процессов в рамках анализа характеристик социальных условий развития конкретного поколения. Однако результирующая часть дана слишком лаконично, в результате чего потенциал работы раскрывается не в полной мере.

3. В работе уделено серьезное внимание формированию теоретической базы, что прослеживается на уровне серьезного обоснования ведущих предпосылок исследования. Однако методологическая часть диссертации проработана существенно слабее: конкретные методы применяются по факту возникновения промежуточных задач, без должного обоснования их включения в программу исследования.

Сформулированные замечания не снижают общую положительную оценку представляемых к защите материалов. Автореферат и научные публикации соответствуют теме диссертации. Таким образом, диссертация является законченным, последовательно выстроенным квалификационным исследованием.

В целом диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым

к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор Ростова Антонина Тимофеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Официальный оппонент, доктор философских наук (шифр специальности 09.00.11 - социальная философия), профессор, проректор по науке и связям с общественностью АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

Федоровский Александр Петрович

355012, Россия, г. Ставрополь, ул. Голенева, 59, а.

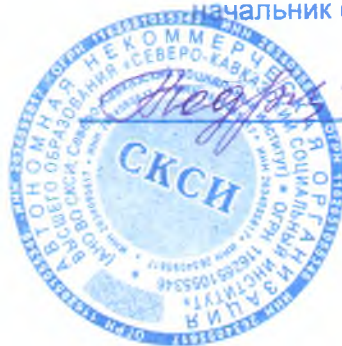
Телефон: 8(8652) 94-53-96

E-mail: fedorovskiy@rambler.ru

«29» 09 2019 г.

Подпись А. П. Федоровского заверяю

начальник отдела кадров:



Подвысоцкая Т.В.