В диссертационный совет
24.2.320.07 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Якубова Сергея Фрунзиковича на тему: «Преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ (ст. 228, 228[1], 229[1], 234[1] УК РФ): проблемы законодательной и судебной пенализации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Проблема формирования эффективной политики противодействия незаконному распространению психоактивных веществ в России сохраняется десятилетия. Остается нерешенной проблема и эффективной пенализации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228[1], 229[1], 234[1] УК РФ. Санкции норм за такие деяния много раз изменялись: законодатель то смягчал уголовно-правовые репрессии, то усиливал их.

Действительно, как правильно отмечает автор, уголовное законодательство в означенной части характеризуется пробелами и наличием положений, нарушающих принципы пенализации; основным наказанием, применяемым к лицам, совершившим соответствующие преступления, выбирается лишение свободы, причем на протяжении последних 9 лет наблюдается увеличение его сроков при осуждении по ст. 228 УК РФ. Тенденция увеличения масштабов назначения штрафа также необъяснима. Вызывает научную полемику и редкая практика назначения мер лечения и медико-социальной реабилитации лицам, осуждаемых по ст.ст. 228, 228[1], 229[1] и 234[1] УК РФ и нуждающихся в применении в отношении них таких мер.

В связи с этим, комплексное изучение проблемы пенализации указанных преступлений своевременно и актуально. Диссертационное исследование Якубова Сергея Фрунзиковича в определенной мере способствует решению возникших проблем, являясь продолжением научной дискуссии.

Указанные обстоятельства убедительно отражают высокую **актуальность избранной темы диссертации** С.Ф. Якубова, которая во введении диссертации им хорошо обоснована. Следует отметить своевременность проведенного исследования, его соответствие насущным потребностям уголовно-правовой науки и практики применения исследуемых норм.

Содержание диссертации показывает, что автор при ее подготовке основывался на обширном фундаменте многочисленных уголовно-правовых исследований.

С.Ф. Якубов корректно и точно определил объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования. В основу работы также положен широкий круг нормативных и теоретических источников.

Следует отметить разработанную автором методологическую основу исследования, которая была обеспечена комплексным применением общих (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частно-научных (системный, социологический, компаративистский, статистический, формально-юридический) методов.

Отдельно следует сказать об эмпирической базе исследования, использованной автором. Она представлена результатами обобщения практики назначения наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, а именно: изучено 230 приговоров федеральных судов различных субъектов РФ (120, вынесенных по ст. 228 УК РФ; 67 – по ст. 228^1 УК РФ; 43 – по ст. 229^1 УК РФ) за период с 2008 по 2024 гг., ряд определений и обзоров судебной практики Верховного Суда РФ, соответствующие статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2019 г. по 2024 г.; постановления Пленума Верховного Суда РФ; результаты анкетирования 80 судей и 60 следователей.

Оппонируемая работа обладает несомненной **научной новизной**, что подтверждается полученными автором результатами. В первую очередь, следует сказать, что автору удалось на основе системного анализа доктрины уголовного права, уголовного законодательства, практики применения уголовно-правовых норм, а также актуальных статистических и других эмпирических данных провести комплексное исследование.

В частности, научную новизну представленного диссертационного исследования убедительно подтверждают полученные автором результаты:

– сформулировано авторское определение категории «пенализация» (С. 12);

– установлены специфические черты пенализации соответствующих преступлений в России, начиная с X до первой четверти XXI в., выявлены тенденции исторического развития системы наказаний и иных мер уголовно-правового характера, применяемых за совершение указанных посягательств (С. 25-33);

– обобщен и систематизирован зарубежный опыт пенализации указанных деяний с выявлением представляющих практический интерес подходов к ее осуществлению (С. 74-113);

– определены принципы пенализации (С. 11);

– уточнено содержание и соотношение категорий «санкция уголовного закона» и «санкция статьи Особенной части УК РФ» (С. 12);

– разработана авторская модель построения санкций за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, в том числе с учетом подходов к дифференциации ответственности за них (С. 141-143);

– обоснована необходимость изменения нижних и верхних пределов санкций, установленных за квалифицированные виды деяний, закрепленных в ст. 228[1] и 234[1] УК РФ (С. 140-141);

– доказана социально-криминологическая необоснованность и неэффективность применения штрафа в качестве наказания за деяния, криминализованные в ст. 228 УК РФ (С. 136-138);

– предложены скорректированные редакции санкций статей 228, 228[1], 229[1] и 234[1] УК РФ (С. 154-156);

– в результате обобщения приговоров выявлены типичные ошибки судебной пенализации по указанной категории дел, определены пути ее совершенствования (С. 173-186).

Научную новизну диссертационного исследования, решение поставленных задач убедительно подтверждает и содержание основных положений, выносимых на защиту. Следует отметить, что все представленные автором положения, выносимые на защиту, без исключения, имеют признаки научной новизны.

Диссертация С.Ф. Якубова обладает несомненной **теоретической значимостью.** Полученные соискателем результаты существенно расширяют границы полученных результатов уголовно-правовой науки о направлении совершенствования санкций за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, создают предпосылки для дальнейшего доктринального исследования рассматриваемых проблем.

Следует отметить и высокую **практическую значимость** диссертационного исследования. Полученные автором результаты могут быть успешно учтены Верховным Судом РФ при подготовке разъяснений по вопросам назначения наказания и применения иных мер уголовно-правового воздействия за указанные преступления, в процессе судебной пенализации при назначении за них наказания, и использованы в учебном процессе при преподавании уголовно-правовых дисциплин, а также в системе повышения квалификации судей.

Избранные автором методологическая, теоретическая и нормативная основы исследования, эмпирическая база, применение традиционных и инновационных источников получения научной информации и обработки данных подтверждают высокую степень **обоснованности и достоверности** результатов диссертационного исследования. Автором применены апробированные общенаучные и частнонаучные методы познания; использованы традиционные методики оценки информации, полученной в ходе эмпирического исследования. Высокая степень достоверности разработанных теоретических положений и практических рекомендаций подтверждается их внедрением в учебный процесс, в правоприменительную деятельность судов. Основные результаты диссертационного исследования

докладывались и обсуждались на международных научно-практической конференции и конгрессе. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 5 научных статей, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Диссертация имеет стройную и логически выверенную структуру, состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов, 1 из которых состоит из 3 подпараграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первая глава посвящена историческим аспектам пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в отечественном уголовном праве.

В первом параграфе «Пенализация преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в российском законодательстве X-начала XX вв.» автор последовательно освещает результаты историко-правового исследования периода царской России.

Во втором параграфе «Пенализация преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в отечественном законодательстве советского и переходного периодов» диссертантом представлены результаты анализа института пенализации за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, советского и переходного периодов, в третьем параграфе - современного отечественного законодательства.

Вторая глава посвящена вопросам пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в международном и зарубежном уголовном праве. В первом параграфе «Подходы к пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в международном уголовном праве» определены международные позиции к пенализации исследуемых автором преступлений; во втором параграфе – зарубежные подходы к пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ. Акцентируется внимание на государствах с жесткой, умеренной и либеральной уголовно-правовой политикой противодействия распространению психоактивных веществ.

В третьей главе освещены теоретико-прикладные аспекты пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в современном российском уголовном праве, а именно: рассмотрены вопросы соотношения категорий (пенализация, санкция и наказание), разработана модель совершенствования санкций за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, проанализирована судебная практика реализации правил назначения наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, предложены основные направления оптимизации такой практики.

В заключении автор последовательно и содержательно формулирует общие итоги исследования, основные выводы и положения.

Работа снабжена приложениями, в которых представлены обобщенные результаты проведенного автором социологического опроса и сводная таблица анализа приговоров.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что С.Ф. Якубов полностью достиг поставленной цели и решил задачи исследования. В то же время диссертация не лишена отдельных недостатков, которые являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования по актуальной проблеме.

1. В эмпирической базе исследования заявлено о проведенном анкетировании 80 судей и 60 следователей, не указано какие регионы они представляли, когда проводилось исследование, следователи какого правоохранительного органа опрашивались, по какому критерию отбирались респонденты. Требуется пояснение.

2. На стр. 138 диссертации приведены данные о численности назначения штрафа в 2022 г. На защите хотелось бы услышать, располагает ли автор более свежими данными?

3. Какими эмпирическими материалами, полученными при проведении исследования автором, обосновывается предложение о дополнении ч. 1 ст. 97 УК РФ п. «е»: «совершившим преступление и нуждающимися в лечении от наркомании» (С. 153)? Это предложение продублировано на страницах 155 и 223, однако с указанием дополнения ч. 1 ст. 79. Требуется пояснение, какая формулировка правильная.

Вместе с тем, указанные замечания имеют во многом частный и дискуссионный характер и не ставят под сомнение, безусловно, высокую научную состоятельность, актуальность, новизну диссертации, обоснованность и достоверность сформулированных выводов и положений.

Диссертация Якубова Сергея Фрунзиковича на тему: «Преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ (ст. 228, 228^1, 229^1, 234^1 УК РФ): проблемы законодательной и судебной пенализации», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, которое имеет завершенный вид, основано на качественной эмпирической базе, что обеспечивает его достоверность; содержащиеся в нем выводы и предложения обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Оппонируемая диссертация в полной мере соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9, пп. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а

ее автор - Якубов Сергей Фрунзикович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент
Профессор кафедры уголовного права,
криминологии и уголовно-исполнительного права
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор (научная специальность
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право
(юридические науки)) Готчина Лариса Владимировна

«28» мая 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Готчина Лариса Владимировна – доктор юридических наук, профессор; научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки);
Место работы: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».
Адрес места работы: Российская Федерация, 191104, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, д. 44.
Рабочий телефон: +7(812) 272-51-40
E-mail: lgotchina@yandex.ru

Подпись Готчиной Л.В. заверяю
зав.отделом Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации
(Дементьева)
«28» 05 2025 г.

С отзывом ознакомлен Якубов С.Ф. 28.05.2025