

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Тезадовой, Дианы Артуровны на тему «Сетевые ресурсы развития социальной политики в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – государственное управление и отраслевые политики

1. Актуальность диссертационного исследования

Актуальность темы исследования Тезадовой Д.А. возражений не вызывает. Актуализует данную проблему кризис концепция социального государства, основанного на модели экономического роста и конвертации его результатов в социальное благополучие граждан в мировом масштабе.

В условиях социально-экономического кризиса социальная политика является средством сбалансирования качества жизни.

Социальная политика становится неопределенной с точки зрения перспектив изменения социального ландшафта и социальной мобильности, спектра социальных проблем и источников их возникновения, надежности действующих институтов и инструментов по обеспечению социального благополучия граждан и субъективной оценке данного состояния. Актуализация новой социальной повестки, дефицит материально-финансовых ресурсов государства, а также возрастающая нестабильность и социальная напряженность обуславливают острую потребность в научном осмыслении данной проблематики.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ представленной диссертации показывает, что для обоснования научно-теоретических выводов и формулировки прикладных рекомендаций автором были использованы многообразные валидные методы исследования выбранного предмета

Автором в основу методологии исследования положены принципах сетевого и неинституционального подходов, соответствующих предмету и поставленным задачам.

В политико-управленческом измерении аналитический инструментарий сетевого подхода позволил выявить и охарактеризовать сетевые аспекты институциональных, процессуальных и технологических компонентов социальной политики. Теории сетевого публичного управления, определяющие содержание сетевых структур и механизмов взаимодействия государственных и негосударственных акторов социальной политики для эффективного решения специфических задач, позволили выйти за границы традиционной модели и разработать институциональные компоненты публичной социальной политики в авторской объяснительной модели.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в предложенной автором объяснительной модели трансформации социальной политики в условиях цифровизации и обоснование сетевых ресурсов ее развития, что задает теоретические рамки для выработки и реализации стратегических решений в сфере социальной политики с учетом многоуровневых социальных вызовов.

Практическая значимость полученных автором результатов заключается в оценке возможностей использования сетевых ресурсов в дальнейшем проектировании нового институционального дизайна преобразующей социальной политики, предполагающей включение в конструирование социально-политической повестки и выработку решений социально значимых проблем государственных и негосударственных субъектов. Основные практические выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве ориентиров для дальнейшего развития цифровых платформ в управлении социальной сферой РФ для реализации комплекса актуальных задач и предоставления социальных услуг на основе сетевых механизмов межсекторного партнерства. Материалы исследования могут быть интегрированы в программы высшего и дополнительного

профессионального образования по направлениям подготовки «Политология», «Государственное и муниципальное управление».

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных автором

Содержание диссертационного исследования в основном соответствует заявленному названию темы и предмету исследования, задачи исследования отражают раскрытие темы.

Структура диссертационной работы представляется последовательной, логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть различные аспекты исследуемой проблемы. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования.

Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций определяется логичностью построения исследования, корректностью исходных данных, полученных из отечественных и зарубежных источников. В целом полученные автором результаты говорят о его научной зрелости и создают методическую базу для дальнейшего исследования социальной политики в современной России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 11 научных публикациях автора.

Научная новизна исследования заключается в обосновании сетевых ресурсов развития социальной политики современной России в условиях общественных и технологических трансформаций. Научная новизна конкретизирована в следующих результатах:

- установлена взаимосвязь между практиками социальной политики на протяжении XIX–XXI вв. и их научным осмыслением в виде различных теоретических моделей с определением роли государства и других субъектов в процессе выработки и реализации социальной политики;
- выявлены и охарактеризованы такие контекстные социальные

вызовы, как цифровая трансформация и пандемия COVID-19, а также общие и специфические характерные для разных уровней публичного управления социальные вызовы, которые определили многосоставные изменения во всех сегментах социальной сферы современных государств, привели к усилению существующих социальных проблем и актуализации новых рисков;

- предложена объяснительная модель трансформации социальной политики в условиях цифровизации, включающая структурные, процессуальные и технологические компоненты, а также сетевые ресурсы развития;
- определены содержательные характеристики этапов эволюции социальной политики в современной России: модернизация в условиях системного кризиса и инерционного наследия (1993–2000 гг.); регламентация трудового законодательства и введение минималистской системы социальной политики (2000–2006 гг.); демографический приоритет социальной политики (2007–2018 гг.); реализация нацпроектов как драйверов социально-экономической политики (2019–2024 гг.);
- выявлены технологии конструирования социально-политической повестки на различных уровнях субъектности сетевых акторов и описаны результаты влияния публичного дискурса на российскую социальную политику;
- оценены возможности внедрения цифровых политико-управленческих технологий в практики управления социальной сферой, определены перспективы успешного развития новой модели социальной политики, основанной на сетевых ресурсах и цифровых технологиях.

Вызывают интерес авторское определение институциональных форм межсекторного партнерства в социальной политике (государственно-

частного, государственно-общественного и общественно-частного), технологические особенности его реализации в конкретных сферах;

Несомненной заслугой автора является выявление основных проявлений и рисков цифрового неравенства в сфере российской социальной политики, определение институциональных основ политики преодоления цифрового неравенства. Автор выделил проблемы и перспективы реализации социальной политики в контексте управления социальной сферой в РФ.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования Д.А. Тезадовой, достаточную степень научной аргументации выносимых на защиту положений, выводов и рекомендаций, необходимо отметить, что работа не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Необходимо автору обратить внимание на корректность определения предмета исследования: тема диссертации звучит «Сетевые ресурсы развития социальной политики в современной России», предмет исследования обозначен как «сетевые ресурсы и цифровые политико-управленческие технологии как основа развития российской социальной политики в условиях современных вызовов»:

- во-первых, утверждение, что сетевые ресурсы и цифровые политико-управленческие технологии являются основой развития социальной политики в России, не может находиться в описании предмета исследования, так как это еще следует доказать в рамках исследования;

- во-вторых, введение в предмет исследования тезиса о цифровых технологиях, упоминание которых отсутствует в теме диссертации, искусственно сужает область исследования, ограничивая ракурс научного поиска только парадигмой цифровизации, в то время как темой исследования задан весь спектр сетевых ресурсов: материальных, политических, экономических, информационных, социальных, административных и т.д.), подлежащих исследованию;

2. Исходя из паспорта специальности 5.5.3 «Государственное управление

и отраслевые политики», раскрытие темы в диссертации предполагается в контексте государственного управления, и сетевые ресурсы также целесообразно рассматривать в парадигме государственного (а, значит, политического) отраслевого управления в части исследования национальных интересов, идейных, социокультурных и ценностных факторов социальной политики, а также акторов, механизмов и инструментов ее осуществления.

Диссертация, несомненно бы выиграла, если бы автор рассмотрел сетевые ресурсы развития социальной политики через объяснительную модель групп интересов в рамках теории политических сетей в то время, как формат исследования был сужен рассмотрением социальной политики только в условиях цифровизации.

3. В цели исследования упомянуто, что выявление и описание сетевых ресурсов развития социальной политики необходимо раскрыть в условиях современных вызовов, однако в тексте диссертации нет упоминания о специальной военной операции и санкционных ограничениях, которые самым существенным образом поменяли структуру и наполнение сетевых ресурсов, которые задействованы в развитии социальной политики в России (социальными вызовами обозначены цифровая трансформация, пандемия COVID-19 и другие социальные вызовы, которые определили многосоставные изменения во всех сегментах социальной сферы современных государств).

4. Название параграфа 1.2. «Социальные вызовы цифровой эпохи» предполагает выявление и исследование социальных вызовов в контексте названия диссертации и предложенных теоретико-методологических оснований, а именно, в парадигме сетевого подхода. Однако в этом параграфе социальные вызовы, формирующиеся в сетевом пространстве (не обязательно цифровом!), не исследованы. Также не раскрыто понятие «социальный вызов» и не дано объяснение, какова специфика социальных вызовов в цифровую эпоху по сравнению с доцифровой. Кроме того, наличие вызовов заставляет общество формировать ответ на вызов, т.е. решать задачи, которые переводят структуры общества в более совершенное и сложное состояние. Однако

ответы на социальные вызовы не были предложены.

5.В параграфе 1.3 «Трансформация социальной политики в условиях цифровизации: сетевые компоненты и ресурсы развития» сетевыми ресурсами развития социальной политики государства (Таблица 2) обозначены дискурсивные ресурсы, ресурс солидарности, мобилизационный ресурс, ресурс межсекторного партнерства, ресурс технологических сервисов и платформ, ресурс доступа, технологический ресурс, ресурс цифровой включенности. Однако, в рамках сетевого взаимодействия осуществляется обмен ресурсами между политическими, экономическими и общественными акторами для достижения общих целей на основе компромисса интересов.

На наш взгляд, автору важно было выявить интересы социальных групп, принимающих участие в осуществлении социальной политики, исследовать, какими ресурсами (материальными, политическими, административными, социальными и т.д.) обладают эти группы, и, главное, обозначить цели социальной политики, для достижения которых эти группы будут вступать во взаимодействие, ради которых готовы обмениваться своим ресурсом.

6.В параграфе 2.2 «Конструирование социально-политической повестки сетевыми акторами: российские практики» раскрывается содержание социально-политической повестки, которая формируется в рамках цифровой инфраструктуры для формирования цифровой социально-политической повестки дня при помощи социальных платформ, хотя в названии темы диссертации нет упоминания о цифровизации. Однако в контексте названия темы диссертации речь должна идти о социально-политической повестке в целях развития социальной политики России, которая формируется не только сетевыми акторами в сетевом пространстве, но и разными социальными группами, в том числе элитными, профессиональными, отраслевыми и т.д. В этом параграфе приведена типология сетевых онлайн-сообществ по И.В. Мирошниченко, Н.А. Рябченко и А.А. Гнедаш, однако какое участие эти сообщества принимают в деятельности по поиску баланса интересов в целях развития социальной политики не уточняется.

7.Глава 3 посвящена цифровизации как фактору развития социальной политики на примере рассмотрения политики преодоления цифрового неравенства, при этом цифровое неравенство не может рассматриваться как сетевой ресурс (а именно сетевой ресурс является предметом исследования в диссертации), так как цифровое неравенство – это социальная проблема, а сетевой ресурс – это инструмент решения проблемы. В этой связи не очень понятно, какое место проблема преодоления цифрового неравенства занимает в перечне проблем, которые препятствуют реализации социальной политики в России, и при чем тут сетевые ресурсы развития.

Хочу отметить, что высказанные замечания не умаляют заслуг автора, носят рекомендательный, а не императивный характер.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отдельные дискуссионные издержки, подготовленное Тезадовой Дианой Артуровной диссертационное исследование на тему: «Сетевые ресурсы развития социальной политики в современной России», может быть признано как самостоятельное и логически завершенное исследование, выполненное на хорошем научно-теоретическом уровне. Качество представленной к защите диссертации, равно как и опубликованные ей работы, характеризует Тезадову Диану Артуровну как квалифицированного и творческого ученого, способного самостоятельно решать сложные политические проблемы.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Тезадовой Дианы Артуровны «Сетевые ресурсы развития социальной политики в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – государственное управление и отраслевые политики представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, которое содержит

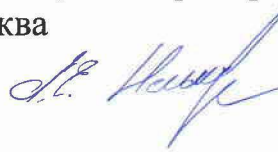

новации и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: Автором выявлены сетевые ресурсы и определены механизмы развития социальной политики в современной России.

Автор диссертации – Тезадова Диана Артуровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

«05» июня 2023 г.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
директор Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ), г. Москва

 Л. Е. Ильичева


Личные данные составителя отзыва:

Почтовый адрес: Российская Федерация, 119606, г. Москва, пр. Вернадского д.82. E-mail: le.ilicheva@igsu.ru, контактный телефон: +7 (499) 9569469

Наименование организации работы в соответствии с Уставом: Институт государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ)

должность: директор Центра государственно-частного партнерства

ученая степень: доктор политических наук

ученое звание: профессор

специальность, по которой защищена докторская диссертация: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

С отзывом ознакомлена
Тезадова Диана Артуровна
14.06.2023г.





ЗАВЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ