

В диссертационный совет 24.2.320.07 по
юридическим наукам, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

О Т З Ы В

**официального оппонента о диссертации Свердлова Давида Руслановича
«Институционализация освобождения от уголовной ответственности и
наказания в связи с прохождением военной службы в период
мобилизации, военного положения или военного времени: уголовно-
политический и уголовно-правовой аспекты», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность и своевременность диссертационного исследования Свердлова Давида Руслановича обусловлены тем, что оно посвящено разрешению актуальных теоретических и практических проблем уголовного права, а именно субинститутов освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени. Автором рассмотрены аспекты институционализации данных субинститутов, выявлены их закономерности и тенденции применения, внутреннее содержание, строение, внешние формы выражения, функции и межотраслевые связи. Значимость данного исследования заключается в том, что оно является первым комплексным исследованием данных субинститутов.

В тексте диссертации последовательно согласно сформулированным цели и задачам исследования обосновано раскрываются положения, которые представляют научную новизну работы, а также выводы по ней. Обращает на себя внимание сбалансированная архитектура работы, автором методично рассмотрены шесть параграфов, которые логично объединены в три главы.

Первая глава исследования «Историческая и социально-политическая обусловленность освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» содержит два параграфа.

В первом параграфе «Генезис субинститутов освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» автор последовательно рассматривает вопросы становления и развития исследуемых субинститутов. В данном параграфе диссертант сосредоточивает внимание на периодах Советско-финской войны (стр. 22–23) и Великой Отечественной войны (стр. 23–33), когда уголовно-преследуемые лица активно привлекались к боевым действиям, а также современном периоде (стр. 34–45). В структуре современного этапа выделены три стадии: адаптивная – применение положений отсрочки исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ) и института помилования (ст. 85 УК РФ) для рекрутинга персонала в частные военные компании; вне уголовно-правовая – период действия Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»; уголовно-правовая – законодательное закрепление в УК РФ ст.ст. 78¹ и 80².

Проведенный системный анализ позволил доказать, что включение данных субинститутов в действующее уголовное законодательство обусловлено наличием экстраординарных условий, связанных с наличием реальных угроз государственной (национальной) безопасности военного характера, агрессии или непосредственной угрозы агрессии со стороны другого государства или группы государств. Автор правильно отмечает, что применение исследуемых субинститутов помимо поощрительного обладает еще и стимулирующе-мотивационным характером, что отмечено как в диссертации (стр. 23, 46), так и в автореферате диссертации (стр. 13).

Во втором параграфе «Социально-политическая обусловленность субинститутов освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время» автором определены место и роль исследуемых субинститутов в системе институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания (стр. 47–50), раскрыты их межотраслевые связи и системообразующие свойства (стр. 51–53). Осуществлен детальный анализ их социально-политической обусловленности, отмечено, что фундаментальная суть данных субинститутов заключается в трансформации негативных уголовно-правовых отношений в социально-позитивные, которые позволяют минимизировать: социальную напряженность в обществе, вызванную мобилизацией; нагрузку на систему ФСИН; отток трудового капитала из

социально-значимых отраслей экономики. Кроме этого, обеспечить пополнение живой силой подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации (стр. 67–71).

Отмечается наличие системного дисбаланса интересов потерпевшего, порождаемого реализацией исследуемых субинститутов (стр. 62–64), предложены меры по его устранению (стр. 64–66).

Глава вторая «Механизм реализации освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» также состоит из двух параграфов, в первом из которых «Уголовно-правовая характеристика запретов и иных ограничений, предусмотренных ст. 78¹ УК РФ и ст. 80² УК РФ» автор рассматривает закрепленные в ст. 78¹ УК РФ запреты, которые являются основополагающими и для применения ст. 80² УК РФ. На стр. 75–76 выделяет четыре группы преступлений – исключений применения исследуемых субинститутов. Далее последовательно рассмотрено, что именно положено законодателем в основание исключений, предусмотренных ст. 78¹ УК РФ.

На стр. 78–79 исследования обосновано доказано, что наличие в перечне преступлений – исключений, предусмотренных ст. 200¹ и ст. 229¹ УК РФ, не соответствует духу исследуемых субинститутов. На стр. 79–82 диссертантом приведены аргументы и обоснования целесообразности включения в ст. 78¹ УК РФ в качестве преступлений – исключений ст.ст. 201¹–201³ УК РФ и ст.ст. 285⁴–285¹ УК РФ. Вполне логичным выглядит предложение о запрете применения положений, предусмотренных ст. 78¹ и ст. 80² УК РФ при наличии опасного и особо опасного рецидива (стр. 86–87), что также подтверждается мнением 89 % опрошенных экспертов.

Во втором параграфе «Условия и основания применения субинститутов освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» посредством правовой декомпозиции автором обоснована двухуровневая модель условий и оснований исследуемых субинститутов: макро и микро-уровни условий и оснований их применения. В этом параграфе автор обращает внимание на бланкетность и кросс-системность исследуемых субинститутов (стр. 104–106). Их бланкетность, а также комбинированная природа применения (стр. 106–108) позволили автору сделать правильные выводы о существовании темпоральной неопределенности (стр. 108), а также возможности применения положений об

освобождении от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности к лицам, в отношении которых действуют положения ст. 78¹ УК РФ или ст. 80² УК РФ (стр. 109–110).

Вполне логичным в контексте исследования выглядит название третьей главы работы «Субъекты и лица, участвующие в реализации субинститутов освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» в первом параграфе «Организация взаимодействия между субъектами, обеспечивающими реализацию субинститутов освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» отмечается, что доминирующую позицию среди данных субъектов занимает командование воинских частей и подразделений (стр. 124–129), к ним он обосновано относит: командиров воинских частей, военных комиссаров, руководителей пунктов отбора на военную службу, а также иных должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации, уполномоченных осуществлять отбор на военную службу и контролировать ее прохождение. Автор отмечает, что приостановление производства по уголовному делу в порядке ст. 78¹ УК РФ должно осуществляться исключительно на основании ходатайства командования воинских частей (стр. 133).

В исследовании доказано, что суд или орган предварительного расследования при принятии ходатайства от должностных лиц органов военного управления обязаны дать оценку о наличии либо отсутствии запрета применения исследуемых субинститутов. Также к субъектам, обеспечивающим реализацию данных субинститутов, автор относит и учреждения ФСИН России.

На основании данного параграфа автором предложена и обоснована модель организации взаимодействия между субъектами, обеспечивающими реализацию исследуемых субинститутов (проект инструкции стр. 208–214), и предложены конкретные пути устранения выявленных коллизий.

Во втором параграфе «Правовой статус лица, в отношении которого применяются положения об освобождении от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени» выявлена неидентичность ч. 1 ст. 78¹ УК РФ и пп. «а» п. 5¹ ст. 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»

(содержание которых идентично друг другу в части преступлений – исключений) содержанию п. 4 ст. 17 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», что позволило сделать вывод о том, что призыву на военную службу в период полной либо частичной мобилизации могут быть подвергнуты лица, имеющие судимость за преступления, предусмотренные ст.ст. 189, 200¹, 209, 210, 217¹, 226¹, 229¹, 274¹, 280², 280⁴, 283, 283¹, 283², 284 УК РФ, ч. 2 ст. 322¹ УК РФ, ст.ст. 355, 359 УК РФ, но при этом данные лица не будут иметь права заключить контракт с ВС РФ о прохождении военной службы (стр. 151–152).

Автором предложена концепция «нулевого уголовно-правового статуса» – состояния, при котором все негативные последствия осуждения аннулируются, что полностью уравнивает лицо с никогда не привлекавшимся к ответственности и позволяет применять к нему положения исследуемых субинститутов повторно (стр. 157–158).

Положения работы органично переплетены друг с другом, так, например, в первом параграфе третьей главы на стр. 130 автор делает отсылку к ранее рассмотренным материалам первого параграфа первой главы, схожий прием автор использует и на стр. 159.

С позитивной стороны следует отметить, что диссертант имплементировал в текст исследования материалы судебной практики, которые позволили повысить его иллюстративность и как результат – юридическую привлекательность диссертационного материала, придав ему практическую значимость (стр. 62, 63, 64, 87, 88 и др.).

В тексте диссертации и автореферата диссертации отмечается, что в процессе подготовки работы Давид Русланович Свердлов подготовил восемь научных публикаций, шесть из которых размещены в печатных изданиях, которые входят в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования освещались на научно-представительских мероприятиях разных уровней, что дало возможность научной общественности ознакомиться с научными изысканиями диссертанта. Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридических вузов.

В целом научная новизна исследования заключается в том, что диссертация является первым исследованием монографического уровня уголовно-правовых субинститутов освобождения от уголовной

ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени. Диссертация раскрывает сущностные и содержательные элементы их институционализации, демонстрирует их место в системе уголовно-правовых институтов освобождения от уголовной ответственности или наказания. Исследование позволило разработать, теоретически обосновать и эмпирически подтвердить ряд положений, ранее не рассмотренных теорией уголовного права, а именно: проведен ретроспективный анализ исследуемых субинститутов, что позволило сформировать представление относительно этапов развития уголовного законодательства в исследуемой сфере, провести исторические параллели, обосновать возможность привлечения осужденных к проведению специальной военной операции; сформулировано понятие данных субинститутов, выявлены их характерные признаки; установлена социально-политическая обусловленность исследуемых субинститутов, доказана обоснованность и необходимость включения их в действующую редакцию УК РФ; дана уголовно-правовая характеристика запретов и иных ограничений, предусмотренных ст. 78¹ УК РФ, выявлена частичная противоречивость логики их формирования; рассмотрена специфика условий и оснований применения исследуемых субинститутов, отмечена их сложная, комплексная правовая природа возникновения и реализации; изучен правовой статус лица, освобождаемого от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени; проведен анализ правового статуса субъектов, участвующих в процессе реализации исследуемых субинститутов, сформулированы предложения по оптимизации организации взаимодействия между такого рода субъектами правоотношений; проанализирована правоприменительная практика реализации ст. 78¹ УК РФ, ст. 80² УК РФ, а также ч. 3¹ ст. 86 УК РФ, выявлены ее особенности, разработаны предложения по оптимизации ее применения.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем рекомендации и выводы создают прочную основу для разрешения сложных правоприменительных проблем, возникающих на практике. Результаты исследования могут быть использованы: для совершенствования отечественного уголовного законодательства; в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Российской Федерации; в учебном процессе высших учебных заведений в

рамках изучения дисциплин «Уголовное право» и ряда специальных уголовно-правовых курсов.

Теоретическое значение исследования заключается в дополнении теории уголовного права анализом вопросов об особенностях исследуемых субинститутов, их роли и значения, а также дальнейшем законодательном совершенствовании институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания, в повышении качества правоприменительной практики с учетом трактовки спорных моментов применения норм уголовно-правового законодательства.

Содержательные положения исследования являются взаимосвязанными и взаимообусловленными и логично согласуются между собой и с общей структурой работы, обусловленной объектом и предметом исследования, правильно сформулированной целью и последовательно раскрытыми задачами научного анализа. Следует отметить, что при написании диссертации использовалась внушительная библиографическая база по теме исследования, включающая в себя 227 источников.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные на основании изучения практики применения исследуемых субинститутов (автором проанализировано более 250 правоприменительных актов, принятых на основании ст. 78¹ или ст. 80² УК РФ); данные опроса 176 экспертов, что свидетельствует о высокой степени достоверности полученных автором результатов.

Текст автореферата диссертации в полном объеме отражает содержание исследования и соответствует ему.

В целом положительно оценивая работу Свердлова Давида Руслановича, вместе с тем, следует отметить, что некоторые ее положения вызывают обоснованную критику, содержат спорные моменты, авторские пояснения по которым хотелось бы услышать во время публичной защиты диссертации. Полагаю возможным высказать Давиду Руслановичу следующие замечания:

1. В названии параграфа 2.1. «Уголовно-правовая характеристика запретов и иных ограничений, предусмотренных ст. 78¹ и ст. 80² УК РФ», представляется спорным указание на ст. 80² УК РФ, так как текст данного параграфа посвящен вопросам анализа запретов, которые предусмотрены ст. 78¹ УК РФ. В данном параграфе автором делается ссылка на ст. 80² УК РФ единожды на стр. 75 диссертации, на которой обосновано отмечает, что применение положений, предусмотренных ст. 80² УК РФ, невозможно, если

освобождаемое лицо совершило одно из 59 закрепленных в ст. 78¹ УК РФ преступлений.

2. Дискуссионной выступает позиция автора относительно того, что к лицам, вовлеченным в террористическую деятельность путем обмана, под предлогом оказания содействия якобы органам ФСБ или следствия, возможно применение исследуемых субинститутов (стр. 89–90).

3. В тексте работы автор достаточно детально и аргументированно изложил свою позицию относительно освобождения от дополнительных наказаний (стр. 136–138). Однако ознакомление с текстом диссертации не представило возможности установить позицию автора относительно применения иных мер уголовно-правового характера, а именно конфискации имущества, в отношении лица, к которому применены положения, предусмотренные либо ст. 78¹ УК РФ, либо ст. 80² УК РФ.

4. В качестве рекомендации, которая качественно улучшила бы работу, следует указать, что автору необходимо было бы подготовить приложение к диссертации, в котором следовало бы изложить обобщенные результаты исследования более 250 правоприменительных актов о применении ст. 78¹ и ст. 80² УК РФ, а также результаты проведенного интервьюирования правоприменителей, которые обеспечивают реализацию данных субинститутов.

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертации Свердлова Давида Руслановича. Она представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершенное монографическое исследование, посвященное одной из актуальных проблем современной теории уголовного права, направленное на решение значимых задач, а именно реализации освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени. Работа может выступать в качестве теоретико-прикладной базы дальнейшего исследования проблем освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, выводы и предложения, сделанные Свердловым Давидом Руслановичем, расширяют научные представления об институционализации освобождения от уголовной ответственности и наказания в период военной угрозы для Отечества, вносят вклад в развитие уголовно-правового учения об освобождении от уголовной ответственности и наказания, обогащают и развивают уголовно-правовую доктрину некарательного воздействия и создают теоретический фундамент для

перспективных исследований в этом направлении. Представленные в работе выводы и практические рекомендации имеют высокий потенциал для внедрения. Областями их применения являются: нормотворчество – при разработке законопроектов о внесении изменений в УК РФ в части ликвидации пробелов и коллизий; правоприменение – для совершенствования деятельности следствия, дознания и судов по соответствующей категории дел, что будет способствовать формированию единообразной судебной практики; образование – при чтении лекционных курсов, проведении семинаров и практикумов по уголовному праву, а также в рамках программ повышения квалификации для практикующих юристов.

Изучение представленной для отзыва диссертации позволяет сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель, заключающаяся в научном разрешении теоретических и прикладных проблем, обоснованности исследуемых субинститутов, была достигнута в результате решения правильно сформулированных и последовательно раскрытых задач.

Исследование, подготовленное Свердловым Давидом Руслановичем, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное политическое и правовое значение; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертация Свердлова Давида Руслановича написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Научные труды Свердлова Давида Руслановича в полной мере отражают основные положения его диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных положений диссертации (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Указанное выше дает основание утверждать, что диссертационное исследование «Институционализация освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени: уголовно-политический и уголовно-правовой аспекты», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Свердлов Давид Русланович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв обсужден и рассмотрен на заседании кафедры уголовного права и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Крымского филиала Краснодарского университета МВД России (протокол от 25 февраля 2026 г. № 13).

Официальный оппонент:

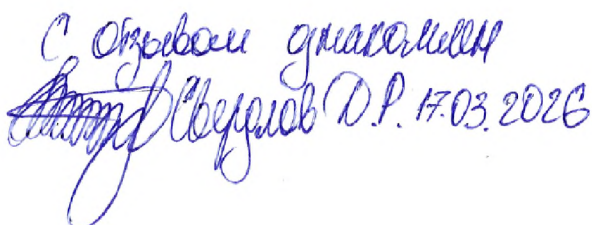
начальник кафедры уголовного права
и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел
Крымского филиала федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Краснодарский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(Российская Федерация, 295053, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14)
доктор юридических наук, профессор
специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки
e-mail: kashkarov79@ya.ru
тел.: +7 (989) 233-97-77

«25» февраля 2026 г.



Алексей Александрович Кашкаров

Подпись Кашкарова Алексея Александровича заверяю

С отзывом ознакомлен
 D.R. 17.03.2026

