

ОТЗЫВ

**официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента
Киселева Ильи Викторовича на диссертацию
Скоробогатова Сергея Борисовича «Роль советской авиации
в боевых действиях по освобождению Крыма (1943–1944 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Актуальность подготовленного С.Б. Скоробогатовым исследования обусловлена значением, которое имела Великая Отечественная война в судьбах России и всего мира. Тема войны занимает особое место исторической памяти россиян, к ней обращаются многие политические и общественные деятели в нашей стране и за рубежом. Вместе с тем, расширение круга источников и развитие методологических подходов позволяют научному сообществу раскрыть значение малоизученных аспектов Великой Отечественной войны. В этой связи обращение соискателя к проблеме участия советской авиации в боях по освобождению Крыма в 1943–1944 г. представляется вполне актуальной и обоснованной «отсутствием в отечественной и зарубежной исторической науке целостного и объективного исследования темы» (с. 4). Актуальность изучения боевого применения авиации подчеркивается и той ролью, которую играет этот вид вооруженных сил в современных войнах и конфликтах.

Научная новизна работы самим диссертантом связывается с комплексным исследованием боевой работы советских ВВС в ходе Крымской наступательной операции. Действительно, С.Б. Скоробогатов сумел дать развернутую характеристику структуре и численности 4-й и 8-й воздушных армий, подразделений дальней авиации и ВВС Черноморского флота, привлеченных к операции по освобождению Крымского полуострова, проанализировать их эффективность и вклад в достижение победы над противником. Кроме того, автору удалось ввести в научный оборот ранее не известные факты участия советской военной авиации в боях за Крым осенью 1943 г. – весной 1944 г. Многие из них под-

тверждают тезис о высоком боевом духе и мастерстве отечественных авиаторов. Особо импонирует и заслуживает положительной оценки стремление С.Б. Скоробогатова уйти от обезличивания прошлого и подкрепить выводы своей диссертации примерами действий конкретных советских летчиков.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации продемонстрирована в детальной характеристике методологии исследования (с. 14). С.Б. Скоробогатов раскрывает значение каждого использованного метода: ретроспективного, проблемно-хронологического, сравнительно-исторического и статистического. Отличается репрезентативностью источниковая база диссертации, которая включает в себя широкий круг советских оперативных документов, массив наградных материалов, материалы статистического учета и периодической печати. Значительную часть источников представляют эго-документы – воспоминания участников боев в Крыму. Несомненной положительной чертой анализа личных источников стало указание диссертантом на их особенности и продемонстрированное понимание того, что события освещались преимущественно в положительном для советской стороны аспекте, а об ошибках и недостатках подготовки и ведения боевых действий упоминалось довольно сдержанно (с. 18). Подводя итог анализу использованных источников, С.Б. Скоробогатов верно указал на их возросшую доступность в связи с цифровизацией.

Практическая значимость диссертации связана с тем значительным интересом, который вызывают сегодня события Великой Отечественной войны. Ее содержание будет востребовано в последующем изучении и преподавании военной истории Крымского полуострова, осуществлении просветительской и воспитательной работы с молодежью, ведении поисков на местах боев и увековечивании памяти о советских воинах. Проведенное исследование представляет существенную ценность в деле подготовки летчиков и других авиационных специалистов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Личный вклад С.Б. Скоробогатова в разработку проблемы подтвержден 19 публикациями, пять из которых – научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки России для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени. Основные положения исследования в течение 2018–2021 гг. прошли апробацию на 25 научных конференциях, семь из них относятся к числу международных. Следовательно, содержание и выводы диссертации в значительной степени известны профессиональному сообществу российских историков.

Структура и содержание диссертации соответствует ее цели и задачам, отличается логикой и последовательностью. Работа основана на проблемно-хронологическом подходе и включает в себя введение, три главы, 11 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложений.

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант обосновал актуальность избранной темы, четко обозначил объект и предмет исследования. С ними логически взаимосвязаны цель, задачи и положения, выносимые на защиту. С.Б. Скоробогатовым был изучен и проанализирован значительный пласт отечественных исследований и основные зарубежные издания по теме диссертации. На этом основании был сделан вывод о том, что «вопрос о месте и роли советской авиации в боевых действиях за освобождение Крыма остается нераскрытым» (с. 13). Диссертантом дана развернутая характеристика источниковой базе исследования, его основным принципам и методам. Грамотно определены географические и хронологические рамки диссертационной работы, включающие в себя весь период борьбы за освобождение Крыма Советскими Вооруженными Силами с октября 1943 г. по май 1944 г.

В *первой главе* «Общая характеристика советской авиации в период освобождения Крыма» представлена обстановка, в которой готовилось освобождение

ние Крымского полуострова. Ее анализ был проведен в первом параграфе. Во втором параграфе, посвященном роли советской авиации в планах по освобождению Крымского полуострова, диссертант подчеркнул, что «участие в наступательной операции крупных сил авиации придавало им особую значимость» (с. 37). Третий параграф содержит развернутую характеристику частей и соединений советской и немецкой авиации, сражавшихся в крымском небе. Их сопоставление позволило автору обоснованно указать на разнородность и многочисленность советской авиационной группировки, что позволяло ей «выполнять все виды боевых заданий, поставленных командованием» (с. 68).

Вторая глава «Советская авиация в период подготовки Крымской наступательной операции (октябрь 1943 – апрель 1944 гг.)» дает представление о действиях ВВС Красной армии, Черноморского флота и войск ПВО в Крыму до начала активной фазы советского наступления. Первый и второй параграфы посвящены боевой работе 4-й и 8-й воздушных армий, сражавшихся в составе Северо-Кавказского и 4-го Украинского фронтов соответственно. По справедливому утверждению С.Б. Скоробогатова, активность фронтовой советской авиации в этот период сковывалась неблагоприятными погодными условиями: число летных дней оказалось ограничено, а грунтовые полосы приводились в негодность осадками (с. 91, 112). В третьем параграфе диссертант совершенно обоснованно отметил привлечение морской авиации к решению широкого круга задач, как в интересах флота, так и сухопутных войск. Вместе с тем, созданная для нарушения морских коммуникаций противника Скадовская авиагруппа ВВС Черноморского флота не сумела добиться существенных успехов из-за «удаленности района боевых действий от баз снабжения и командных узлов» (с. 128). Четвертый параграф, в котором раскрыты особенности применения авиации войск ПВО и гражданского воздушного флота, содержит ценные факты и обоснованные выводы об успешном прикрытии советских коммуникаций над Керченским проливом, обеспечении связи и снабжения фронтов и армий.

Содержание *третьей главы* «Советская авиация в ходе Крымской наступательной операции (апрель – май 1944 г.)» связано с анализом боевой работы советской авиации на завершающем этапе борьбы за Крымский полуостров. Следуя логике предыдущей главы, С.Б. Скоробогатов в первых двух параграфах высветил решающую роль 4-й и 8-й воздушных армий в поддержке наступления войск 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской армии. В третьем параграфе, говоря о роли ВВС Черноморского флота в Крымской наступательной операции, автор подчеркнул факт активного использования минно-торпедной авиации и применения нового метода «топмачтового бомбометания в бомбардировочной и штурмовой авиации» (с. 210). Заключительный четвертый параграф описывает роль Авиации дальнего действия в срыве эвакуации войск противника из Крыма и ликвидации узлов их обороны в районе Севастополя.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования. Это стало результатом привлечения огромного массива источников, изучения отечественной и зарубежной историографии, взвешенного методологического подхода и в итоге обусловило заметную новизну диссертационной работы.

Наряду с несомненными достоинствами, диссертация С.Б. Скоробогатова содержит определенные недостатки.

1. При подготовке исследования автор обращался к документам Ставки ВГК, опубликованным в серии «Русский архив», но не отметил издававшиеся в той же серии документы народных комиссаров обороны и военно-морского флота СССР, Генерального штаба Красной армии, главных политических органов. Наряду с опубликованными советскими документами сегодня доступны многие оцифрованные германские документы, в частности, журналы боевых действий Верховного командования вермахта – «Kriegstagebuch des Oberkommandos der Wehrmacht». Обращение к перечисленным изданиям могло дополнить диссертацию и подкрепить сформулированные автором выводы.

2. Диссертант обошел своим вниманием современное исследование М.Э. Морозова и А.Я. Кузнецова «Черноморский флот в Великой Отечественной войне», в котором раскрыты многие ранее не известные аспекты применения советской морской авиации в ходе борьбы за Крым в 1943–1944 гг. В частности, ими дана оценка ударов советских ВВС по морским коммуникациям крымской группировки противника, основанная на изучении различных советских и немецких документов.

3. В своем стремлении дать исчерпывающую характеристику самолетному парку советских и немецких ВВС, применявшемуся в крымском небе, С.Б. Скоробогатов допустил излишнюю описательность (с. 55–67). В первой главе работы имело смысл обратить внимание на те специфические черты, которые отличали состав задействованных в Крыму авиационных частей и соединений на фоне советско-германского фронта в целом. Остальные данные стоило разместить в виде приложений, а некоторые не публиковать вовсе, так как они не имеют прямого отношения к теме исследования. К таковым, например, относятся общие показатели производства различных моделей самолетов за время всей Великой Отечественной войны.

4. В конце третьей главы (с. 220) автор ограничился выводами по заключительному параграфу, который касается Авиации дальнего действия. Следовало дать более развернутую оценку действиям всей советской авиации, задействованной в Крымской стратегической наступательной операции 8 апреля – 12 мая 1944 г., ведь именно заявлялось в качестве одной из задач диссертационного исследования.

5. С.Б. Скоробогатов проделал значительную работу над презентациями (с. 261–297), они содержат ценный статистический материал. Однако результаты этих усилий не в полной мере отражены в основной части работы. В оценке боеспособности и эффективности применения советских ВВС имело смысл сопоставить массивы данных на разных этапах борьбы за Крым в различных со-

единениях и объединениях по таким показателям, как доля боеготовых самолетов, количество произведенных авиавылетов, соотношение машин истребительной, бомбардировочной и штурмовой авиации и т.п. Кроме того, в качестве приложений имело смысл опубликовать карты или схемы, без них понять ход боевых действий в Крыму бывает сложно.

Перечисленные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации С.Б. Скоробогатова, которая выполнена на основе широкого круга источников, с учетом современных подходов к изучению событий Великой Отечественной войны. Несомненным достоинством работы является грамотный язык, четкое и логичное изложение фактов и выводов. Ее содержание представляет несомненный интерес для образовательной, воспитательной и мемориальной работы, а также в осуществлении поисков останков участников боевых действий на Крымском полуострове.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.


Диссертация С.Б. Скоробогатова «Роль советской авиации в боевых действиях по освобождению Крыма (1943–1944 гг.)» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для исторической науки: реконструирована подготовка и ход боевых действий 4-й, 8-й воздушных армий, Военно-воздушных сил Черноморского флота, Авиации дальнего действия, гражданского воздушного флота и Авиации войск противовоздушной обороны над территорией Крыма с октября 1943 по май 1944 гг., обобщены их итоги и уроки.

Автор диссертации – Сергей Борисович Скоробогатов заслуживает при-
суждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1
– Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Ку-
банский государственный университет».

26.10.2021

Официальный оппонент:
кандидат исторических наук,
(специальность 07.00.02 – Отечественная история
(исторические науки), доцент, доцент кафедры
гуманитарных и социально-экономических дисциплин
ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное
авиационное училище летчиков им. А.К. Серова»
(г. Краснодар)


Киселев Илья Викторович

Почтовый адрес: 350090, г. Краснодар, ул. Дзержинского, 135
Эл. почта: ilya.v.kiselev@yandex.ru
Тел. раб. (861) 224-01-01

Подпись доцента Киселева И.В. заверяю
Заместитель начальника ФГКВБОУ ВО
«Краснодарское высшее военное авиационное
училище летчиков им. А.К. Серова»
по учебной и научной работе,
кандидат исторических наук, доцент
полковник




В.И. Медведев

8

С отзывом ознакомлен.

В. С. Б. Скоробогатов 28.10.2021г.