

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Маршака Аркадия Львовича на диссертацию Ростовской Антонины Тимофеевны «Концептуалистская интерпретация поколения как субъекта социального воспроизводства» представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия

Существует два ряда причин, которые определяют актуальность заявленной соискателем темы и работы в целом. Первая причина состоит в том, что социальное воспроизводство – это жизненно важный для общества процесс, понимание которого способствует сохранности общества, его жизнеспособности. Соответственно, знание факторов социального воспроизводства позволяет не только с высокой степенью достоверности определить его состояние на текущем историческом этапе, но и сформировать прогноз относительно стабильности и сохранности общественной структуры в дальнейшем. В этом плане знание принципов социального воспроизводства имеет стратегическое значение. Второй ряд причин связан с тем, что построение теории социального воспроизводства предполагает формирование систематического социального знания, в рамках которого отдельные уже известные факты и положения приобретают новое значение. В результате исследование социального воспроизводства не только способствует разрешению важной для общества проблемы, но также позволяет разрешить ряд частных задач, имеющих ценность для гуманитарного знания. Все это в совокупности характеризует высокую актуальность поставленной проблемы.

В качестве объекта исследования выступает поколение как субъект социального воспроизводства. Предметом исследования является ценностный аспект сознания поколения как субъекта воспроизводства социальных институтов, процессов и отношений.

Цель исследования состоит в создании проблемно-ценностной концепции поколения как субъекта социального воспроизводства.

Поставленная цель достигнута в исследовании посредством реализации сформированного автором набора промежуточных задач.

Диссертационное исследование опирается на теоретическую традицию концептуализма. Основным подходом, применяемым автором - метод проблемно-аксиологического анализа. Кроме того используются методы идеализации, теоретического моделирования и формализации.

Научная новизна исследования определяется рядом полученных в ходе работы достижений, к числу которых можно отнести:

- уточнение ключевых понятий социального воспроизводства, используемых в исследовании;
- определение социально-онтологической определенности социального воспроизводства;
- выявление поколения в качестве субъекта социального воспроизводства;
- определение роли поколенческого сознания в социально-воспроизводственном процессе;
- выявление основных типов жизненных стратегий, формируемых на уровне поколенческого сознания;
- отражение многообразия типов поколений и определение их качественного аспекта.

Личный вклад автора связан с самостоятельной разработкой темы диссертации, плана исследования, теоретико-методологической базы, проработкой источников по теме работы, формированием конечной теории. Следует отметить проработанность обширной источниковедческой базы, проведенный классификационный и структурный анализ источников зарубежных и отечественных авторов различных исторических эпох. Это существенно фундирует работу и обогащает теоретические выводы и заключения.

Достоверность результатов определяется проработанностью теоретико-методологической базы, а также грамотной работой с первоисточниками. Положения, выносимые на защиту, раскрыты и доказаны в полном объеме.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 09.00.11 – социальная философия, пункт 8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.

14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни.

18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы.

21. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа.

24. Источники и механизмы социокультурного изменения.

Теоретическая значимость исследования связана с осуществленным в ходе работы приращением знания, а также с выработанным теоретическим подходом, который может быть использован при осуществлении дальнейших разработок по теме.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы в ходе разработке тематических курсов по таким дисциплинам, как социология и социальная философия.

Результаты исследования прошли серьезную апробацию на уровне международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций. Основное содержание и выводы диссертации изложены в 53 публикациях, общим объемом 29 п.л., в том числе в 2 монографиях и 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Наряду с достоинствами работы имеют место следующие недостатки:

1. Отдельные элементы исследования носят тезисный характер, вне отражения альтернативных теоретических позиций. Это создает ощущение

произвольности отдельных положений. Реализация всестороннего анализа, включающего в себя попытки фальсификации постулируемых автором тезисов и последующее их обоснование могли бы существенно обогатить работу.

2. Предметная область исследования слишком широка, что определяет целый спектр проблем, начиная от необходимости обращения к различным дисциплинарным областям, и заканчивая опорой на многочисленные сторонние исследования без необходимого сопутствующего анализа причин использования конкретных теоретических построений.

3. В то время как во введении утверждается альтернативный характер теоретико-методологического характера работы по отношению к функционалистской теории, на отдельных этапах объяснение затронутых вопросов реализуется через анализ функций отдельных общественных институтов и, в частности, их нарушений, что в методологическом плане выглядит непоследовательно.

4. С учетом того, что характеристики поколения определяются социальным опытом, в условиях коренных социальных преобразований или конфликтов (реформы, революции, войны и т. д.) воздействие оказывается на представителей всех возрастных групп, являющихся свидетелями конкретного знакового явления. В результате в качестве группы, чья жизненная стратегия испытала глубокое внешнее воздействие, выступает не какая-то одна возрастная когорта, но большая часть населения. Если в условиях относительно плавного протекания социальных изменений данный момент несущественен, то в текущих условиях глубоких общественных трансформаций его нельзя упускать из виду. В рамках работы данный момент находит лишь косвенное отражение.

5. В рамках аналитики типов поколений субкультурному типу было уделено сравнительно мало внимания, в то время как по ряду признаков можно утверждать, что в настоящее время получает свою актуализацию именно этот поколенческий тип.

Сформулированные замечания имеют характер общих пожеланий применительно к дальнейшей научной работе и не влияют на конечную положительную оценку представляемых к защите материалов. Автореферат и научные публикации соответствуют теме диссертации. Диссертация является законченным, последовательно выстроенным квалификационным исследованием.

В целом диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. А ее автор, Ростова Антонина Тимофеевна - заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Официальный оппонент, доктор философских наук (09.00.11 - социальная философия), профессор, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, главный научный сотрудник



**Аркадий Львович Маршак**

Подпись официального оппонента, доктора философских наук (09.00.11 - социальная философия), профессора, главного научного сотрудника Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН Маршака Аркадия Львовича удостоверяю.

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН

Институт социологии РАН

Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп.5

Телефон организации: 8(499) 125 00 79

E-mail: [fnisc@isras.ru](mailto:fnisc@isras.ru); [isras@isras.ru](mailto:isras@isras.ru)

