

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертационной работе Липириды Софии Христововны
«Семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические
особенности сетевых английских неологизмов туристического
дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка
(Краснодар, 2021)

Лингвистическое осмысление проблем, связанных с изменением состава языковых средств активно развивающихся дискурсов, отличается особой значимостью, поскольку предполагает детальный анализ номинативных решений, отражающих логику познания новых сфер и видов деятельности данного лингвоотносоциума. Избранный в диссертации С.Х. Липириды фокус исследования – «сетевые неологизмы в современном английском языке в пространстве туристического дискурса» обеспечил безусловную **актуальность** обсуждаемой работы: в ней представлено развернутое объяснение логики возникновения новых лексических единиц, которое решает **важный вопрос науки о языке**, связанный с рассмотрением антропологического вектора гоносеологических процессов.

Выбор английских неологизмов туристического дискурса в качестве объекта исследования представляется по многим позициям оптимальным вариантом рассмотрения когнитивно-прагматической и аксиологической детерминированности современных номинативных процессов, потому что влияние английского языка на формирование многих коммуникативных практик продолжает расти.

Личный вклад соискателя. В диссертационном исследовании С.Х. Липириды **впервые осуществлено** следующее:

- дано убедительное объяснение появления неологизмов туристического дискурса: определены когнитивные и прагматические особенности этого пласта лексики, установлен набор инициальных прагматических факторов (Положение №1, пп.2.2.);
- установлены значимые для осмысления современных дискурсивных практик пути неформального происхождения неологизмов и определена стилистическая специфика новой туристической лексики, связанная с характером ее происхождения (Положение №2, №4 п. 2.3., пп.3.1. – 3.4);

- предложена обладающая большой эвристичностью классификация туристических неологизмов, базирующаяся на выделении их предметных характеристики и установлении их практической ценности для агентов туристического дискурса (Положение №3, пп.3.1. – 3.4);
- определена стилистическая характеристика неологизмов, отражающих реалии туристической сфер, указаны причины стилистической маркированности новой туристической лексики и установлено влияние тональности Интернет-коммуникации на данную характеристику неологизмов (Положение №4, п.2.3.);
- сделан важный вывод о роли доминирующих общественных ценностей в формировании семантико-аксиологического содержания туристических неологизмов, представлена рефлексия шкалы оценки (Положение №5, пп.2.4, пп.3.1. – 3.4).

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные С.Х. Липириди на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного сочинения.

Теоретическая значимость диссертации С.Х. Липириди заключается в том, что в ней предложена системная модель функционирования новой лексики заданного дискурса в пространстве сети Интернет, создана классификация неологизмов туристического дискурса, которая основывается на выявлении их когнитивно-прагматического и аксиологического потенциала. В работе представлены новые доказательства влияния Интернет-коммуникации на формирование языковых средств отдельных дискурсов. Результаты исследования дадут новый импульс неологии, лексикографии, а также аксиологической и когнитивной парадигмам современной лингвистики.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в логистике курсов английского языка, прежде всего, в обучении специалистов в сфере туризма, разработке спецкурсов по неологии, лексикологии и лексикографии. Особую ценность материалы исследования и полученные выводы имеют для переводчиков, копирайтеров, маркетологов.

Оценка достоверности результатов исследования привела к следующим выводам.

1) Теоретические основания работы согласуются с опубликованными работами по когнитивной лингвистике, теории дискурса, неологии, аксиологической лингвистике, лексикологии и лексикографии, а также исследованиями по изучению интернет-коммуникации, которые оказали существенное влияние на формирование концепции диссертации.

2) С.Х. Липириди демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и детальное знание задействованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой стороны. В работе отражено глубокое понимание современного состояния неологии как направления лингвистики, связанного, в первую очередь, с широким распространением сетевой коммуникации (с.64-73); представлена роль ценностного фактора в номинативных процессах в пространстве туристического дискурса (пп. 1.4, 2.4); определены когнитивный и прагматический аспекты порождения новой лексики (п.2.2); дана развернутая характеристика феномена интердискурсивности как доминанты актуального этапа развития туристического дискурса (с. 41-52).

3) Диссертант проявляет блестящее знание объекта и предмета исследования: высокий уровень теоретической компетенции, прекрасное владение английским языком и солидная эмпирическая база исследования, безусловно, выступили основой заявленного исследовательского поиска. С.Х. Липириди убедительно раскрыты причины возникновения неологизмов в пространстве сети Интернет (п.2.3).

4) Особую ценность работы представляет объемная третья глава исследования, которая может быть экстраполирована на анализ новой лексики в пространствах других дискурсов на материале других языков. Безусловным достижением соискателя является детальная характеристика англоязычных туристических неологизмов, основанная на анализе взаимоотношений участников дискурса и отношений туриста с туристическими ресурсами, объектами и целями, с туристической индустрией в целом, а также отношений туриста и общества. С.Х. Липириди проводит масштабную аналитическую работу, приводит большое количество иллюстрирующих примеров (с.103-191).

Выводы по главам и заключение информативны и логичны.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных источников (198 позиций), а также скрупулезное, «точечное» цитирование, которое обеспечивает глубокое понимание проблемы и хорошее знание работ по теме исследования.

Некоторые аспекты работы вызвали дополнительные вопросы, которые можно прояснить во время защиты:

1) В разделе, представляющем теоретическую значимость исследования, говорится о «расширении представления о механизмах влияния электронных форм лексикографических источников на факторы появления неологизмов туристического дискурса» (с.11). Представляется

необходимым попросить соискателя уточнить, как электронные словари влияют на появление неологизмов.

2) Диссертанту удалось убедительно доказать, что «антропоцентрический поворот в туристической сфере привел к переориентации индустрии на потребности массового потребителя» (с.33). Однако данный дискурс не свободен от активного пополнения языкового состава за счет терминологических и специальных номинаций. Насколько сопоставимы объемы антропоцентричных неологизмов и неологизмов профессиональной и терминологической лексики?

3) Представляется логичным попросить соискателя описать алгоритм отбора языковых единиц материала исследования, а также определить значимость для исследования временной маркированности неологизмов.

4) В работе предложена детальная процессуальная характеристика новой лексики туристического дискурса на английском языке и в качестве перспективы исследования намечено «создание комплексной работы по семантико-аксиологическому и когнитивно-прагматическому анализу новой сетевой лексики ряда дискурсов, имеющих интердискурсивные связи с туристическим дискурсом» (с.196). Почему автор отказывается от возможностей сравнительного анализа с использованием материала других языков, русского, в частности?

Оценка работы. Перечисленные вопросы и высказанные замечания не изменяют общего положительного впечатления от диссертации как от серьезного и глубокого научного исследования, решающего важную задачу в области теории языка. Отрадно отметить, что результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях – с. 11 автореферата диссертации), диссертант осуществил поэтапную (с 2018 г.) подготовку 10 статей по теме исследования, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 – в издании, входящем в Web of Science. Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка в таких его разделах, как

п. 7. Дискурс. Введение в дискурсивный анализ. Понятие дискурса. Дискурсивный анализ как раздел лингвистики. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Дискурс и текст;

п. 11. Психолингвистика. Поведение человека и его речевые формы;

Заключение по работе. Диссертационное исследование Софии Христофоровны Липириди «Семанτικο-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности сетевых английских неологизмов туристического дискурса» является самостоятельным и завершенным. Работа соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а его автор С.Х. Липириди заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.



ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
проспект Университетский, 100, 400062
Волгоград
Тел.: 8 (8442) 46-02-79
e-mail: ob.otdel@volsu.ru
<http://www.volsu.ru/>



Подпись Матвеевой В.В. _____ заверяю

Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Лисов Н.В. Лисовская

«2» апреля 2021г.

12.04.2021