

ОТЗЫВ
официального оппонента – доктора философских наук Пантина
Владимира Игоревича
на диссертацию Онищенко Максима Валерьевича «Политика развития
зеленой экономики: компаративные ракурсы», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые
политики

Диссертационная работа Онищенко М.В. посвящена сравнительному анализу осуществления политики развития зеленой экономики в ведущих странах мира. *Актуальность* подготовленного Онищенко М.В. исследования обусловлена обострением экологического кризиса, неоднозначными экономическими, социально-политическими, экологическими последствиями развития и использования новых технологий, а также необходимостью выработки Российской Федерацией эффективной политики развития зеленой экономики, учитывающей внутренние и глобальные процессы.

Научная новизна работы самим диссертантом связывается с обоснованием объяснительной модели политики развития зеленой экономики, в частности, с выделением трех наиболее успешных национальных моделей политики развития зеленой экономики (Китай, США и Европейский союз) и с определением специфики российской модели политики развития зеленой экономики (с. 18-19).

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации обусловлены применением совокупности принципов и методов, адекватных предмету, целям и задачам исследования (с. 11-14), а также введением в научный оборот большого количества источников.

Личный вклад Онищенко М.В. состоит в формулировании цели, задач исследования, научной новизны и положений, выносимых на защиту, анализе источниковой базы, обобщении и интерпретации результатов исследования, подготовке текстов диссертационного исследования и автореферата. Материалы диссертации изложены в 13 публикациях, в том числе в 4 научных статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при

Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций, в также в 1 монографии. Основные положения исследования прошли апробацию на 7 научных конференциях, включая 1 международную.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников (312 наименований).

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для диссертационной работы. Диссертант обосновал актуальность темы диссертационного исследования, определил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи исследования, исследовательский вопрос диссертационного исследования, его научную новизну, привел положения, выносимые на защиту, показал теоретико-методологическую основу диссертационного исследования, определил научно-теоретическую и практическую значимость исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования политики развития зеленой экономики» проанализированы концептуальные основания политики развития зеленой экономики на национальном и международном уровнях. В частности, сформулировано понимание диссертантом политики развития зеленой экономики (с. 19, с. 70-71), показаны институциональные основания политики развития зеленой экономики (с. 46-65).

Вторая глава «Модели политики развития зеленой экономики в современных государствах: компаративный анализ» посвящена характеристике и сравнительному исследованию основных моделей политики развития зеленой экономики в ведущих государствах и в наднациональных образованиях (Европейский союз) современного мира. В этой главе, в частности, определены ключевые субъекты формирования и реализации политики развития зеленой экономики (с. 76-79),

охарактеризованы основные черты и особенности моделей политики развития зеленой экономики в Китае, США и Евросоюзе (с. 103-120).

В третьей главе «Политика развития зеленой экономики в Российской Федерации: субъекты, механизмы, результаты» приведены основные результаты исследования особенностей, движущих сил и тенденций формирования российской модели политики развития зеленой экономики. В главе рассмотрены основные проблемы и противоречия формирования национальной модели политики развития зеленой экономики в современной России (с. 124-142), показана важная роль гражданских экологических инициатив в формировании этой модели (с. 142-156).

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание диссертационной работы, соответствуют целям и задачам исследования, выглядят достаточно обоснованными.

Наряду с отмеченными достоинствами представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*.

Во-первых, возникают вопросы в связи с авторским определением политики развития зеленой экономики. Согласно интерпретации Онищенко М.В., «политика развития зеленой экономики представляет собой направление публичной политики, в которой сетевое взаимодействие акторов в многоуровневой системе публичного управления создает институциональные условия для обеспечения позитивной динамики качества жизни населения, а также деятельности различных субъектов на основе социальных и экологических императивов» (с. 19, а также с. 70-71). Проблема заключается в том, что «позитивная динамика качества жизни населения» часто декларируется, но не реализуется на практике, поскольку интересы разных групп населения (например, бизнеса и местных сообществ), их представления о качестве жизни часто не совпадают и противоречат друг другу. В связи с этим, как представляется, целесообразно говорить о разных политиках развития зеленой экономики (или о разных направлениях этой политики) в рамках одного и того же общества, одного и того же

государства, причем между этими политиками могут возникать ощутимые противоречия.

Во-вторых, вызывает сомнение слишком оптимистическая оценка результатов и перспектив «зеленого курса» и перехода к политике развития зеленой экономики, которая прослеживается в диссертационной работе. Между тем, как показывают результаты осуществления политики «зеленого» развития и внедрения «низкоуглеродной экономики» в США и в странах Евросоюза, эти результаты весьма противоречивы и неоднозначны. Помимо прочего, не решены некоторые технологические проблемы: так, утилизация отработанных солнечных батарей, аккумуляторов, ветряных генераторов ведет к существенному загрязнению окружающей среды.

В-третьих, положение диссертационной работы об успешности модели политики развития зеленой экономики в странах Евросоюза нуждается в существенной корректировке. Форсированный и непродуманный переход стран Евросоюза к «зеленой энергетике» привел к резкому росту цен на энергоносители, к дефициту электроэнергии, что негативно отразилось на промышленности и уровне жизни населения большинства стран ЕС, включая такие крупные страны, как ФРГ и Франция. В связи с этим можно говорить об успешности модели политики развития зеленой экономики таких стран, как Швеция, Норвегия, Финляндия, т. е. об успешности так называемой «североевропейской модели» развития, но не об успешности модели политики развития зеленой экономики в большинстве других стран Евросоюза и политики его наднациональных органов в целом. Последнее обстоятельство представляется весьма важным и для формирования российской модели политики развития зеленой экономики, поскольку некоторые черты и особенности «североевропейской модели» с известными изменениями и дополнениями могут быть адаптированы к условиям России.

В-четвертых, в диссертационной работе, как представляется, недостаточное внимание уделено такой принципиально важной особенности формирования российской модели политики развития зеленой экономики,

как огромное региональное разнообразие природных, экологических и социально-экономических условий. Это разнообразие условий в российских регионах определяет разные формы, разные темпы и разные способы внедрения зеленых технологий, разную остроту экологических проблем и разную степень активности населения в отношении гражданских экологических инициатив и давления на региональные органы государственной власти. Думается, что диссертационная работа Онищенко М.В. значительно выиграла бы, если бы автор хотя бы в самых общих чертах разработал и представил типологию российских регионов по напряженности экологической ситуации и по эффективности продвижения экологических инициатив органами государственной власти и сообществами граждан. Однако последнее замечание скорее является пожеланием для будущей научной работы диссертанта.

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации Онищенко М.В., которая выполнена на основе глубокого и квалифицированного изучения тенденций и перспективных моделей формирования и эволюции политики развития зеленой экономики в различных странах и регионах современного мира. Достоинством работы является научный анализ различных моделей реализации политики развития зеленой экономики с использованием широкого набора методов и подходов политической науки. Ее содержание представляет несомненный интерес для специалистов по изучению социально-политических условий и последствий развития зеленой экономики, разработки подходов к ее формированию в Российской Федерации.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Онищенко М.В. «Политика развития зеленой экономики: компаративные ракурсы» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует

требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: охарактеризованы наиболее успешные и перспективные национальные модели и практики реализации политики развития зеленой экономики, выявлены субъекты, механизмы и результаты формирования российской модели политики развития зеленой экономики.

Автор диссертации Онищенко Максим Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

21.11.2022

Официальный оппонент:

доктор философских наук (09.00.11 - Социальная философия),
заведующий отделом сравнительных политических исследований Центра
сравнительных социально-экономических и политических исследований
Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии
наук»

(г. Москва)



Владимир Игоревич Пантин

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23.

Эл. почта: e-mail: v.pantin@mail.ru

Тел. раб.: 7(499)128-56-46.

Сотзвон
Озвонки

М. В. Онищенко

24.11.2022



Подпись Пантина В.И.
ЗАВЕРЯЮ Пантин В.И. (И.И.О.Ф.И.)
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

21.11.2022г.