Отзыв официального оппонента на диссертацию Бочко Владимира Юрьевича на тему «Американское освоение Техаса и интеграция его в США (1821-1861 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертационное исследование Бочко Владимира Юрьевича посвящено проблеме, которая является актуальной как с научной, так и с политической точки зрения. Изучение интеграционных и дезинтеграционных процессов, проблемы международной миграции остро актуально для современных США. В настоящее время в пограничных регионах Мексики и США наблюдаются процессы, прямо противоположные тем, которые происходили в регионе более полутора веков назад. Мощный миграционный поток направляется из Мексики в приграничные американские штаты, \mathbf{B} результате стремительно меняется их этно-расовая панорама. Некоторые американские исследователи усматривают в мексиканской иммиграции и концентрации испаноязычного населения на юго-западе США потенциальную угрозу территориальной целостности и американской национальной идентичности. Дискуссии по данной проблематике ведутся довольно интенсивно, в частности, в рамках пограничных исследований - сравнительно нового междисциплинарного направления. В связи с этим достойна одобрения и поддержки попытка диссертанта самостоятельно разобраться в исторических корнях американо-мексиканских взаимоотношений на материале аннексии Техаса и его интеграции в США и предложить свою интерпретацию проблемы.

Структура кандидатской диссертации В.Ю. Бочко хорошо выстроена и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором во введении. Основное содержание работы изложено в трех главах, семи параграфах. В первой главе «Основные причины аннексии Техаса и его интеграции в состав США (1821–1861 гг.)» В.Ю. Бочко анализирует внешние

факторы внутренние политические аннексии, демографические экономические аспекты взаимодействия США и Техаса, обеспечившие плавную интеграцию Техаса в состав США. Автор освещает особенности американской колонизации региона и связанные с нею демографические процессы, выявляет причины успешной экономической интеграции Техаса в США. Во второй главе «Эволюция государственного устройства Техаса: от мексиканской модели к американской» В.Ю. Бочко рассматривает органы власти Техаса и их поэтапную трансформацию в ходе интеграционных процессов, а также статус и объем прав техасского населения на трех этапах истории Техаса: мексиканский штат – республика – американский штат. В третьей главе «Техас в контексте развития США (1821–1861 гг.): проблемы и противоречия» В.Ю. Бочко освещает отдельные аспекты истории Texaca в контексте истории США, исследуя степень вовлеченности Техаса в общеамериканские процессы. В центре внимания автора находятся проблемы таможенных тарифов, земельных грантов, формирования транспортной инфраструктуры и системы школьного образования. Отдельное внимание В.Ю. Бочко уделяет участию Техаса в сепаратистском движении накануне Гражданской войны в США.

Заключение представлено обоснованными выводами, согласующимися с задачами, поставленными во введении, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей замыслу исследования.

Положения и выводы диссертации В.Ю. Бочко основаны на анализе широкого круга исторических документов и исследовательской литературы. Источниковую базу работы составили разнообразные по характеру и насыщенности материалом источники. Превалируют документы законодательного характера: конституции государств и отдельных штатов,

Декларации, Билли о правах, законодательные акты регионального уровня. регламентирующие различные сферы жизни Техаса, отчеты должностных лиц. выступления политических деятелей, материалы заседаний Конгресса США и других законодательных органов, официальная переписка, статистические материалы, пресса, источники личного происхождения (переписка, мемуары и Список другие документы современников): источников выглядит внушительно и насчитывает 234 наименования, в основном, на английском языке. Основательная источниковая база — несомненное достоинство диссертации Бочко В.Ю. Разнообразие и многочисленность источников позволили автору объективно и комплексно подойти к решению поставленных во введении задач. Работая с источниками, диссертант продемонстрировал владение на высоком профессиональном уровне навыками работы с историческим документом.

Научная новизна диссертационного исследования В.Ю. Бочко очевидна и определяется рядом параметров.

Впервые в отечественной историографии аннексия Техаса и его интеграция в США рассмотрены как системный процесс, включающий трансформацию конституционного устройства, политических институтов, институтов участия и политических практик, а также экономики и социальной сферы Техаса на значительном хронологическом отрезке: 1821-1861 гг. Новизна научного подхода к заявленной теме видится в том, что автор комплексно рассматривает те историографические сюжеты, которые прежде изучались обособленно, а также объединяет в предметное поле своего исследования те области исторического знания, которые ранее мало пересекались, а именно: континентальная экспансия США, Техасская революция, хозяйственное развитие Техаса, проблема рабства и индейский вопрос в Техасе, становление системы образования в регионе.

Не вызывает сомнений и личный вклад В.Ю. Бочко в разработку проблемы. Диссертант определил комплекс факторов, обусловивших успех интеграционного процесса, выявил взаимосвязь и взаимное влияние

политических, экономических и демографических факторов интеграции. Автор раскрыл специфику интеграции Техаса в обще-американские процессы, а именно его органичное вплавление в экономику Юга США, превращение в неотъемлемую часть южной секции со своей собственной нишей в экономике Юга (стр. 95). Выявлен характер трансформационных процессов, а именно более радикальный и революционный характер перехода от мексиканского этапа к периоду независимой республики, нежели переход от республики к штату США.

Реконструирована история эволюции государственного устройства Техаса от мексиканской модели к американской, что является сильной стороной диссертации В.Ю. Бочко. Автор детально изучил законодательные документы, определявшие статус и права населения Техаса на разных этапах его истории, становление и развитие системы прав и свобод, выяснил влияние американского права на этот процесс. На высоком профессиональном уровне выполнен сравнительный анализ техасских документов, регламентирующих права и свободы граждан, с аналогичными американскими: Декларацией независимости США, Биллем о правах, конституционными документами отдельных американских штатов (стр. 100-105). Формирование органов власти в Техасе проанализировано столь же основательно, посредством сопоставления конституционного законодательства мексиканского, республиканского и американского этапов истории Техаса. Четко выделены этапы формирования органов власти, прослежена их общая эволюция от мексиканской к американской модели. Убедительно обоснован вывод о том, что государственное устроение по американскому типу было сформировано в Техасе ещё до аннексии, что свидетельствовало о готовности к вхождению в состав США задолго до официального оформления присоединения, и обусловило безболезненно мягкое вхождение Техаса в 1845 г., не сопровождавшееся ломкой государственных структур (стр. 142, 199).

В.Ю. Бочко выявил и проанализировал параллели в общественно-политической и хозяйственной жизни Техаса и США. Им определена

значимость ключевых проблем внутренней политики США 1821-1861гг. для Техаса, освещено участие региона в обще-американских процессах эпохи. Из обширного круга общественно-значимых проблем В.Ю. Бочко выделил таможенные тарифы, земельные гранты, железнодорожное строительство, школьное образование. Диссертант изучил политику техасских властей по данным направлениям, проекты реформ и их реализацию, проанализировал успехи и обозначил нерешенные проблемы. Сравнив техасский и американский опыт, В.Ю. Бочко выявил сходство в подходах к решению вышеперечисленных проблем, степень американского влияния на решения техасских властей, причины своеобразия техасских практик. Вывод, о том, что Техас развивался в русле обще-американских тенденций как до аннексии, так и после нее, представляется основательно аргументированным.

Оригинальной представляется авторская проблемы Техасского сепаратизма. Изложив историографические версии американских исследователей, диссертант предложил собственный ответ на вопрос, почему спустя 15 лет после добровольного вхождения в состав США Техас выступил на стороне южных штатов в их мятеже против США. В.Ю. Бочко объясняет этот факт глубокой интегрированностью Техаса в экономику, политику и идеологию Юга со всеми их специфическими особенностями, приведшими к расколу страны. Автором показана неоднозначность техасского сепаратизма, назван ряд факторов, повлиявших на решение о выходе из США: перипетии внутриполитической борьбы между сторонниками и противниками сецессии, общественное мнение, влияние отдельных личностей. Диссертант выдвинул тезис: при кажущейся очевидности, сецессия не свидетельствовала о наличии дезинтеграционных тенденций В Texace. Напротив, ЭТО событие продемонстрировало высокую степень интеграции Техаса. В.Ю. Бочко подчеркивает, что к началу Гражданской войны Техас стал полноценным штатом Юга, и "обще-американская интеграция проиграла секционной интеграции южного штата" (стр.201). Такая трактовка проблемы также придает диссертации элемент научной новизны и самостоятельности.

Выполненная В.Ю. Бочко исследовательская работа по истории интеграции Техаса в состав США и его последовательной трансформации от мексиканского захолустья до американского штата, активно вовлеченного в обще-американские процессы в политике, экономике и социальной жизни, несомненно, вносит существенный вклад в отечественную американистику, расширяет наше видение проблемы, обогащает историческое знание, создает предпосылки не только для дальнейшего изучения данной темы, но и для сравнительно-исторического анализа процессов государственного строительства, изменений этнической и территориальной идентичности, имперской экспансии.

На основе вышесказанного можно утверждать, что диссертация Бочко Владимира Юрьевича является завершенным самостоятельным исследованием, содержащим оригинальное решение актуальной научной проблемы на доказательной источниковой базе. Положения и выводы диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение и могут быть использованы для подготовки лекционных курсов по истории США, истории нового времени стран Европы и Америки, истории международных отношений. Богатый фактический материал, собранный диссертантом, востребованным окажется историками-американистами. Его онжом применить в исследованиях по истории международных отношений.

Отдавая должное несомненным достоинствам диссертации В.Ю. Бочко, следует отметить, что по ее прочтении остаются некоторые вопросы, которые можно расценить как пожелания для дальнейшей работы над этой темой.

1. Отсутствует четкость в характеристике территориальных рамок исследования. Определение территории как «больше современной» или «меньше современной» не способствует локализации предмета исследования в пространстве. Можно было привлечь тексты международных договоров (Испано-Американский договор 1819г., Конвенция, заключенная Техасом и США о границах 1838г., американо-мексиканские договоры 1848 и 1863 гг.), закон, принятый конгрессом Техаса в 1836г. об установлении границ с

Мексикой в одностороннем порядке.

- 2. Не совсем оправданным представляется объединение в одном параграфе двух проблем развития Техаса: инфраструктура и школьное образование (параграф 3.2. Стр.162-187). Единственным обстоятельством, объединявшим эти разнородные проблемы, был один из проектов их финансирования. Как следствие, утверждение автора о том, что «техасские политики связывали образовательный процесс с немаловажными внутренними улучшениями» (стр.163) осталось голословным, а текст данного параграфа лишенным целостности и логической взаимосвязи.
- 3. В третьей главе диссертации «Техас в контексте развития США (1821—1861 гг.): проблемы и противоречия» исследуемые аспекты истории Техаса не получили равномерного освещения. Проблемы таможенных тарифов, земельных грантов, инфраструктуры и школьного образования раскрыты основательно, с привлечением широкого круга источников, однако участие Техаса в сепаратистском движении накануне Гражданской войны освещено довольно схематично. Недостаточен объем привлеченного документального материала, анализ скорее намечен в форме тезисов, нежели выполнен с развернутой аргументацией. Оригинальная авторская трактовка сецессии Техаса не получила, к сожалению, должной разработки.
- 4. В историографических разделах диссертации (во введении и в тексте глав) слабо просматривается критическое отношение автора к работам своих предшественников. К примеру, анализ американской сепаратизма южан свелся к перечислению авторов и краткому изложению их взглядов на проблему, без попытки сформулировать собственную оценку изложенного (стр. 189). Бесспорно, заслуживает одобрения уважительное отношение диссертанта к трудам предшественников, особенно отечественных обширном американистов, ЧТО отчетливо просматривается историографическом разделе введения (стр. 6-24). Однако диссертация только выиграла бы, если бы В.Ю. Бочко смелее высказывал свое собственное отношение к подходам и взглядам других исследователей данной темы.

Эти замечания не умаляют достоинств настоящей диссертации. Они, скорее, являются пожеланиями для дальнейшей научной работы В.Ю. Бочко над этой темой.

результаты диссертации Владимира Юрьевича Бочко Основные опубликованы в 8 статьях, в том числе 5 из них размещены в рецензируемых журналах из перечня изданий, рекомендованных ВАК РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций, а итоги проведенного научных конференциях. на Автореферат исследования доложены публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

Диссертация Владимира Юрьевича Бочко «Американское освоение Техаса и интеграция его в США (1821-1861 гг.)» является научноквалификационной работой, отвечающей 9-14 критериям пунктов «Положения присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.). Автор диссертационного исследования, Владимир Юрьевич Бочко, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский

Пантюхина Татьяна Викторовна

(специальность 07.00.03 / Всеобщая история 30 октября 2020г.

(новая и новейшая исторыя карового администрирования

федеральный университет»

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пункина, 1 * Телефон: 8 (8652) 95-68-08

E-mail: pantyukhina@rambler.ru

подпись **УДОСТОВЕРЯЮ**

начальник управления адрового администрирования

РАСПОПОВА OH

Taretroxieriois T.B.

Conzorbon Oznansmer 05.77. 21 R 60mm Bho

8