

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Чепурной Марии**

**Александровны**

**«Неологические репрезентанты концепта «ЭКОЛОГИЯ» в  
англоязычном массмедийном дискурсе»**, представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.19 – Теория языка

Рецензируемая работа посвящена изучению массмедийного дискурса, в котором диссертант выбрал в качестве **объекта** неологические репрезентанты концепта «экология». Экологическая тематика видится крайне востребованной на сегодняшний момент, поскольку затрагивает сферу и условия существования человека. Возникновение новых явлений и процессов влечет за собой появление новых номинаций. Огромный интерес представляют способы возникновения новых слов в языке, механизмов, которые порождают неолоксику, как и механизмов, которые способствуют ее декодированию при восприятии текста. Исследование неологизмов, способов и условий их образования видится **актуальным** с позиции общих вопросов изучения развития языка и изменения его словарного состава. Неологизмы, появившиеся в концептосфере «экология», свидетельствуют об отношении лингвокультуры к этому концепту – они говорят о его значимости для англоговорящих людей, а потому **предметом** исследования стали функциональные и когнитивно-прагматические особенности реализации неологических репрезентантов концепта «экология» в англоязычном массмедийном дискурсе.

Интересно отметить, что весь фактический материал, на котором основана реферируемая диссертация, взят из сети Интернет. Познакомившись с указанными в тексте М.А. Чепурной ссылками, можем утверждать, что они релевантны и дают достаточно полное представление об изучаемом концепте, поскольку современное информационное массмедийное пространство приобретает ярко выраженный цифровой оттенок. Именно здесь находится благотворная среда для функционирования неологизмов, создающая цифровой вкус эпохи и отражающая тенденции взаимодействия человека с окружающей средой. Главные прагматические цели массмедийного дискурса, состоящие в сообщении новостей и привлечения внимания широкой аудитории, достигаются посредством использования неолоксики. В связи с этим диссертант приходит к выводу, что «в сознании реципиента происходит наложение информационной картины мира на языковую, в ходе чего у адресата формируется отношение к полученной информации.

Непрерывность новостного потока позволяет проанализировать информационную картину мира в динамике» (с.18).

**Новизна исследования** заключается в выявлении словообразовательных и функциональных особенностей неологизмов концепта «экология» в дискурсе массмедиа и установлении взаимодействия экологического дискурса с другими типами дискурсов: экономическим, гастрономическим, бытовым, рекреационным.

Наблюдается стойкая тенденция к опосредованности в общении и использованию социальных сетей с их возможностью воздействия на клиповое мышление.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, лексикографических источников и источников примеров. Архитектоника диссертации отвечает поставленной цели и задачам. В первой главе **«Медиадискурс как отражение новых ценностных ориентиров»** М.А. Чепурная охарактеризовала медиадискурс как среду функционирования концепта «экология», описала его типы и особенности, отметила высокий функциональный потенциал медиадискурса. Особый интерес в этой главе представляет наблюдение автора о неологизмах, представленных в массмедийном экологическом дискурсе, которые преимущественно подразделяются на две коннотативные группы: со знаком «+» (номинация новых экологических продуктов производства, людей, борющихся с проблемами экологии и другие) и со знаком «-» (номинация природных катаклизмов и катастроф, людей, наносящих вред окружающей среде и прочие), стилистически нейтральные лексемы практически отсутствуют. Такое разделение обусловлено негласным разделением человечества на два лагеря: тех, кто верит в наличие экологических проблем и предпринимает действия для их решения, и тех, кто отрицает их существование или попросту пренебрегает данной информацией.

Во второй главе **«Современный концепт «экология» и фреймовая репрезентация его содержания»** содержится обзор научной литературы по лингвоконцептологии, проиллюстрированный примерами фреймовой репрезентации знаний в концепте «экология». М.А. Чепурная предлагает схематическое изображение некоторых фреймов, входящих в концептосферу «экология», анализирует их семантический состав. Одним из достоинств проведенной работы считаем применение нескольких методов, которые позволили М.А. Чепурной получить достоверные результаты при моделировании фреймовых структур, семантическом анализе неологизмов, контекстуальном анализе значения исследуемых единиц.

Третья глава диссертации **«Неологизмы как способ репрезентации концепта «экология» в массмедийном дискурсе»** доказывает связь массмедийного дискурса с экономическим, гастрономическим, рекреационным и другими. Диссертант анализирует значительное количество примеров неологизмов, иллюстрируя разнообразные

словообразовательные модели. Мы усматриваем **личный вклад** автора в подробном описании неологизмов, их функций, особенностей употребления, комментариях о коннотативном компоненте значения.

Полагаем, что данное диссертационное исследование открывает достаточно широкие перспективы лингвистических изысканий в области лексикографии, лингвокогнитологии, лингвоконцептологии и теории перевода.

Отметим несколько частных замечаний, не снижающих ценности проведенной работы и значимости ее результатов.

1. Работа выиграла бы от предоставления полного списка неологизмов, встретившихся исследователю, этот список имел бы большую практическую значимость при составлении словаря неологизмов и доработке существующих словарей.
2. Имеются погрешности технического характера на с.20, 21,22,24,30.

После внимательного прочтения диссертационной работы М.А. Чепурной, возник ряд вопросов, вызванных интересом к проведенному исследованию:

- 1) На стр.60, рис.3 диссертант приводит пример фрейма «Загрязнение пресных вод». Непонятно, почему взялось именно это название фрейма, а не «утилизация отходов», например? На каком основании этот фрейм построен?
- 2) Есть ли разница в терминологии «неологизм» и «неологический репрезентант»?
- 3) Не все неологизмы переведены на русский язык, например, без перевода остались такие единицы как *ecovore* (с.100), *exemptionalist* (с.82), *cookprint* (с.102) и некоторые другие. С чем это связано? Существуют ли в русском языке такие же неологизмы и такие же концепты и фреймы, связанные с экологией, как в англоязычной лингвокультуре?

Данные вопросы вызваны исключительно живым интересом к разрабатываемой диссертантом теме и актуальностью выбранного направления исследования.

Считаю, что диссертация Чепурной Марии Александровны «Неологические репрезентанты концепта «ЭКОЛОГИЯ» в англоязычном массмедийном дискурсе» является законченным и самостоятельным научным трудом, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также критериям, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филология. Чепурная Мария Александровна, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

Первухина Светлана Владимировна,  
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),  
доцент, профессор кафедры «Мировые языки и культуры»  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Донской  
государственный технический университет»



344000, г. Ростов-на-Дону,  
пл. Гагарина, д.1  
Тел.: 8 919 880 34 60  
s\_pervuhina@mail.ru

