

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» - **Прохорова Александра Октябриновича** – о диссертации **Бабичковой Екатерины Сергеевны** на тему: «Эмоционально-смысловая регуляция поведения личности в условиях затрудненной жизнедеятельности» по специальности 5.3.1 - общая психология, психология личности, история психологии

Рецензируемая работа посвящена изучению психологических механизмов регуляции поведения субъекта в условиях затрудненной жизнедеятельности.

**Актуальность** работы несомненна - она обусловлена напряженностью современной жизни человека и необходимостью совладания с затрудненными условиями жизнедеятельности, негативными переживаниями и состояниями. Поэтому изучение психологических механизмов регуляции поведения, анализа причин, адекватной оценки, а также операционализация инструментария исследования являются насущной потребностью в новейшей истории жизни российского общества. Отметим, что исследование проводилось в сложный период жизнедеятельности человека – в период пандемии Covid-19.

Любое фундаментальное исследование базируется на соответствующих основаниях. Для этого Е.С. Бабичковой проведён глубокий теоретический анализ, включающий методологическое рассмотрение основных подходов и тенденций в изучении психологических механизмов регуляции поведения человека. Диссертантом решались задачи, связанные с анализом эмоционально-смысловой регуляции жизнедеятельности, организационные и эмпирические задачи дизайна и проведения исследований, а также с интерпретацией полученных данных. На основании теоретического рассмотрения проблемы диссертант приходит к заключению о значимости

методологии ресурсного, субъектно-ресурсного подходов в данном исследовании, акцент в котором связан с ролью ценностно-смысловой сферы в обусловливании типичного поведения и эмоционального реагирования субъекта.

Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле отечественной психологической школы. Основу исследования составляют: деятельностный (А.Н.Леонтьев), субъектно-деятельностный подходы (С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский, В.В. Знаков и др.), а также подходы, развиваемые в Краснодарской психологической школе (Б.А. Ясько, З.И. Рябикина и др.).

Соответственно заявленным позициям Е.С. Бабичкова осуществляет эмпирическое исследование проблемы, применяя специально разработанную анкету «Пандемия в моей жизни» и известный психологический инструментарий, позволяющий измерять и диагностировать характеристики психических состояний, экзистенциально-ценностные ресурсы личности и особенности саморегуляции. Отметим исследовательский подход диссертанта: на начальном этапе работы над диссертацией автор аргументировано обосновывает введение в сферу психологии понятия «Затрудненные условия жизнедеятельности», далее диссертантом разрабатывается базовая анкета (С.71-77, Дисс) и анализируются актуальные и реальные затрудненные условия жизнедеятельности субъекта - пандемия Ковида (С.82-89, Дисс). Заметим, что отсутствие у нынешнего поколения опыта переживания пандемий, нарушение привычного жизненного ритма, тревожность и обеспокоенность состоянием собственного здоровья и лиц близкого круга, длительный карантин и ограничения, связанные с санитарно-эпидемиологическими мероприятиями и др., создали реальные условия, в которых проводились исследования. Анкета, в результате применения в обследованиях, верифицируется и в дальнейшем используется в качестве основного инструментария.

В дальнейшем, следуя логике работы, Е.С. Бабичкова анализирует особенности затрудненных условий жизнедеятельности испытуемых и их специфику, связанную с деятельностью субъектов, описывает результаты исследований психических состояний респондентов, выделяя группы лиц, переживаемых равновесные и неравновесные состояния, и ресурсы совладания в этих группах, рассматривает феномен жизнестойкости в качестве экзистенциального ресурса личности, анализирует специфику ценностно-смысловой сферы личности и саморегуляции в затрудненных условиях жизнедеятельности и др.

На основании эмпирических исследований (Гл. 3, Дисс) диссертант приходит к заключению о том, что «затрудненные условия жизнедеятельности» (ЗУЖ) – это отраженные в образе мира человека вызовы, обуславливающие глобальный экзистенциальный кризис, в котором продолжительно личность переживает ограничения субъектной активности, самореализации в основных аспектах бытия: личностном, средовом и социально-психологическом (С.160, Дисс). Е.С. Бабичковой установлено, что экзистенциальные ресурсы личности в затрудненных условиях жизнедеятельности и высокая жизнестойкость зависят от вовлеченности в процесс жизни и убежденности в том, что активное противостояние трудностям является барьером витальным рискам, связанными с пандемией.

При исследовании лиц с устойчивыми психическими состояниями в условиях пандемии (таковых по данным автора – 75 %) было обнаружено, устойчивость состояний обусловлена ресурсами жизнестойкости, связана с копинг-стратегиями дистанцирования, самоконтроля, положительной переоценкой ситуаций, вызвавших напряженность. По мнению автора, это обусловлено преобладанием в смысловых структурах респондентов ценности самостоятельности/самоконтроля и автономности.

В свою очередь, лица, переживающие неравновесные состояния в условиях пандемии, характеризуются более высокой «напряженностью» саморегуляции, актуализацией стратегий планирования, моделирования,

программирования и гибкости. Установленный феномен интерпретируется диссертантом как проявление процесса компенсации «расшатывания» смысловой сферы и удержания устойчивости психических состояний за счет высокой активности механизмов осознанной саморегуляции. И с этим нельзя не согласиться!

Выявлена специфика устойчивости, обусловленная половыми особенностями экзистенциальных ресурсов: интегральный показатель жизнестойкости у мужчин выше, чем у женщин. У женщин, обладающих эмоциональной устойчивостью, значимы ресурс контроля, позволяющий влиять на результат происходящего, дающий уверенность в правильности избранного пути, тогда как у мужчин ресурс вовлеченности в процесс жизнедеятельности, способствующий погружению в выполняемую деятельность.

В регрессионных моделях показано детерминирующее влияние экзистенциальных ресурсов на переживаемые личностью психические состояния в затрудненных условиях жизнедеятельности.

Завершаются исследования доказательством главной гипотезы диссертанта о том, что в условиях затрудненной жизнедеятельности основополагающую роль выполняют ресурсы экзистенциально-ценностной и регуляторной сфер, влияющие на психические состояния субъекта и его жизнестойкость.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что Е.С. Бабичковой установлено, что устойчивость состояний человека в затрудненных условиях жизнедеятельности зависит от его способности адаптироваться к этим условиям. В работе показано, что адаптированность субъекта обусловлена ценностно-смысловой сферой сознания, являющейся также ресурсом, обеспечивающим саморегуляцию субъекта.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию, психологию личности, историю психологии. Она показывает место и роль ценностно-смысловой

сферы в регуляции поведения и психических состояний субъекта в затрудненных условиях жизнедеятельности.

**Практическая значимость** диссертации Е.С. Бабичковой связана с возможностью использования полученных результатов в психологическом консультировании по проблемам регуляции поведения человека в затрудненных условиях жизнедеятельности, а также в учебных курсах по психологическим специальностям в вузах. Операционализирован психодиагностический инструментарий для анализа затрудненных условий жизнедеятельности.

Диссертация написана ясным профессиональным языком, что свидетельствует о психологической грамотности исследователя. Диссертант хорошо владеет статистическими методами обработки результатов.

Таким образом, в проведенном многоплановом исследовании Е.С. Бабичкова успешно реализовала заявленную цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере, а задачи осуществлены. Сформулированные выводы подтверждают содержание диссертации.

Представленное диссертационное исследование отличает новизна и фундаментальность разработки проблемы, что нашло отражение в полученных результатах. Работа Е.С. Бабичковой является актуальным, завершенным, самостоятельным кандидатским исследованием, характеризующимся теоретической и практической значимостью. Представленные материалы (публикации в изданиях ВАК и других российских изданиях) убедительно иллюстрируют итоги изысканий диссертанта. Результаты исследований апробированы на отечественных и международных форумах. В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства, диссертационная работа Е.С. Бабичковой содержит ряд дискуссионных моментов, что требует прояснения и обоснования авторской позиции:

1. В Выводах диссертант пишет о «высоком ресурсном потенциале экзистенциальных смыслов и ценностей в противодействии витальным угрозам» (С.24, Автореф.). Хотелось бы услышать пояснения диссертанта, которые привели его к этому заключению. И как соотносятся в контексте «ресурсного потенциала» отношения между смысловой структурой сознания, психическими состояниями, саморегуляцией и совладающим поведением субъекта? Можно ли в этой связи считать, что человек, характеризующийся высокими значениями ценностно-смысловых показателей, исходя из теста С. Шварца, «застрахован» жизнестойкостью, если окажется в затрудненных условиях жизнедеятельности?
2. Также хотелось бы прояснить некоторые методические позиции диссертанта. В частности, в параграфе 3.2 (С.97, Дисс) автор пишет о тревожности и депрессии, диагностируемых по методикам Ч. Спилбергера и Р. Лазаруса, соотнося полученные данные с классом неравновесных состояний и, в дальнейшем, оперируя этим понятием. С этим нельзя не согласиться, но в тоже время необходимо учитывать, что спектр отрицательных неравновесных состояний довольно широк, это не только тревожность и депрессия. Каждое состояние обладает собственной спецификой, функциями и др. Вопрос: не лучше ли было, если бы диссертант в работе оперировал понятиями «тревожность» и «депрессия» в качестве конкретных используемых понятий?
3. Представляется, что в Выводах автор должен был как-то отнестись к профессиональной специфике объекта исследования, т.е. показать влияние профессии субъекта труда (лётный состав, медицинские работники) на изучаемые психологические аспекты предмета исследования, учитывая, что последние имплицитно присутствуют во всех исследованиях диссертанта.

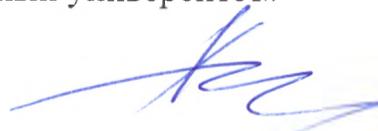
Высказанные нами суждения не могут повлиять на положительную оценку проведенных исследований и не ставят под сомнение актуальность

научной проблемы, достоверность и обоснованность положений диссертационной работы, её теоретическую и практическую значимость.

**Заключение.** Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертационная работа Е.С. Бабичковой на тему: «Эмоционально-смысловая регуляция поведения личности в условиях затрудненной жизнедеятельности» соответствует паспорту специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, требованиям пунктов 9,10, 14,15, 17,19, 29, 31, а также требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. в редакции от 11.09.2021 г.), а ее автор **Бабичкова Екатерина Сергеевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

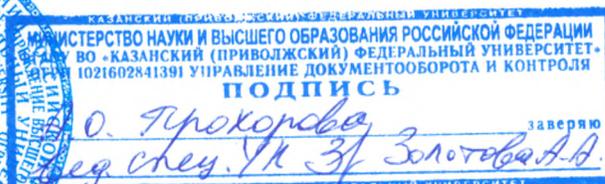
Доктор психологических наук (19.00.01), профессор,  
профессор кафедры общей психологии ФГАОУ ВО  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

 А.О. Прохоров

06.05.2024

Прохоров Александр Октябрьнович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
Сайт организации: <https://kpfu.ru/>  
Адрес: 420008, Казань, ул. М. Межлаука, д. 1.  
Тел.: 8 (843) 292-49-29; 221-34-90  
E-mail: [alprokhor1011@gmail.com](mailto:alprokhor1011@gmail.com)



С отзывом  
ознакомлена  
БАБИЧКОВА  
Екатерина  
Сергеевна  
  
14.05.2024