

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, доцента Сегал Натальи Александровны
о диссертации **Бурдун Светланы Владимировны** на тему:
**«Лексико-семантическая экспликация композитивного концепта
свой мир в языковой картине мира кубанских казаков
(на материале региональной фразеологии и песенного фольклора)»**
(Краснодар, 2022),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Стремительно изменяющийся мир приводит к существенным корректировкам в системе ценностей и антиценностей, нравственных установок и идеалов, стратегий и целей, однако бесспорным представляется тот факт, что ключевые составляющие национальных картин мира веками остаются неизменными. Картина мира любого этноса является самобытной и уникальной, поскольку вмещает в себя не только языковые факты, но и «душу» народа, его исторический и культурный опыт. Именно поэтому диссертационное исследование С. В. Бурдун представляет сегодня особую **актуальность**. На материале региональной фразеологии и песенного фольклора соискатель устанавливает особенности лексико-семантической экспликации композитивного концепта *свой мир* в языковой картине мира кубанских казаков. Мировосприятие кубанских казаков, сохранившаяся сквозь столетия система патриархальных семейных и служебных отношений казачества вызывают бесспорный интерес не только у историков, этнологов, культурологов, но и у лингвистов, а значит, требует комплексного изучения и в контексте языковых фактов.

Национально-специфический и культурно-ориентированный характер материала диссертации прослеживается и при знакомстве с **объектом** исследования. В работе проводится комплексный и системный анализ композитивного концепта СВОЙ МИР, репрезентированного на разных уровнях языковой системы, а также устанавливаются структурные

характеристики включенных в него компонент-концептов КАЗАК, МАТЬ, ОТЕЦ, ДЕТИ, МУЖ, ЖЕНА.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы выявить способы лексической и семантической репрезентации понятийной, образной и ценностной составляющих концептов, являющихся доминантами своего мира в представлениях кубанских казаков (с. 5 диссертации).

Новизна работы является несомненной и определяется системой взаимосвязанных и взаимообусловленных авторских стратегий: установлением концептов, являющихся доминантами представлений о своем мире в языковой картине мира кубанских казаков; представлением контекстуального и лексико-семантического анализа средств, выражающих данные концепты; выделением структурных составляющих анализируемых концептов; описанием отношений между ними.

Теоретическая значимость диссертации обуславливается вкладом соискателя в разработку и систематизацию новых знаний о языковой картине мира кубанского казачества как составной части общенациональной картины мира. Несомненный интерес вызывает разработанная автором методика исследования композитивного концепта СВОЙ МИР, которая может быть применена в лингвокультурологии при рассмотрении других композитивных концептов. **Практическая ценность** работы определяется тем, что полученные соискателем результаты могут найти применение при разработке вузовских курсов по лингвокультурологии, лингвофольклористике, психолингвистике, лингвокогнитологии, а также при составлении словарей и справочников, аккумулирующих представления о картине мира кубанских казаков.

Диссертация имеет четкую и логичную структуру и включает введение, три главы с выводами к каждой из них, заключение, список использованной литературы и систему приложений.

Введение содержит все необходимые для паспортной части составляющие: актуальность, объект и предмет работы, ее цель и задачи, гипотезу и научную новизну исследования, описание теоретико-методологической базы, теоретическую и практическую значимость, ключевые положения диссертации, апробацию работы.

В Главе 1 **«Теоретические основы исследования»** даются определения понятиям «языковая картина мира», «концептуальная языковая картина мира», «региональная языковая картина мира», выявляются и описываются ключевые термины, формирующие основы языковой картины мира. В частности, автор комплексно исследует теоретические основы таких составляющих региональной языковой картины мира, как фольклор, фразеология и концептуальная система, уточняет определение композитивного концепта СВОЙ МИР, выстраивает авторскую методiku его изучения. Соискатель приходит к закономерному выводу о том, что при установлении особенностей концепта СВОЙ МИР недостаточным является моделирование определенного единого концепта, поскольку многоаспектный и глубокий анализ может быть осуществлен лишь при описании и анализе лексико-семантической экспликации нескольких компонент-концептов в аспекте их отношения к своему миру.

Главы 2 и 3 диссертационного исследования имеют сходную структуру и посвящены изучению лексико-семантической экспликации композитивного концепта СВОЙ МИР в фразеологическом фонде и песенном фольклоре кубанских казаков.

В Главе 2 **«Лексико-семантическая экспликация композитивного концепта СВОЙ МИР во фразеологическом фонде кубанских казаков»** устанавливаются особенности лексико-семантической экспликации ключевых концептов, моделирующих композитивный концепт СВОЙ МИР во фразеологическом фонде кубанских казаков. С опорой на разнообразные лексикографические источники (с. 57 диссертации), материал которых в работе рассматривается как единый фразеологический мегатекст, автор

выделяет такие единицы, как *казак, отец, мать, муж, жена, дети*, определяя их как ядро композитивного концепта СВОЙ МИР во фразеологическом фонде кубанских казаков. В исследовании устанавливаются концептуальные признаки исследуемых единиц, определяются их образная и ценностная составляющие в фразеологическом фонде кубанских казаков.

В Главе 3 «**Лексико-семантическая экспликация композитивного концепта *свой мир* в текстах песенного фольклора кубанских казаков**» устанавливаются особенности лексико-семантической экспликации ключевых концептов, моделирующих композитивный концепт СВОЙ МИР на материале лирических необрядовые песни, где воплощаются представления о гражданском семейном мире казака, и текстах исторических и военно-бытовых песен. Автор исследует гармонично устроенное пространство казака, разделяя его на дом и службу, убедительно доказывает высокую частотность вербализаторов и детализацию номинаций данного концепта, его тесную и неоспоримую связь с концептами *отец, мать, муж, жена, дети*.

В **Заключении** представлен итог проведенного исследования, обозначена его перспектива. **Список литературы** включает 214 позиций (научная литература, лексикографические источники, сборники народных песен).

Приложение представляет собой таблицы систематизированных фрагментов текстов песен кубанских казаков, репрезентирующих признаки компонент-концептов, составляющих композитивный концепт СВОЙ МИР, а также таблицы, где представлено схематичное описание структуры понятийного, образного и ценностного уровней концептов *казак, мать, отец, дети, жена, муж*, представляющих композитивный концепт СВОЙ МИР.

Знакомство с диссертационным исследованием С. В. Бурдун позволяет говорить о глубоком проникновении автора в научную теоретическую базу, бесспорном интересе соискателя при анализе фактического материала, его

умении делать четкие, точные и интересные выводы. Высоко оценивая научное исследование С. В. Бурдун, хотим высказать несколько замечаний и предложить соискателю ответить на ряд, возможно, дискуссионных вопросов.

1. В диссертационном исследовании отмечается, что «основой жизни казаков была сфера их военной службы, к которой они готовились с детства и не теряли связи с ней до глубокой старости» (с. 40-41 диссертации). Справедливо ли сказать, что в картине мира казаков отношение к детям во многом определялось полем ребенка? Мальчик считался продолжателем дела отцов и дедов, в то время как девочка могла стать лишь спутницей казака. Какие подтверждения или опровержения данного тезиса можно найти в исследуемом материале? Интересно отметить, что выделенные автором на с. 83 фразеологические единицы не включают гендерную специфику (ФЕ содержат такие компоненты, как *диты* – 3 употр., *дитя* – 4 употр., *дитятя* – 1 употр., *дэтына* – 1 употр., *дитятко* – 1 употр., *детки* – 1 употр., *ребёнок* – 1 употр.)

2. Вполне вероятным нам представляется тот факт, что с течением времени картина мира казаков претерпевала определенные изменения. Как вы считаете, менялась ли с развитием общества роль концептов *казак*, *отец*, *мать*, *муж*, *жена*, *дети* при ее моделировании? Можно ли на основе фразеологического фонда и песенного фольклора кубанских казаков выделить из представленного перечня наиболее значимый компонент-концепт при организации композитивного концепта СВОЙ МИР? Коррелирует ли он с частотностью вербальных экспликаторов компонент-концептов, входящих в ментальное образование СВОЙ МИР (с. 50 диссертации).

3. Автор справедливо замечает, что устройство жизни казаков имело свою специфику и представляло собой два, с одной стороны, противостоящих друг другу, но, с другой стороны, дополняющих друг друга мира. Однако на с. 61 диссертационного исследования подчеркивается, что «Доля казака – быть вольным, свободным». Данный тезис автор

подтверждает, в частности, наблюдениями О.Г. Борисовой, которая отмечает, что в говорах Кубани функционируют ещё два переносных значения лексемы казак: 1. Одинокий, свободный человек. 2. О смелом, храбром, удалом человеке [Борисова, 2018а, с. 520]. Можно ли на основе данных наблюдений и фактического материала сделать вывод о том, что казак может быть счастлив только при исполнении своего воинского долга, в то время как в обыденной бытовой жизни он будет чувствовать себя некомфортно и пусто, не сможет найти сферу своего применения.

4. Чем, по мнению соискателя, обусловлено отсутствие концепта *друг* при моделировании композитивного концепта СВОЙ МИР? Как известно, именно дружба, товарищество были одним из столпов жизни и быта казаков при моделировании образа казака в художественной литературе (вспомним, например, роман-эпопею М.А. Шолохова «Тихий Дон», повесть Л. Н. Толстого «Казаки», повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» и др.).

5. В параграфе 2.1 диссертационного исследования автор приводит интересные размышления о верных и неверных казаках. В данном контексте возникает вопрос: можно ли говорить о верных и неверных женах казаков, которые, как и их супруги, должны были идти на многие жертвы, посильные не каждой? Доказательством сложности в поиске верной спутницы жизни являются, в частности, данные, приведенные в таблице 2 диссертационного исследования, где в качестве составляющих понятийного уровня концепта *казак* фиксируются такие: 'человек несчастной доли', 'сторонящийся женщин', 'одинокий' (с. 68-69), а также ценностный уровень концепта *жена* (с. 94 диссертации), где при экспликации образа плохой жены среди прочих выделяются признаки 'молодая', 'сильная и влиятельная', 'своевольная' (т.е. такая, добродетелями которой не являются покорность и послушание).

6. Весьма интересным, на наш взгляд, представляется сопоставление ценностного уровня концепта *мать* во фразеологии и в лирических песнях. Так, при описании ценностного уровня концепта *мать* с опорой на фразеологию (с. 74-75 диссертации) автор не выделил ни одной негативной

характеристики матери, подчеркивая только ее высокую роль и значимость как для каждого отдельного ребенка, так и для общества в целом. В то же время в лирических песнях (с. 124 диссертации) наблюдается весьма широкий диапазон ее негативных характеристик, в частности, 'сердитая', 'лихая', 'объект упреков детей', 'объект недовольства детей', 'плохая мать не защищает честь дочери', 'плохая мать надолго оставляет своего ребенка', 'плохая мать изменяет отцу своих детей' (своему мужу), 'плохой матерью является злая свекровь'. Чем, по мнению соискателя, может быть обусловлено такое несоответствие при моделировании образа матери во фразеологии и лирических песнях?

Высказанные вопросы, замечания и предложения носят уточняющий характер, не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Диссертация прошла серьезную апробацию. Основные положения исследования отражены в 7 научных публикациях, в том числе 3-х статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 4-х статьях в сборниках научных трудов и материалах научных конференций.

Диссертация С. В. Бурдун представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, которое характеризуется теоретической и практической значимостью, четкой структурой, апеллированием к современной методологии, свободным владением научной теоретической базой. Полученные автором результаты имеют значение как при моделировании языковой картины мира кубанских казаков, так и при составлении универсальной методики описания картины мира.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование «Лексико-семантическая экспликация композитивного концепта *свой мир* в языковой картине мира кубанских казаков (на материале региональной фразеологии и песенного фольклора)» полностью соответствует п. 9

«Положения о порядке присуждения ученых степеней» и всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а его автор, Бурдун Светлана Владимировна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по этой специальности.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык), доцент,
доцент кафедры русского, славянского
и общего языкознания
Института филологии
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В. И. Вернадского»



Сегал Наталья Александровна

27.04.2022

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (КФУ им. В.И. Вернадского): 295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4, тел.: +7 (3652) 54-50-36, сайт: <https://cfuv.ru/sveden/common>
E-mail: Natasha-segal@mail.ru



Сегал Н.А. подтверждаю
Ученый секретарь
этого федерального университета
им. В.И. Вернадского
М.И. Литрошкина
04 20 22.