

В Диссертационный совет 24.2.320.08 на
базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора политических наук Селезневой
Антонины Владимировны на диссертацию Федоренко Константина
Альбертовича «Государственная молодежная политика по
формированию гражданской ответственности российских школьников»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.3. – Государственное
управление и отраслевые политики**

Актуальность подготовленного К.А. Федоренко исследования обусловлена необходимостью формирования системного государственного подхода к политической социализации детей и молодежи, особенно с учетом современных реалий, связанных с тектоническими изменениями в геополитической картине мира и экзистенциальными вызовами для России. Гражданскую идентичность по праву считают социокультурным основанием государственного суверенитета, поэтому формирование гражданской ответственности и патриотизма – такая же стратегическая задача государства, как и развитие экономики и укрепление обороноспособности страны.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики, пункту 9. Государственная политика, государственные отраслевые политики, пункту 10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Государственная молодежная политика представляет собой интегративную отрасль государственной политики,

включающую субъекты, механизмы и технологии ее выработки и реализации на федеральном и региональном уровнях.

Научная новизна работы самим диссертантом связывается с обоснованием институционально-деятельностной модели формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики. Обоснование этой модели стало возможно в результате решения поставленных автором исследовательских задач, в том числе выявления дискурсивных лакун в изучении гражданственности российских школьников, рассмотрения сущностных характеристик российской модели государственной молодежной политики, выявления состояния гражданственности российских школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и поведенческом уровнях и определения форматов ее актуализации в конструктивной общественно-политической деятельности.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации подтверждаются как логичной структурой работы, отражающей последовательность решения поставленных научных задач, так и ее содержанием. Достоверность полученных результатов обеспечена продуманной теоретико-методологической базой исследования, широким охватом эмпирических источников и корректностью их интерпретации. Исследование выполнено на основании методологических принципов неинституционального, компаративного, идентитарного и деятельностного подходов. Теоретическая основа работы включает концепцию гражданской идентичности, гуманистическую концепцию молодежи, а в качестве эмпирических методов исследования автором использовались традиционный анализ документов, вторичный анализ социологических данных, опросные методы (анкетирование и фокус-групповое интервью, экспертный опрос). Эмпирическая база диссертации включает следующие виды источников: нормативные правовые акты и политические документы, материалы социологических исследований, в

том числе проведенных лично автором, интернет-ресурсы. Автор апробировал результаты исследования на ряде научных конференций, а также изложил их в ряде публикаций, в том числе в пяти статьях в журналах из Перечня ВАК РФ.

Личный вклад К.А. Федоренко состоит в обосновании институционально-деятельностной модели формирования гражданской ответственности российских школьников, проведении масштабного эмпирического исследования (массовый опрос школьников, 5 фокус-групповых интервью, 30 экспертных интервью) и грамотной интерпретации итогов данного исследования, творческом применении кейс-стади – осмысления опыта МДЦ «Артек» по воспитанию гражданской ответственности и патриотизма у школьников. Положения, выносимые на защиту, являются результатом кропотливого авторского научного проекта. К наиболее значимым из них можно отнести положения о дискурсивных лакунах исследования гражданской ответственности российских школьников, о многоуровневой модели государственной молодежной политики в РФ и связи ее эволюции с конкуренцией ценностных моделей, о противоречии между нормативными рамками, закрепляющими приоритеты, субъекты, механизмы формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников, и реальными практиками, которые не всегда адекватны нормам и часто неэффективны. Интерес представляют и выводы автора о развитии волонтерства и проектных технологий в деятельности по формированию гражданской ответственности российских школьников.

На основании анализа данных эмпирического исследования соискатель пришел к выводу, что гражданственность российских школьников как интегративная характеристика личности находится в состоянии формирования. Когнитивный компонент гражданской ответственности имеет деятельностную направленность и находится в состоянии формирования. Ценностно-мотивационный компонент гражданской ответственности

включает три ключевые мотивации гражданской активности (мотивы конструктивной деятельности, направленной на саморазвитие, мотивы конструктивной деятельности, направленной на развитие, мотивы, связанные с получением личной выгоды) и определяет конструктивно-деятельностный тренд. Ценностный компонент гражданственности российских школьников персонифицирован, однако у большинства имеет место существенная ценностная лакуна, связанная с отсутствием образа идеального гражданина. Эмоциональный компонент гражданственности имеет широкую, разнообразную палитру и доминирующие позитивные коннотации. Максимальным потенциалом для актуализации гражданственности российских школьников обладают общественно-политические активности, позволяющие проявить формирующуюся гражданскую субъектность (участие в деятельности молодежных парламентов, реализация собственных проектов, участие в деятельности социально-ориентированных НКО).

МДЦ «Артек» охарактеризован как гибкий и саморазвивающийся социальный институт, сохраняющий преемственность в воспитании молодого поколения и формировании гражданской позиции, внедряющий в своей практической деятельности современные подходы (программные и проектные) и технологии (игровые, информационно-коммуникативные, событийные, экскурсионные и др.).

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Во *введении* изложены все основные положения, необходимые для научной квалификационной работы. Диссертант корректно сформулировал объект, предмет и цель исследования, представил развернутый анализ степени научной разработанности проблемы, определил теоретико-методологическую основу исследования и его теоретическую и практическую значимость.

В первой главе «Теоретические основания исследования государственной молодежной по формированию гражданственности российских школьников» выявлены дискурсивные поля в изучении гражданственности социально-политическими науками, определена структура гражданственности школьников и обоснована деятельностная модель ее формирования. В ней также характеризуются теоретические подходы к содержанию государственной молодежной политики, описывается эволюция российской модели государственной молодежной политики и ее роль в формировании национально-государственной идентичности.

Вторая глава «Потенциал государственной молодежной политики в формировании гражданственности российских школьников» представляет результаты авторского анализа, в ходе которого были выявлены проблемы и ресурсы развития институциональной модели формирования гражданственности и патриотизма школьников в системе государственной молодежной политики современной России. На основе прикладного эмпирического исследования представлено состояние гражданственности российских школьников, определен потенциал общественно-политической активности и форматы ее актуализации. Оценка автором состояния гражданственности российских школьников в рамках самостоятельного эмпирического исследования позволяют сделать вывод, что деятельность субъектов государственной молодежной политики имеет определенные результаты.

В третьей главе «Практики формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики: традиции и инновации» рассматриваются институциональные основы и практики формирования гражданственности российских школьников в добровольческой деятельности. Автором сделан вывод о создании национальной модели ее развития, которая обеспечивает тесное взаимодействие волонтерских структур и органов государственной власти

и местного самоуправления, а также социально-ориентированных НКО. Потенциал проектного подхода соискатель связывает с такими его параметрами, как возможность планирования необходимых ресурсов для создания и реализации проекта, конкретизация результатов и сроков их достижения, привлекательность такого формата для молодых людей за счёт наличие в нём деятельностной составляющей, что способствует их вовлечению в проекты. В третьей главе также описываются институциональные и технологические характеристики деятельности Международного детского центра «Артек» как субъекта формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников.

Приведенные в *заключении* выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования, выглядят обоснованными. В нем также формулируются выявленные проблемы и предлагаются практические рекомендации по реализации институционально-деятельностной модели формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников в системе государственной молодежной политики, выделяются дальнейшие направления для изучения проблематики исследования.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков*.

1. В процессе проведения теоретического анализа рассматриваемой проблемы и представления результатов эмпирического исследования автор оперирует понятиями «гражданственность» и «гражданская идентичность». При этом, эти понятия недостаточно четко концептуально соотнесены между собой: если первое автор рассматривает детально, определяя положенные в основу модели исследования его ключевые структурно-содержательные характеристики, то в отношении второго автор ограничивается указанием на некоторые (пусть и наиболее авторитетные) трактовки и заключает, что «гражданственность

актуализируется в гражданской идентичности индивидов и социальных групп» (с. 50).

2. Автор достигает поставленной цели исследования за счет рассмотрения разработанной им модели формирования гражданственности школьников на существенном массиве эмпирических данных. Все элементы этой модели рассмотрены на эмпирических материалах последовательно, что соответствует авторской логике. Однако, автору следовало представить в тексте работы дизайн исследования в более концентрированном виде. Это позволило бы сформировать более целостное представление о том, каким образом (на каких эмпирических данных и по каким параметрам) характеризуется каждый элемент институционально-деятельностной модели формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики.

3. Формирование гражданственности подрастающих поколений происходит в пространстве не только молодежной политики. Значительную роль в этом процессе играет политика образовательная. Целевая аудитория, которую рассматривает автор в своем исследовании – это школьники, ведущая деятельность для них – обучение, основным институтом их целенаправленной политической социализации является школа. Получается ситуация, когда на формирование гражданственности одной и той же категории молодежи нацелены одновременно две отрасли внутренней политики. Автор обозначает проблему автономности институтов двух этих отраслевых политик (с. 97). Однако, требуется дополнительное пояснение, как в своем исследовании автор разграничивает сферы и характер их влияния на школьников в контексте формирования их гражданственности.

4. В тексте диссертации автор по-разному обозначает разработанную им модель формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики. Она именуется и

институционально-деятельностной моделью (с. 14, 25), и деятельностной субъект-субъектной моделью (с. 28, 72, 186). Данная терминологическая неоднозначность требует пояснения на публичной защите.

5. В тексте диссертации не представлен инструментарий эмпирического исследования – опросный лист для анкетирования, гайды фокус-групп и экспертных интервью. Представляется, что автору следовало разместить эти материалы в Приложении к диссертации.

Высказанные замечания и предложения не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации К.А. Федоренко. Несомненным достоинством работы является выраженная гражданская позиция автора, его высокая исследовательская культура. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Список работ соискателя содержит монографию, 5 статей в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, а также 7 публикаций в иных изданиях. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Федоренко Константина Альбертовича «Государственная молодежная политика по формированию гражданственности российских школьников» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: раскрыт потенциал государственной молодежной политики в формировании гражданственности российских школьников и выявлены механизмы и формы его реализации в современной политико-управленческой практике.

Автор диссертации, Константин Альбертович Федоренко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук

по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики.

01.12.2023 г.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук

(специальность 19.00.12 — Политическая психология (по политическим наукам)

доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва)

Антонина Владимировна Селезнева

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 495 939 48 27

E-mail: ntonina@mail.ru

Подпись

Заверяю

Ученый секретарь

подпись

ф.и.о.



С отзывом ознакомлена.

К.А. Федоренко

1.12.2023 г.