

ОТЗЫВ

на диссертацию Липириди Софии Христофоровны на тему
«Семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности
сетевых английских неологизмов туристического дискурса», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – теория языка (Краснодар, 2021)

Диссертационное исследование Липириди Софии Христофоровны выполнено в рамках чрезвычайно актуальной темы - изучение семантико-аксиологических и когнитивно-прагматических особенностей неологизмов туристического дискурса, представляющей интерес как для теории дискурса, дискурс-анализа, анализа профессионального дискурса, так и для лексикологии, лексикографии, когнитивной лингвистики и лингвоаксиологии. Не вызывает сомнений, что заявленная в диссертации цель – выявление семантико-аксиологических и когнитивно-прагматических особенностей сетевых английских неологизмов туристического дискурса – способствует постановке и решению вопросов, связанных с установлением когнитивно-прагматической основы появления сетевых туристических неологизмов, определением роли онлайн-словарей в фиксации и распространении сетевых неологизмов туристического дискурса, анализом семантико-аксиологических характеристик новой сетевой лексики туристического дискурса.

Актуальность данного исследования несомненна и определяется целым рядом как экстралингвистических, так и лингвистических факторов, среди которых наиболее значимыми, на наш взгляд, являются следующие:

1). Современный туристический дискурс, совмещая в себе особенности познания и специфику действий в непосредственном опыте путешественника, представляет собой особый интерес для когнитивной лингвистики, сконцентрированной на изучении проблемы языка как способа познания.

2). Лексика туристического дискурса, которая во многом в данный момент обусловлена очевидной переориентацией на атропоцентризм, характеризуется явным расширением определенных ее сегментов и сменой акцентов в восприятии терминов и понятий дискурса, что, безусловно, требует сегодня ее разностороннего тщательного изучения и анализа.

3). Новая лексика, включая сетевые английские инновации туристического дискурса, представляет собой одну из наиболее быстро

трансформирующихся областей современного английского языка, репрезентативно отражая происходящие в коллективном сознании изменения, особенности познавательной деятельности и установок современного человека, являясь несомненным носителем общественных ценностей и отражением индивидуальных особенностей мышления своих создателей

Автору удалось, и в этом состоит *личный вклад соискателя* в решение поставленных в исследовании задач, опираясь на принципы когнитивно-прагматического подхода, а также семантико-аксиологического анализа, позволяющего выявлять ценностные приоритеты участников дискурса и особенности познания мира создателями неолексикой, охарактеризовать семантико-аксиологическую специфику туристических неологизмов и провести анализ когнитивно-прагматических причин создания новой туристической лексики.

В совокупности все вышеизложенное обеспечивает *высокую степень обоснованности* выдвигаемых научных положений, к числу которых относятся, например, следующие:

1). Туристический дискурс стал пространством объединения человечества в единое целое.

2). Скрытое идейное противостояние двух тенденций - глобализирующей и локализирующей - определяют специфику сетевого общения участников туристического дискурса и отражают сложность ценностной картины мира, совмещающей старые и новые аксиологемы, отображающие консервативные и новоявленные приоритеты туризма в сознании участников туристической индустрии;

3). Массовое творчество в интернет-пространстве привело к созданию множества туристических неологизмов, отражающих в себе практический опыт и специфику познавательного процесса обобщенного участника дискурса.

4). Сетевые неологизмы в силу их природы отражают изменения коллективного сознания, передают специфику познавательной деятельности и установок современного человека, являются зримым носителем общественных ценностей и отражением индивидуальных особенностей мышления своих создателей.

5). Аксиологический план современных сетевых неологизмов непосредственно связанный с ответами на ценностные запросы общества

делает их более конкурентными, чем привычные слова со стершимся значением.

6). Функциональные неологизмы с нейтральной оценкой, используемые для обозначения новых явлений, отличаются от всей неолексикой, используемой в туристическом интернет-пространстве, радикальным изменением их семантики.

7). Все аспекты туристической деятельности представлены рядом неологизмов, показывающих непрерывное развитие всех областей современного туризма, отражающих сложную картину когнитивных трансформаций в сознании туристов – от позитивного видения прогресса сервиса до иронического и негативного восприятия нововведений.

Работа обладает несомненной **теоретической значимостью**:

- проведенное исследование вносит ценные уточнения в положения лексикологии в части описания и систематизации семантико-аксиологического и когнитивно-прагматического потенциала неологизмов, активно бытующих в современном туристическом дискурсе;

- существенен вклад С.Х. Липириды в развитие изучения механизмов влияния электронных форм лексикографических источников на появление неологизмов в различных типах институционального дискурса;

- в исследовании изложены основные этапы процесса порождения, фиксации и распространения туристической лексики в сети интернет;

- разработана авторская комплексная классификация новой туристической лексики.

Практическая ценность изучения данной проблематики выходит за рамки сугубо лингвистических исследований – важность изучения факторов появления новых слов очевидна для широкого круга самых различных специалистов, которые занимаются вопросами культурологии, истории и социальных исследований. Основные положения и выводы диссертации С.Х. Липириды могут успешно использоваться в преподавании курсов по лексикологии, лексикографии, когнитивной лингвистике, в спецкурсах, посвященных основным вопросам неологии и лингвокультурологии.

Структура диссертации обусловлена особенностями подхода исследователя к достижению поставленных целей. Диссертация состоит из введения, трех глав, сопровождаемых выводами, заключения, списка литературы, насчитывающего 198 источников, и списка использованных словарей.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, грамотно формулирует предмет и объект исследования, определяет новизну, теоретическую и практическую значимость работы, четко обозначает цель и задачи работы, приводит положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Эволюция туристического дискурса: синхронический и диахронический аспекты»** формулируются теоретические предпосылки исследования: дается характеристика современного состояния исследований туристического дискурса, подчеркивается динамика развития дискурсивных исследований, посвященных туризму в последнее время, выявляются и анализируются значительные изменения в жанровой природе туристического дискурса и его языковом дизайне, возникшие вследствие глобализации, изменений масштабов деятельности туристических фирм, трансформации социальных ролей участников туристической сферы и появления различных средств сетевой коммуникации. В данной главе автором подробно описывается влияние электронных новаций на языковую сферу туристического дискурса в онлайн-пространстве, определяется значимость статей онлайн-словаря в качестве адекватной и перспективной формы отражения коллективного сознания участников туристического дискурса, формулируется важность исследования ценностных трансформаций в туристической деятельности, произошедших на рубеже XX и XXI вв. и приведших современный социум к изменениям в отношении к отдыху, что существенно повлияло на познавательные и поведенческие модели как социального института ТУРИЗМ, так и каждого индивида.

Вторая глава **«Результаты изучения особенностей функционирования неологизмов в современной лингвистике»** посвящена анализу современного состояния неологии, изучающей инновационные лингвистические, социолингвистические, психолингвистические и лингвокогнитивные процессы на различных языковых уровнях. Автором обосновывается тесная взаимосвязь появления неолексик с социальными и технологическими изменениями, обуславливающими стремительную языковую динамику; раскрывается многогранный процесс создания, идентификации и адаптации тех или иных новых лексических единиц в языковом сознании говорящих.

С.Х.Липириди заостряет внимание на особенностях психолингвистического подхода к неологизмам, который рассматривает их

генезис как отражение динамики психических процессов и особо подчеркивает важность изучения когнитивных механизмов неологизмов, обусловленных прагматическими факторами, в процессе их создания, изучения внутриязыковых и межьязыковых причин их возникновения, особенностей их восприятия и идентификации носителями языка. По совершенно справедливому мнению С.Х.Липириди, изучение неологизмов на современном этапе следует вести в рамках когнитивно-прагматического подхода как одного из самых перспективных методов рассмотрения эволюции неологизмов в дискурсивном пространстве, поскольку подобный анализ вскрывает механизмы сложной взаимосвязи генезиса новой лексики с практической деятельностью мышления, создающей новые словоформы, содержание которых появляется в процессе познания мира.

Нельзя не согласиться с диссертантом, убедительно доказывающим в данной главе, что появление неологизмов в различных типах дискурса, включая туристический, зачастую связано с изменением ценностных предпочтений членов социума – старые лексемы приобретают новый смысл при смене восприятия обозначаемых ими явлений и реалий, отражая адаптацию социума к условиям его существования.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ фактического материала позволяет С.Х.Липириди аргументировано утверждать, что одним из главным факторов возникновения и дальнейшего распространения неологизмов в современных условиях является сетевая коммуникация. Важной особенностью функционирования неологизмов в интернет-пространстве становится их интерпретация рядовыми участниками сетевой коммуникации, зачастую принимающая характер метаязыкового комментария, отражающего как личное мнение автора, так и позицию общества по отношению к обозначаемому неологизмам явлению.

В третьей главе ***«Новая лексика туристического дискурса английского языка: проблемы классификации и интерпретации»*** рассматривается корпус неологизмов, связанных непосредственно с туризмом, а также различными сферами, так или иначе соприкасающимися с туристическим дискурсом, на основе особенностей отражения развития туристической отрасли в новой лексике и специфики видения данных объектов коллективным субъектом дискурса – туристом, отображающим свое восприятие данных реалий в информационном пространстве, разрабатывается авторская классификация туристических неологизмов, выявляется иерархическая природа системы неологизмов в туристическом

дискурсе, в центре которой находится турист, и каждый уровень системы описывает специфику отношений туриста к окружающему миру – от взаимоотношений «турист – турист» и «турист – работник сферы туризма» до отношений «турист – туристические ресурсы, объекты, цели», «турист – туристическая индустрия» и «турист – общество».

1). Автор подробно анализирует в работе все лексические инновации английского языка в туристической сфере, однако непонятно отсутствие в работе анализа подобной проблематики, например, в русском языке. Подобный эмпирический анализ, на наш взгляд, мог бы дать дополнительные полезные сведения относительно системы неологизмов в сетевом туристическом дискурсе более универсального характера.

2). В параграфе 3.1. автор на основе анализа эмпирического материала (словарей) воссоздает «образ идеального туриста», утверждая, что его «неотъемлемыми чертами становятся традиционный авантюризм, включенность в современный мировой порядок и интерес к экологии» (стр. 123), в связи с чем возникает вопрос насколько полученный автором образ является универсальным, исходя из того, что источником являются исключительно английские и американские словари? (стр.108)

3). На наш взгляд, не совсем понятна позиция автора, утверждающего, что «иронические номинации участников туристического дискурса мы также отнесем к нейтральным» (Para Frawls, tourism guru), в связи с чем хотелось бы услышать аргументацию и комментарии автора относительно данного тезиса.

4). Работа, на наш взгляд, выиграла бы, если бы автор исследования предоставил полный список неологизмов в виде разработанной ею классификации в качестве самостоятельного приложения. Подобное приложение имело бы большую практическую значимость при составлении словаря неологизмов и доработке существующих словарей.

5). В работе встречаются стилистические и техническое погрешности (стр.65, стр.72, стр.78, стр. 106, стр.146 и др.)

Приведенные вопросы и замечания не влияют на положительную оценку работы и не снижают высокой научной значимости проведенного исследования. Содержание автореферата и апробация результатов исследования: 10 публикаций по теме, из которых 1 статья опубликована в журналах, индексируемых в международных базах Web of Science, 4 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, соответствуют исследуемой проблематике и отражают

основные положения диссертационной работы. Полученные Липириди С.Х. научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности.

Таким образом, в диссертационной работе Липириди С.Х. «Семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности сетевых английских неологизмов туристического дискурса» выдержаны все требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям. Указанное диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (а также в ред. от 02.08.2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
профессор, заведующая кафедрой английского языка и
профессиональной коммуникации федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Пятигорский государственный
университет»

Ширяева Татьяна Александровна,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)
357532, г. Пятигорск, Ставропольский край,
пр. Калинина, 9
тел.: (8793) 400-105
e-mail: englishcom@pgu.ru
официальный сайт: <https://pgu.ru>

25.03.2021 г.

