

В диссертационный совет 24.2.320.07 по
юридическим наукам, созданный на
базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

О Т З Ы В

**официального оппонента о диссертации Тамазова Эльдара Измаиловича
«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА», представленной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование Тамазова Эльдара Измаиловича посвящено разрешению актуальных теоретических и практических проблем криминологической характеристики и предупреждению коррупционных преступлений совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка. Перед современной криминологической доктриной и правоприменительной практикой стоят вопросы, связанные с необходимостью оптимизации предупреждения должностных и коррупционных преступлений, совершаемых в сфере охраны общественного порядка и его организации, выявлении причинно-факторного комплекса коррупционной преступности в исследуемой сфере, характеристики состояния коррупционной преступности должностных лиц ОВД в сфере охраны общественного порядка.

Параграф 1.1. «Понятие и сущность коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» является методологически выверенным и логически завершённым. Автором проведена скрупулезная систематизация доктринальных и легальных подходов к понятию коррупции, проанализированы международные и российские правовые акты. На этой основе сформулирована теоретически обоснованная авторская позиция и осуществлена операционализация общего понятия применительно к конкретному субъекту – сотрудникам ОВД – и сфере охраны общественного порядка. Результатом стало четкое определение коррупционных преступлений данной категории, что демонстрирует глубокое понимание

предмета и служит прочным фундаментом для дальнейшего исследования. Автором сформулировано понятие коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, под которыми предлагается понимать умышленные (прямой умысел), корыстные (направленные на получение неправомερных выгод (преимуществ) как имущественного, так и неимущественного характера для себя либо третьих лиц) преступления сотрудников ОВД, совершаемые ими с использованием служебного положения при организации (обеспечении), а также непосредственном выполнении функций по охране общественного порядка.

Параграф 1.2. «Коррупция как фоновое явление преступности сотрудников органов внутренних дел» последовательно раскрывает сущность коррупции как криминогенного фонового явления применительно к преступности в ОВД. Автор рассматривает коррупцию как ключевое фоновое явление преступности в ОВД. Это антисоциальное, системное и массовое девиантное поведение, которое, не являясь прямой причиной, создает благоприятную криминогенную среду. Коррупция детерминирует преступность через системно-организационные механизмы (монополия услуг, «ложно понятые интересы службы») и личностно-мотивационные (удовлетворение потребностей). Многоуровневое воздействие (бытовое, со стороны граждан, криминала, иных органов власти и внутриведомственное) способствует деформации личности сотрудника. Коррупция выполняет криминогенную, покровительствующую и системообразующую функции, обеспечивая существование и самовоспроизводство преступности. На основе проведенного исследования Тамазов Э.И. приходит к системному выводу: эффективное противодействие коррупционной преступности в ОВД невозможно без ее рассмотрения как фонового явления

В параграфе 1.3. «Коррупционные практики в деятельности сотрудников органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» коррупция в ОВД исследуется как устоявшаяся криминальная практика, а не просто совокупность коррупционных преступлений или правонарушений. Синтез деятельностного подхода и теории социальных практик позволил Тамазову Э.И. рассматривать ее как целенаправленную деятельность, обладающую признаками социального института. Отмечено, что данной практике свойственны ключевые атрибуты: рефлексивность, устойчивость, воспроизводство, массовость и нормативность.

Специфика в сфере охраны общественного порядка обусловлена субъект-субъектным характером взаимодействия, где преступление является двусторонней сделкой. Служебный статус сотрудников, их профессиональные знания и доступ к ресурсам повышают латентность и устойчивость явления.

Широкие полномочия и публичный характер службы создают обширное поле для злоупотреблений. Содержание конкретных коррупционных практик определяется совокупностью рисков, присущих деятельности как организующих, так и непосредственно осуществляющих охрану правопорядка должностных лиц.

Раскрывая содержание параграфа 2.1. «Состояние коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» автором отмечается, что коррупционная преступность в ОВД, демонстрирует негативную динамику и усугубляя криминогенную обстановку. С 2013 по 2024 гг. количество таких преступлений возросло более чем на треть, а их структура характеризуется доминированием должностных преступлений (73,8%), прежде всего взяточничества (56,9%).

Автор обоснованно применяет метод экспертных оценок. Опрос 1 440 сотрудников ОВД подтвердил наличие острой проблемы коррупционной преступности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка. Эксперты идентифицировали наиболее коррупционнoемкие должности (инспекторы ДПС, ППС, участковые) и констатировали крайне высокий уровень латентности (60-100%), что свидетельствует об институционализации коррупции в исследуемой сфере служебно-оперативной деятельности ОВД. Автором детально проанализированы детерминирующие латентность факторы (виктимологические, организационно-бюрократические и др.). Сделан вывод о специфике данных преступлений, проявляющейся в групповом характере и высокой латентности. В качестве ключевой меры противодействия обоснована необходимость реформирования системы статистического учета.

Анализ параграфа 2.2. «Личность преступника и виктимологические особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» позволил автору представить криминологический портрет сотрудника ОВД, обеспечивающего либо организовывающего службу в сфере охраны общественного порядка, совершающего коррупционные преступления, характеризуется следующими признаками: это мужчина в возрасте от 25 до 40 лет, с высшим образованием, имеющий семью и специальное звание среднего начальствующего состава. Наиболее криминально активную группу составляют сотрудники со стажем службы от 5 до 10 лет, что связано с расширением их профессиональных возможностей, актуализацией потребностей в самоутверждении и одновременно с воздействием профессиональной деформации. Ключевой морально-психологической

характеристикой является корыстная антиобщественная установка, ориентированная на удовлетворение личных потребностей преступным путем. Тамазовым Э.И. доказано, что исследуемая коррупционная деятельность характеризуется сочетанием индивидуальных и групповых форм, причем уровень организации коррелирует с должностным статусом. Высокоорганизованные формы коррупционной в исследуемой сфере деятельности сотрудников ОВД отличаются повышенной латентностью и сложностью выявления.

Также в данном параграфе автором проведен виктимологический анализ, который позволил выявлять специфику механизма совершения преступления, для которого характерна инверсия ролей: жертва зачастую сама активно вовлекается в преступный процесс, а её допреступное поведение носит противоправный характер. Основными виктимологическими особенностями, по мнению диссертанта, являются осознанная вовлеченность большинства жертв в механизм преступления, что проявляется в инициативе по даче взятки с целью избежать ответственности или получить незаконные преимущества. В качестве «второй стороны» коррупционного взаимодействия выступают лица, нарушающие закон и желающие минимизировать последствия, а также лица, целенаправленно покупающие служебные «услуги». Отдельные группы составляют жертвы вымогательства, коллеги-сотрудники ОВД, вовлекаемые в коррупцию для их дискредитации, а также опосредованные жертвы, чьи права и интересы нарушаются в результате коррупционных сделок. Автор отмечает, что виктимологическая составляющая данных преступлений отличается сложной структурой и высокой степенью осознанного участия потерпевших в генезисе преступления.

В параграфе 2.3. «Детерминация коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» отмечается, что факторы детерминации коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, являются производными от детерминант преступности в целом и преступности работников правоохранительных органов в частности, но при этом имеют определенную специфику, обусловленную конкретной правоохранительной сферой их совершения – сферой охраны общественного порядка, содержанием и субъектным составом данных общественных отношений, а также компетенционно-полномочной характеристикой субъектов их совершения. Автором указывается, что к числу ключевых детерминант относятся факторы, порождаемые самой оперативно-служебной обстановкой. Регулярные контакты с маргинализированными

слоями населения, правонарушителями, потерпевшими, а также иными лицами в процессе обеспечения правопорядка создают обширное поле для злоупотреблений, проявляющихся в виде «низовой» коррупции в ОВД. Это усугубляется широкими дискреционными полномочиями сотрудников ОВД, применяемых при оценке правонарушений и избрании мер воздействия, что открывает возможности для корыстных сделок.

На основании положений, рассмотренных в параграфе 3.1. «Общесоциальное предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» Тамазов Э.И. приходит к обоснованному выводу, что общесоциальное предупреждение коррупционных преступлений сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка представляет собой многоуровневую систему мер, направленных на устранение глубинных причин и условий коррупции через преобразование общественного сознания, укрепление взаимодействия с гражданским обществом и обеспечение социально-экономической стабильности сотрудников. В качестве основных мер общесоциального предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, автором предложено: 1) формирование антикоррупционного общественного сознания в сочетании с мерами по формированию позитивного имиджа ОВД и повышению уровня доверия и взаимодействия со стороны населения; 2) повышение прозрачности и гласности антикоррупционной деятельности ОВД и надзорных органов, а также доступности данных о коррупционных нарушениях сотрудников; 3) повышение гражданского (общественного) контроля за деятельностью ОВД; 4) выработка системы стимулирования и поощрения граждан за предоставление информации о коррупционных преступлениях сотрудников ОВД; 5) реализация жесткой государственной политики нетерпимости некриминальных форм «бытовой» коррупции; 6) усиление ответственности граждан за подкуп должностных лиц правоохранительных органов; 7) создание надлежащей системы социальных гарантий, льгот и обеспечения сотрудников и их семей; 8) повышение уровня финансового и материального обеспечения сотрудников.

В параграфе 3.2. «Специально-криминологическое предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка» диссертантом предложены и теоретически обоснованы меры специально-криминологического предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, которые должны быть направлены на: 1) информационно-аналитическое

обеспечение антикоррупционной деятельности в ОВД, прежде всего, мониторинг состояния законности и выявление актуальных коррупционных угроз; 2) защиту ОВД от попадания на службу потенциальных преступников-коррупционеров; 3) обеспечение неотвратимости наказания сотрудников ОВД за некриминальные и криминальные формы коррупционного поведения; 4) противодействие системной коррупции в ОВД и недопущение внутриведомственного коррупционного воздействия на сотрудника; 5) выявление среди сотрудников потенциальных и реальных преступников-коррупционеров и индивидуальная профилактическая работа с ними; 6) выявление, предотвращение и пресечение коррупционных преступлений сотрудников.

В тексте диссертации и автореферата диссертации отмечается, что в процессе написания работы Тамазов Э.И. подготовил десять научных публикаций, семь из которых размещены в печатных изданиях, которые входят в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования освещались в международных и всероссийских научно-представительских мероприятиях, что дало возможность научной общественности ознакомиться с научными изысканиями диссертанта. Следует отдельно отметить, что публикации Тамазова Э.И. активно используются в исследованиях проблем коррупционной преступности сотрудников ОВД, например диссертация Ширшановой Е.А. «Взяточничество в органах внутренних дел: криминологический анализ» (СПб – 2024 г.). Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридических ВУЗов, а также практическую деятельность правоприменительных органов.

Научная новизна исследования заключается в формировании комплексной системы научных знаний о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД при охране общественного порядка. Представленные в работе криминологические сведения являются научно аргументированными и восполняют пробел в монографических исследованиях, поскольку раскрывают сущность и состояние данной преступности как самостоятельного и автономного вида коррупционной практики.

Диссертантом в рамках исследования: на основе анализа категории «общественный порядок» и криминологической статистики выработано определение соответствующих коррупционных преступлений; дана комплексная криминологическая характеристика коррупции в ОВД, которая интерпретируется двояко: и как фоновое явление, и как самостоятельная

преступная практика в конкретной сфере; проведенный анализ позволил впервые выявить и изучить ранее скрытые проблемы, связанные с латентностью, выявлением и статистической оценкой этих преступлений; установлены характеристики личности преступника, сформировав типичный криминологический портрет, а также выявлены виктимологические особенности, что определило специфику механизма совершения деяний; раскрыты особенности детерминации, обусловленные сложным комплексом факторов, которые, будучи производными от общих детерминант преступности, обладают спецификой, связанной со сферой охраны общественного порядка и статусом субъекта преступления.

Итогом работы стала разработка конкретных мер и определение основных направлений для общесоциального и специально-криминологического предупреждения коррупционных преступлений сотрудников ОВД в указанной сфере.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования достаточно широк. Выводы и предложения могут быть положены в основу оптимизации нормативно-правовых актов, направленных на усовершенствование деятельности по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка, повышение уровня законности в деятельности ОВД; при разработке и реализации государственных программ по противодействию коррупции и преступности. Для правоприменительной практики могут представлять интерес результаты исследования состояния коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, их латентности, личности преступника, виктимологических и прочих особенностях механизма совершения данных преступлений, детерминант их совершения, а также выводы и предложения по общесоциальному и специально-криминологическому предупреждению преступлений данного вида. Результаты исследования могут полезны при проведении криминологического мониторинга и прогнозирования проявлений коррупционного поведения сотрудников ОВД.

Теоретическое значение исследования заключается в дополнении криминологии анализом вопросов о содержании коррупционной преступности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка, а также дальнейшей оптимизации институтов ее предупреждения.

Содержательные положения исследования являются взаимосвязанными и взаимообусловленными и логично согласуются между собой и с общей структурой работы, обусловленной объектом и предметом исследования, правильно сформулированными целью и последовательно раскрытыми задачами научного анализа. Работа включает в себя введение, три главы,

объединяющие восемь параграфов, заключение, библиографический список и приложение. Следует отметить, что при написании диссертации использовалась внушительная библиографическая база по теме исследования, включающая в себя 246 источника.

Текст автореферата диссертации отражает содержание исследования и соответствует ему.

В целом положительно оценивая работу Тамазова Эльдара Измаиловича, вместе с тем, следует отметить, что некоторые её положения вызывают обоснованную критику, содержат спорные моменты, авторские пояснения по которым хотелось бы услышать во время публичной защиты диссертации. Полагаю возможным высказать Эльдару Измаиловичу следующие замечания.

1. В диссертации предлагается проводить т.н. «антикоррупционный мониторинг» для повышения эффективности предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка. С одной стороны, подобное усиление работы вышестоящих подразделений ОВД является обоснованным. С другой же, чрезмерно акцентированная контрольно-управленческая деятельность в отношении рядовых сотрудников ОВД фактически может отрывать их от надлежащего исполнения своих непосредственных служебных обязанностей, снижать их мотивацию по всесторонней охране общественного порядка и способствовать совершению преступлений коррупционного характера.

2. С учетом вышесказанного замечания думается, что одновременно в работе недостаточно раскрыты упущения в деятельности соответствующих подразделений ОВД, занимающихся подбором квалифицированных кадров, устранением некомплекта личного состава, проведением служебных проверок в отношении рядовых сотрудников ОВД и т.п. Между тем объективно подобные упущения в деятельности вышестоящих органов ОВД являются одним из условий совершения рассматриваемого в диссертации негативного явления.

3. Соискателем слабо исследованы недостатки уголовно-процессуального, административного и иного законодательства, в том числе в сфере профилактики преступлений иных правонарушений, непосредственно имеющего отношение к реализации сотрудниками ОВД полномочий в сфере охраны общественного порядка. В то же время наличие подобных правовых недоработок способствует чрезмерному субъективному усмотрению соответствующих должностных лиц при принятии юридически значимых решений (в частности, в области предупреждения, пресечения, выявления и расследования преступлений и административных правонарушений), что не

может не способствовать совершению общественно опасных деяний коррупционного характера. Как следствие – отсутствуют и авторские проекты нормативных правовых актов, посвященных повышению эффективности предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка.

4. В диссертации несколько односторонне раскрывается проблема предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД, с точки зрения недопущения противоправных действий последних. В то же время понимаем, что в подобного рода преступлениях обычно имеет место и другое лицо, дающее взятку или своими незаконными/недопустимыми действиями привлекая внимание сотрудников ОВД и провоцирующее их на совершение соответствующего правонарушения. Однако данному аспекту рассматриваемой проблемы соискатель не уделил должного внимания.

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертации Тамазова Эльдара Измаиловича. Она представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершённое монографическое исследование, посвящённое одной из актуальных проблем современной теории криминологии, направленное на решение значимых задач, а именно предупреждению коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы и предложения, сделанные Тамазовым Эльдаром Измаиловичем, расширяют научные представления о коррупционной преступности, вносят вклад в развитие криминологического учения о ее сути и содержании, обогащают отечественную доктрину предупреждения коррупционной преступности. Выводы диссертации содержат решение теоретических и прикладных проблем, связанных с криминологической характеристикой коррупционной преступности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка. Результаты исследования могут выступать для оптимизации правоприменительной практики по предупреждению коррупционной преступности сотрудников ОВД при охране общественного порядка. Предложения исследования должны быть использованы в процессе преподавания дисциплин криминологической направленности.

Изучение представленной диссертации позволяет сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель, заключающаяся в научном разрешении теоретических и прикладных проблем, связанных с формированием комплексной системы знаний, уточнении и дополнении имеющихся научных представлений о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка, и

разработке комплекса мер теоретического и прикладного характера по их предупреждению, была достигнута в результате решения правильно сформулированных и последовательно раскрытых задач исследования.

Указанное выше дает основание утверждать, что диссертационное исследование «Предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор Тамазов Эльдар Измаидович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

Андрей Петрович Скиба
«24» ноября 2025г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

190000, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 96

E-mail: mail@skspba.ru

Официальный сайт: <http://skspba.ru>

Телефон: 8 (812) 318-22-41



С отзывом ознакомлен  Тамазов Э.И. 01.12.15