

В диссертационный совет
Д 212.101.05 при ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный
университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Сухановой Ирины Фёдоровны на диссертацию
Дудиновой Евгении Евгеньевны на тему:
«Адаптация зарубежных агропромышленных ТНК к условиям
российского зернового рынка», представленную к защите
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика**

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Международная экономическая интеграция, как объективное выражение процесса интернационализации мировой экономики, проявляющаяся в образовании транснациональных агропромышленных ТНК, доказывает свои преимущества, обеспечивая максимально благоприятные условия для торговли и производства странам-участницам. Игнорировать эти позитивные проявления нецелесообразно как большим, так и малым, с точки зрения масштабов экономики странам, в том числе и РФ. Особая актуальность исследования Е.Е. Дудиновой определяется на современном этапе изменением геополитического положения России и введением экономических санкций против нее со стороны 42 стран мира. Эскалация санкционной политики со стороны Запада делает особенно злободневным формирование стратегии импортозамещения, и создание четкого и понятного механизма функционирования зарубежных ТНК на территории России в новых условиях. Кроме того, процесс адаптации зарубежных ТНК к условиям российского зернового рынка осложняется целым рядом исторических факторов, последствиями тяжелейшего трансформационного кризиса, который пережил агропромышленный комплекс России в 90-е годы.

Переход от плановой закрытой к рыночной экономике сопровождался фактическим отказом государства от поддержки и регулирования сельского хозяйства, необоснованным импортом, достигнувшем в 1992 г. 30 млн. тонн зерна, что подорвало экономику села и стало фактором устойчивого и беспре-

цедентно глубокого спада в сельском хозяйстве и зерновом производстве на территории России. Были утрачены все экономические стимулы к производству зерна, резко усилились позиции импортеров, серьезной проблемой стали административные барьеры, которые сдерживали развитие рынка, создавая предпосылки для неформальных отношений бизнеса и контролирующих органов.

Лишь с 2000 года Россия перестала выступать получателем гуманитарной помощи. По инициативе Российского зернового союза (РЗС) государство предоставило поддержку в создании портовой инфраструктуры, а с 2002 года Россия вошла в число крупнейших мировых экспортеров пшеницы. Зерновой сектор России стал инвестиционно привлекательным. Сложился Южный экспортный зерновой кластер, где благодаря новым технологиям наиболее динамично растут урожайность и инвестиции в отрасль. Сегодня Россия поставляет пшеницу, кукурузу, ячмень, рис более чем в 117 стран мира, обеспечивая их продовольственную безопасность и социальную стабильность.

Вместе с тем, наряду с поистине значимыми достижениями в развитии российского экспорта зерновых культур за последние 10-15 лет, в том числе за счет притока прямых иностранных инвестиций и прихода глобальных лидеров в области торговли продукцией сельскохозяйственной отрасли на внутреннем рынке России, по-прежнему существует целый ряд неразрешенных задач: внедрение в практику рынка действующих биржевых торгов с достаточным уровнем ликвидности проводимых операций; создание единой базы по учету зерновых потоков, спроса и предложения на зерно от одного сельскохозяйственного сезона к другому; построение прозрачной фискальной системы с целью снижения нерациональной налоговой нагрузки на участников зернового рынка (как на зарубежные ТНК, так и на отечественные компании) и, как результат, устранение причин к появлению коррупционногенных «посредников» на российском зерновом рынке.

Указанные объективные аспекты современного развития зерновой отрасли РФ детерминируют несомненную актуальность диссертационного исследования Дудиновой Е.Е.

Авторская позиция четко обозначена в рабочей гипотезе, предложениях, выносимых на защиту, а также нашла непосредственное отражение в выводах и рекомендациях, логически вытекающих из поставленных целей и задач.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Оценка высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается следующим:

- непротиворечивостью теоретических положений, выводов и рекомендации автора, как классическим теориям эффективности функционирования ТНК, теории транснационализации сельскохозяйственной отрасли и интернационализации инновационной деятельности ТНК, так и современным теориям функционирования крупных международных компаний и мегакластеров, а также институциональной и синергетической теориям;

- использованием широкого пласта научных трудов и периодических источников по исследуемой работе, их критическим анализом и творческим сопоставлением различных точек зрения отечественных и зарубежных ученых, а также использованием статистических и аналитических материалов, отчетов службы сельского хозяйства зарубежных стран, в том числе при Министерстве сельского хозяйства США, данных Федеральной службы государственной статистики РФ, ОАО «РЖД», Федеральной таможенной службы РФ и пр.; официальной отчетности анализируемых транснациональных компаний и др;

- идея диссертационного исследования базируется на анализе и обобщении передового теоретического и практического, отечественного и зарубежного опыта исследования условий формирования и развития агропромышленных ТНК, выявлении на этой основе связей и отношений, процессов и проектов, оказывающих воздействие на адаптацию зарубежных агропромышленных ТНК к условиям российского зернового рынка;

- высокой репрезентативностью и корректным анализом нормативно-правовых актов РФ, значительного массива статистической информации, отражающей динамику и тенденции развития российского зернового рынка;

- применением широкого комплекса методов экономического анализа, в том числе общенаучных и общеэкономических методов и приемов системного, сравнительного, функционально-структурного анализа, экспертных оценок ведущих аналитических агентств в России и в мире в области агропродовольственного рынка, международных отношений и глобального видения конъюнктуры развития процессов торговли сельскохозяйственными культурами (Ikar, ProZerno, ИнфоМайн, USDA), графической интерпретации, что позволяет характеризовать степень обоснованности как высокую, представленную с достаточным уровнем убедительности и полнотой отражения.

Позитивное впечатление производит оформление диссертационного материала: графическая интерпретация представленных данных в виде таблиц, диаграмм и схем соответствует содержанию и способствует лучшему восприятию излагаемого материала; выводы по каждому разделу отражают суть проведенного диссертационного исследования.

Успешная апробация теоретических выводов, обобщений и практических рекомендаций подтверждается наличием научных публикаций в ведущих изданиях, успешными выступлениями на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Двенадцать работ Дудиновой Евгении Евгеньевны по теме исследования, опубликованные в научной печати, достаточно емко раскрывают сущность основных научных положений, выносимых на защиту.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Научная новизна исследования, проведенного Дудиновой Е.Е., заключается в научно-теоретическом обосновании необходимости присутствия зарубежных агропромышленных ТНК на российском зерновом рынке, а также в разработке непосредственных рекомендаций научно-практического характера по совершенствованию механизмов адаптации транснациональных компаний к условиям российской экономики.

Составляющими элементами научного вклада, несомненно, заслуживающими особого внимания, являются следующие теоретические и практические результаты:

- дополнен категорийный аппарат теории ВЭД авторской трактовкой понятия «зерновой баланс страны-экспортера» (стр. 35-36). В своем определении Е.Е. Дудинова в качестве критерия возможности осуществления активной экспортной деятельности предлагает использовать не что иное, как достигнутый уровень или пороговые показатели продовольственной безопасности страны, и подробно рассматривает в таблице 1.3 факторы, влияющие на потери благосостояния страны-экспортера в результате введения ограничений на экспорт (стр. 36-38). В развитие исследования данной тематики автором приведены и проанализированы реальные балансы спроса и предложения основных экспортруемых зерновых культур (пшеницы, кукурузы и ячменя) за последние три года (стр. 60-63). При этом акцентировано внимание на том, что необходимо регулировать возникающие количественные и/или ценовые диспропорции посредством проведения государственных закупочных или продажных интер-

венций, автор категорически не рекомендует использование такого финансового рычага, как эмбарго, основываясь на отрицательном опыте 2010 г. (стр. 34-35 и стр. 135-136);

- на основе глубокого анализа динамики развития зернового рынка России в переходный период экономики, а также в контексте последних 5-10 лет (стр. 42-60) определены дисбалансирующие аспекты в развитии современного зернового рынка России, которые непосредственно оказывают деструктивное влияние на эффективность коммерческой деятельности зарубежных транснациональных компаний, к коим автор относит: инфраструктурные ограничения (стр. 86-89), фискальные (стр. 90-94) и институциональные (стр. 94-101). Примечательно, что автор не ограничивается только лишь выявлением и конкретизацией данных дисбалансов, но и предлагает перечень мер и рекомендаций прикладного характера по их устранению или частичному нивелированию (раздел 3);

- на основе анализа официальных проектов, направленных на технологическую модернизацию, а также строительство и/или расширение уже существующих терминальных комплексов по перевалке зерна (в основном за счет инвестиционных проектов зарубежных ТНК и программ государственно-частного партнерства), спрогнозировано дальнейшее развитие портовых перевалочных мощностей РФ, заключающееся, по мнению автора, в потенциальном увеличении объемов перевалки зерновых культур с текущих 36 млн т до 45 млн т уже к 2020 г. (стр. 64-73).

В диссертационном исследовании имеется и ряд других положений, характеризующихся элементами приращения научного знания, полная реализации которых способна обеспечить динамичное развитие экспортного потенциала РФ (стр. 131-136).

Все вышесказанное свидетельствует о том, что результаты проведенного исследования Е.Е. Дудиновой, несомненно, обладают научной новизной и достаточно высокой степенью аргументации.

Автореферат и опубликованные научные труды диссертанта, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, также в полной мере отражают основное содержание работы и положений, выносимых на защиту.

4. Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения, выводы и рекомендации способствуют приращению знаний в об-

ласти транснационализации функционирования ТНК в мировой экономике, а также развивают недостаточно изученные проблемы, связанные с адаптацией агропромышленных ТНК к условиям российского зернового рынка.

Для экономической науки важным вкладом диссертационного исследования со стороны Дудиновой Е.Е. является развитие существующего задела в изучении теоретико-методических аспектов формирования научного представления о российском зерновом балансе спроса и предложения. Необходимо отметить и дополнение категориально-понятийного аппарата теории внешнеэкономической деятельности в части уточнения понятия «зерновой баланс страны-экспортера».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в формировании комплекса конкретных рекомендаций: по адаптации зарубежных агропромышленных ТНК к условиям российского зернового рынка; по созданию и развитию ликвидного биржевого механизма, призванного обеспечить развитие полноценных электронных торгов в странах-экспортерах Черноморского региона; по повышению эффективности мер государственного регулирования российского зернового рынка.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании и разработке следующего ряда дисциплин: «Мировая экономика», «Инвестиционный анализ во внешнеэкономической деятельности», «Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности», «Мировая аграрная экономика» и др.

5. Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, вместе с тем, следует отметить и некоторые замечания:

1. Работа существенно выиграла бы, если бы автор более глубоко и подробно раскрыл условия и особенности функционирования международных агропромышленных ТНК в контексте, во-первых, членства России в ВТО и, во-вторых, в современных условиях эскалации экономических санкций западных стран против России. В этой связи весьма актуальным было бы рассмотрение проблемы импортозамещения по основным продовольственным товарам, исследование социальных и экономических последствий этих мер, преимуществ и рисков, возможностей и угроз для российской агроэкономики;

2. В разделе 2.1 автор достаточно подробно рассматривает российский экспорт сельскохозяйственных культур в контексте мирового зернового рынка

(стр. 42-57), анализирует структуру производства и мирового экспорта пшеницы, определяет место и роль России в нем, однако он не затрагивает ценовые аспекты в динамике развития мировой торговли сельскохозяйственными культурами, автором также не была затронута эта тема и в разделе 2.2, где он описывает текущую конъюнктуру в экспортном бизнесе РФ (стр.57-85), и только в разделе 3.3 на страницах 126-127 соискатель отмечает динамику роста индекса цен на продовольственные товары за период с 1990 г. по 2012 г. Считаем, что следовало бы уделить большее внимание тем изменениям, которые, безусловно, произошли в стоимости реализации зерновых культур не только на внутреннем рынке страны, но и на мировом.

3. В разделе 2.2 на странице 80 (таблица 2.11) автор приводит информацию об учредителях и членах Национальной ассоциации экспортёров сельскохозяйственной продукции (НАЭСП), в число которых входят и ведущие зарубежные агропромышленные ТНК (Glencore, Bunge, Cargill, Louis Dreyfus, Olam, Nidera), называет стратегические задачи НАЭСП, однако он не приводит конкретных примеров результативности действий данного учреждения, в то время как, по нашему мнению, эта тема должна была быть раскрыта особенно тщательно, как дополнительный аргумент в пользу присутствия зарубежных ТНК на российском зерновом рынке.

4. На странице 130 (рисунок 3.6) в разделе 3.3, на наш взгляд, недостаточно наглядно отражен механизм внедрения принципа одного окна в работе Россельхознадзора при сертификации и декларировании зерна. Работа значительно бы выиграла, если бы схема документооборота была представлена более подробно и, в дополнение проведенного исследования, была бы рассчитана экономическая эффективность данного механизма для взаимодействующих сторон, возможно, это послужит заделом для дальнейшей работы соискателя в данном научном направлении;

Вместе с тем, высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Дудиновой Евгении Евгеньевны.

6. Заключение о соответствии диссертационного исследования п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки России.

Оценивая диссертационную работу Дудиновой Евгении Евгеньевны, можно охарактеризовать ее как логически завершённое, целостное, комплексное исследование, носящее прикладной характер и обладающее достаточно высокой степенью научной новизны, в котором содержится не только научное

обоснование целесообразности присутствия зарубежных агропромышленных ТНК на территории РФ, но и, что не менее важно, предложены пути сокращения текущих дисбалансов в развитии современного зернового рынка России, соответствующие национальным российским интересам.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 08.00.14 – «Мировая экономика», в рамках п. 23 «Место и роль транснациональных корпораций в современной мировой экономике, их взаимодействие с национальными хозяйствами стран базирования и стран пребывания их зарубежных филиалов».

По совокупности важнейших квалификационных признаков диссертационная работа соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Дудинова Евгения Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент,
профессор кафедры маркетинга
и ВЭД, ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный аграрный университет
им. Н.И. Вавилова»,
410012, г. Саратов,
Театральная площадь 1,
Телефон: (8452)233292,
E-mail: rector@sgau.ru,
Suhanovaiif@sgau.ru,
доктор экономических наук,
профессор

И.Ф.Суханова

Подпись профессора Сухановой И.Ф. заверяю
Ученый секретарь ученого совета САУ
им. Н.И. Вавилова



Муравлев А.П.

« 26 » _____ ноября _____ 2014 г.