

В Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»

ОТЗЫВ

на диссертацию Николаевой Марии Витальевны по теме «Репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. - «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертация Николаевой Марии Витальевны является интересным, теоретически и практически полезным, очень актуальным исследованием. Россия занимает одно из первых мест в мире по доступу граждан к Интернету и пользования им. Почти 90% населения России являются его пользователями - это около 130 миллионов россиян, сообщил вице-премьер Дмитрий Чернышенко в ходе открытия XII Российского форума по управлению интернетом в сентябре 2022 г. Процесс интернетизации политики активно вторгается в нашу жизнь, меняя практику репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России, заставляя задуматься над тем, как это происходит, что это меняет в нашем представлении о действительности. Чтобы иметь реальную картину того, что же происходит на самом деле, надо изучить технологии репрезентации происходящего и, главное, в чьих интересах и для чего это делается, чтобы иметь более-менее объективную картину мира и принимать взвешенные решения.

Как справедливо замечает автор диссертации «репрезентация политических субъектов в онлайн-пространстве включает процесс позиционирования, восприятия и обратной связи. Постоянное движение этого цикла позволяет говорить, что процесс репрезентации в онлайн-пространстве (в отличие от репрезентаций в офлайн-пространстве) недостаточно изучен с научной точки зрения, но давно происходит в контексте политических технологий, применяемых политическими субъектами» (с.4).

Автор четко формулирует объект и предмет; цель и задачи исследования; положения, выносимые на защиту; рабочую гипотезу, делает обоснованные выводы к каждой главе. Диссертация логично выстроена и состоит из введения двух глав: теоретической и практической, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования репрезентаций политических субъектов в публичном пространстве**» (с.31-103) автор тщательно анализирует теоретические подходы к изучению политических субъектов в российской и зарубежной политической науке. С возникновением Интернета изменилась не только медиаэкология, но и само качество политического пространства, значительно пополнившегося многими центрами коммуникации. Изменилась сама политическая практика и политические субъекты, участвующие в ней. Теперь уже там активно действуют не только государственные структуры и официальные медиа, но и общественные организации, граждане и социальные медиа, нередко являющиеся альтернативой официальной политике. Автор подчеркивает, что с появлением онлайн-пространства как поля политических практик увеличилось количество и разнообразие политических неинституциональных акторов, которые в условиях коммуникативно-информационной среды влияют на политические институты, процессы и технологии. В результате заметными участниками политического процесса становятся сетевые сообщества, политические блогеры и лидеры мнений, сетевые политические партии, оппозиционные сообщества, общественно-политические организации, онлайн-СМИ, гражданские журналисты – т. е. все политические структуры, которые представляют политического лидера либо отдельного человека, чья политическая субъектность влияет на политические процессы в России.

Теоретическое обоснование концепта «репрезентация политического субъекта», предложенное в данной диссертационной работе, позволяет применить синтетический метод к анализу российской публичной политики, что дало возможность не только объяснить новые социально-политические

явления, происходящие в онлайн-пространстве, но и определить вектор изучения политических институтов, процессов и технологий в совершенно новом сформированном поле политических практик.

Политический субъект определяется автором как политический актор, лидер, политическая партия, группа политических интересов, которые начинают формироваться и адаптироваться согласно новым этапам развития публичной политики. (С.46). Политические субъекты, активно используя цифровые технологии и механизмы, формулируют новые политические запросы на участие в публичной политике, протекающей в онлайн-пространстве.

Для того, чтобы разработать модель репрезентации политических субъектов, автор критически переосмысливает структурно-функциональную модель политического процесса Г. Алмонда и циркулярную модель политической коммуникации У. Шрамма. По мнению Николаевой М.В., эти две модели не учитывают значения и роли современных информационно-коммуникативных процессов, которые обеспечивают контекст и сущность всех этапов процесса репрезентации политических субъектов. Автор предлагает свою модель их репрезентации, которая включает следующие этапы: позиционирование и функционирование политического субъекта, восприятие и оценка пользователями, обратная связь от пользователей, учет изменений в позиции политического субъекта и дальнейшее позиционирование субъекта с целью повлиять на его восприятие внешней средой.

Во второй главе **«Практики репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России»** (с.104-163) автор подробно анализирует конкретный процесс позиционирования политических субъектов на государственном федеральном и региональном уровнях, а также их оппонентов и их особенные практики репрезентации в публичном онлайн-пространстве с учетом особенностей функционирования каждого этапа в модели репрезентации. На примере государственного лидера РФ В.В. Путина

описаны основные этапы процесса репрезентации, характеризующие эффективное и грамотное функционирование в онлайн-пространстве, основанное на трансляции официального политического дискурса, правда, без учета процесса восприятия и обратной связи от пользователей. Определены и выявлены основные характеристики процесса репрезентации губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева: губернатор системно и активно использует коммуникативную составляющую онлайн-пространства для информирования пользователей о социально-политических изменениях в Краснодарском крае. Выявлены и обоснованы процессуальные и структурные характеристики процесса репрезентации оппозиционных политиков на примере А.А. Навального и С.И. Фургала. Выделены наиболее эффективные элементы процесса репрезентации оппозиционных политических субъектов в сетях.

В результате собственных исследований процессов репрезентации. В.В. Путина автор выявил, что молодые респонденты воспринимают его как открытого, коммуникабельного, презентабельного, сильного, патриотичного, дружественного, эрудированного и демократического лидера. Сетевая визуализация выделенных качеств обозначила скрытые политические установки граждан, в сознании которых статусные характеристики В.В. Путина коррелируют с его личностными качествами. В сознании респондентов именно лидер страны должен иметь политический образ, транслирующий высшие духовные и семейные ценности, гарантию соблюдения прав и свобод граждан, а также отражающий маскулинный характер личности. Этапы обратной связи и мобилизации ресурсов у данного политического субъекта осуществляются посредством инициативы самих граждан и за счет развития «Putin team» - общественно-политического движения в поддержку политики В.В.Путина. Данное движение состоит не только из граждан, поддерживающих своего президента, но и из медийных личностей, журналистов, общественных деятелей, которые служат мощными информационными проводниками, аккумулирующими ресурсы

общественности для привлечения внимания и политического капитала в пользу президента В.В. Путина. Однако восприятие молодежью В.В.Путина как несменяемого лидера неоднозначно и даже негативно в сетях.

Анализ кейс-стади губернатора Краснодарского края В.И.Кондратьева позволил Николаевой М.В. отметить особенность на этапе позиционирования его личности и роли через трансляцию им федерального политического дискурса, который строится на прямых обращениях В.В.Путина, его посланиях, указах, законах и подзаконных актах. На этом этапе доказывается, что реализация государственной политики России, следовательно, и Краснодарского края, это прямая обязанность губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева. Визуальные и текстовые технологии, которые использует данный политический субъект, напрямую несут отпечаток должности губернатора, связаны с личностью лидера региона, а также с возможностью выработать общий политический курс для края в целом, учитывая его специфику, политическое устройство и традиции. Обратная связь от пользователей, а также мобилизация ресурсов сторонников В.И.Кондратьева основана на информационных поводах, которые заключаются в создании новостей и отчетов о мероприятиях, посвященных кадровым и политическим форумам, имеющих своей целью создать новую, инновационную, эффективную команду под руководством губернатора Краснодарского края. Ведется активная работа по привлечению новых молодых кадров, например, кадровый форум «Лидеры Кубани», реализующийся с 2018 года, а также коммуникативно-образовательные площадки для молодых депутатов городских округов, губернаторская программа подготовки управленческих кадров «Госуправление 3.0» и т.д. Вместе с тем анализ показал и ряд негативных черт губернатора, отмеченных участниками интернет-опроса.

Большой интерес представляет сделанный автором анализ модели репрезентации политических субъектов, которые позиционировали себя как несистемная (А.А.Навальный) и системная (С.И. Фургал) оппозиция. Она

отличается от представленных выше. Все этапы процесса репрезентации связаны с политической пропагандой, идущей в афронт политическому дискурсу центра. Их задача - агрегация и артикуляция сторонников оппозиционно настроенных пользователей, которые в дальнейшем перерастают в рекрутирование и мобилизацию ресурсов пользователей и совершение оппозиционных действий в офлайн-пространстве. Никитина М.В. подчеркивает, что, как правило, оппозиционно настроенные пользователи сопровождают свою позицию митингами, единичными или массовыми акциями протеста, флешмобами с политическими призывами и требованиями о реформах российского общества, борьбы с коррупцией, преемственности политической власти и модернизацией политической системы в целом. Усиливают протестный эффект визуальные и текстовые технологии, которыми пользуются лидеры оппозиции. Разница в позиционировании и функционировании политических субъектов-оппозиционеров состоит в том, что А.А. Навальный сам создает информационный повод для артикуляции и агрегации интересов, а процесс мобилизации происходит активно при личном обращении лидера оппозиции с призывами выходить на улицу для того, чтобы заявить о своем мнении. Мобилизационные процессы, связанные с С.И. Фургалом, имеют другую специфику коммуникации пользователей в онлайн-пространстве. Информационный повод создается и распространяется его сторонниками, самими пользователями, в большинстве случаев это жители Хабаровского края, которые выражают свою признательность за политические изменения, инициатором которых выступил С.И. Фургал в период губернаторства, а также высказываются о своих разочарованиях, связанных с действиями органов власти по поводу ареста и возбуждения уголовного дела в адрес бывшего губернатора Хабаровской области.

В целом автору удалось доказать гипотезу о том, что в онлайн-пространстве происходит упорядоченная последовательность действий/взаимодействий политических субъектов с использованием визуальных, вербальных, невербальных и контекстных политических

технологий, называемых репрезентацией и концептуально обосновать его в контексте политологической парадигмы. В процессе репрезентации политические субъекты способны артикулировать и агрегировать интересы, создавать нужное восприятие образа и деятельности, а также рекрутировать и мобилизовать сетевые сообщества институциональных и неинституциональных политических субъектов и обычных пользователей на социально-политическое действие (либо бездействие / противодействие).

Работа Николаевой М.В. представляет большой интерес для исследователей и политиков-практиков, ибо содержит элементы новизны. Она состоит в том, автору удалось разработать модели репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве. Сам процесс репрезентации включает в себя такие этапы как: позиционирование политического субъекта в онлайн-пространстве, восприятие его другими пользователями, оценка изменений поведения пользователей в отношении политического субъекта и обратная связь пользователя с ним. Учет им результатов обратной связи и повторное позиционирование делает эту модель цикличной и адаптированной к внешним вызовам и угрозам.

Автор прежде всего теоретически проанализировал и практически интерпретировал публичное онлайн-пространство как поле политических практик, проследив эволюцию методологических предпосылок, определивших необходимость изучения новых политических практик, формирующихся в онлайн-пространстве. Затем обобщил и уточнил факторы, влияющие на процессы политической коммуникации в публичном пространстве России, выделил подходы и содержательные компоненты термина «политический субъект» в контексте социально-политических изменений, определяющих вектор развития российской и зарубежной политической науки в целом. Это помогло диссертантке разработать модель репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве и обоснованно определить технологии, механизмы и каналы репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве России. Важным

представляется авторская разработка дизайна кейс-стади, посредством которого была апробирована модель репрезентации политического субъекта как на федеральном, так и на региональном уровнях, как представителей власти, так и представителей оппозиции.

Вместе с тем оригинальная интересная авторская разработка весьма непростой темы не лишена некоторых недостатков. В качестве пожелания выскажу ряд замечаний и предложений.

1) Диссертант в исследовании, с одной стороны, использует данные своего собственного опроса в сетях, и как пишет на с.111 каждому респонденту необходимо было заполнить анкету, которая состояла из пустых аккаунтов различных социальных платформ и видеохостингов (Instagram, Facebook YouTube, TikTok, ВКонтакте), где основополагающим был вопрос: «Какой политический субъект, на ваш взгляд, имеет большую власть в России?», что предполагало отобразить ответ визуально и судя по рисункам это были ответы от молодежной аудитории, а, с другой стороны, приведены данные социологических исследований всех групп населения таких социологических центров как Левада-центр, ВЦИОМ. Может быть стоило отдельно выделить возрастные группы (акцентировав внимание на молодежной аудитории) в ответах на вопросы об отношении к В.В.Путину и другим представителям власти на примере опросов Левада-центра и ВЦИОМа и заодно сравнить методологию их опросов, пояснив в чем суть расхождения в их показателях.

2) На с. 128 автор не отождествляет политические информационные технологии как способы и методы работы с информацией и политические Интернет-технологии в работе с пользователями в онлайн-пространстве. И поясняет, что политико-информационные технологии включают в себя сайты, форумы, чаты, ресурсы, видеохосты, социальные платформы, а политические Интернет-технологии подразумевают собой блоггинг, SMM, распространение слухов, рассылка на почту, периодические Интернет-издания. Но возникает в таком случае вопрос: как взаимодействуют политические информационные

технологии и Интернет-технологии в работе с пользователями в репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве. На с.144-145 мимолетно сделано замечание о расхождении между ними. Но в таком случае опять же возникает вопрос: как это влияет на репрезентацию политических субъектов в онлайн-пространстве?

3) Содержательный анализ репрезентации в сетях оппозиционных политических субъектов был бы более полным, если бы автор дал ответ на вопрос, а как реагируют на их критику в своей репрезентации представители власти. Известно, например, высказывание В.В.Путина в интервью Андрею Ванденко, «что системная оппозиция нам нужна, и несистемная нужна. Я Вам даже говорю не как действующий Президент, а просто как гражданин России. Но бардак нам не нужен, и шоу нам не нужно – нам нужна серьёзная политическая деятельность». <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62997> и есть и ряд других его подобных оценок в официальных выступлениях.

Высказанные замечания и предложения не оспаривают общую положительную оценку диссертации, которая выполнена на основе собственного исследования, в результате которого было выявлено изменение коммуникационно-информационных технологий, повлиявших на становление нового поля политических практик – онлайн-пространства и новых политических субъектов, способных формировать свою публичность посредством представленности в различных социальных платформах и других видах сетевой коммуникационной структуры. Чтобы оценить деятельность политических субъектов в онлайн-пространстве автором и была разработана модель репрезентации, Несомненным достоинством работы является ее новизна и тщательная теоретическая и технологическая разработка темы. Ее содержание представляет несомненный интерес для ученых, занимающихся изучением современных политических коммуникаций и их новых технологий и для практиков политического процесса.

Автор широко апробировал свои идеи и положения диссертации на многочисленных научных конференциях и в 23 публикациях.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация Николаевой Марии Витальевны на тему «Репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве современной России» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: теоретически обоснована и разработана модель репрезентации политических субъектов в публичном онлайн-пространстве и определены технологии, механизмы и каналы репрезентации политических субъектов в онлайн-пространстве России на конкретных примерах.

Автор диссертации – Николаева Мария Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук (23.00.01 – Теория политики, история и методология политической науки), профессор, профессор кафедры политологии и политического управления факультета политических исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Л. Тимофеева

Л.Н.Тимофеева

Контакты:
119571, гор. Москва,
Проспект Вернадского, 84
Тел. : +7 (499)956-07-3 1
E-mail: timofeeva-lidiya@inbox.ru

25 ноября 2022 г.

*С отрывком ознакомлена М.В. Николаева
Николаева
25 ноября 2022 г.*

