

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Чанышевой Зульфиры Закиевны, доктора филологических наук, профессора, о диссертации Вульфовича Бориса Григорьевича «Лингвопрагматический потенциал комментария как компонента политического Интернет-дискурса», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.101.19 на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Краснодар, 2021)**

Рецензируемая диссертация посвящена одной из сложнейших проблем теории языка и политической лингвистики, связанной с исследованием взаимодействия в интернет-пространстве различных видов политических текстов, играющих активную роль в формировании общественного мнения. Подход к заявленной теме определяется выбором комментария как формы свободного выражения собственных мнений в Интернете рядовых граждан, не отягощённых какими-либо идеологическими или политическими сверхзадачами.

**Актуальность** исследования Б.Г. Вульфовича не вызывает сомнений, поскольку, во-первых, в фокусе исследовательского внимания находится востребованный в современной лингвистике Интернет-дискурс, в котором возникают и взаимодействуют новые формы политических и околополитических текстов. Во-вторых, взгляд на комментарий как компонент Интернет-дискурса, реализующий лингвопрагматический потенциал, обуславливает необходимость разработки методологического инструментария для решения указанной проблемы. В-третьих, не теряет актуальности вопрос о сути личностного комментария как новой дискурсивной практики, что требует уточнения его толкования и определения, обсуждения статуса в политической коммуникации, типологии и характерных признаков.

Тщательная разработка этапов и успешное применение комплекса методов и приёмов анализа позволили соискателю убедительно доказать

сформулированную в диссертации **рабочую гипотезу** исследования, согласно которой «лингвопрагматический потенциал интернет-комментариев в области политического дискурса представляет собой значительный объём эксплицитной информации, превалирующей над имплицитной, которая может быть раскрыта через рассмотрение трёх составляющих комментария: использование определённого набора стратегий и тактик, направленных на оказание конкретного эффекта на аудиторию; употребление средств стилистической выразительности, которые позволяют усилить эффект, производимый комментарием, и, более того, осуществить манипулятивное воздействие на читателя; применение разного рода речевых актов, характеризующих первоначальные интенции автора» (стр.8 дисс.).

В работе корректно сформулирован **объект** анализа – тексты комментариев пользователей социальной сети «Твиттер» к постам Бориса Джонсона по теме “Brexit” (выход Великобритании из Евросоюза), в котором выделен **предмет** исследования, направленный на лингвопрагматический и лингвостилистический потенциал комментариев в политическом интернет-дискурсе (стр.4).

В полном соответствии с проблематикой работы формулируется **цель исследования** – проанализировать тексты комментариев участников Интернет-дискурса с описанием стратегий, тактик и средств лингвистической выразительности для выявления их лингвопрагматического потенциала в реализации политического дискурса (стр.4).

**Научная новизна** рецензируемой работы заключается (1) в обосновании и доказательстве авторского взгляда на статус комментария как компонента Интернет-дискурса; (2) в создании и апробации оригинальной трёхкомпонентной модели анализа интернет-комментария; (3) в оценке реализуемого лингвопрагматического потенциала комментариев участников интернет-общения как средства воздействия на формирование общественного мнения по важным политическим вопросам.

**Личный вклад** соискателя заключается в следующем:

- обосновании возможности получения информации не только о предмете комментария, но и его авторе на основании исследования эксплицитной и имплицитной информации в комментарии;
- установлении специфики контакта в отношениях исходного текста и комментария, вступающих в разные формы диалогического взаимодействия;
- получении доказательной базы, подтверждающей социо- и национально-культурную принадлежность создателей комментариев;
- демонстрации функциональной значимости параграфических средств, усиливающих речевое воздействие лингвопрагматического потенциала комментария;
- установлении семиотических особенностей языка Интернета на примере новых видов знаков, используемых в комментариях.

Исследование проведено на репрезентативном материале, который включает 1000 комментариев в социальной сети “Twitter”. Приведённые данные свидетельствуют о достоверности полученных результатов и обоснованности авторских выводов.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, выбранным подходом к обсуждению проблем, последовательным решением сформулированных задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и впечатляющих средств наглядности.

Первая глава «Теоретические основы дискурса. Политический интернет-дискурс: прагмалингвистический аспект» представляет общетеоретическую и методологическую базу диссертации. Автор работы основательно изучил авторитетные источники и представил тщательно выверенные формулировки базовых единиц используемого метаязыка, таких, как языковая личность, политический Интернет-дискурс, комментарий, стратегии и тактики, интернет-лингвистика, социальные сети. В данной главе представлен аналитический обзор наиболее значимых публикаций отечественных и зарубежных авторов по проблемам лингвопрагматики, жанровой

классификации политического дискурса, его интеграции с Интернет-дискурсом, функционированию в Интернет-среде, специфике социальной сети «Твиттер». Судя по представленным в списке трудам зарубежных и отечественных авторов, диссертация имеет под собой солидную теоретическую базу исследования. Соискатель корректно дискутирует с оппонентами и выражает собственное мнение по широкому кругу спорных вопросов по интернет-общению, манипулированию, теории речевых актов.

Авторская концепция формулируется в диссертации на основании изложенных в главе предпосылок о том, что для исследования взаимодействия исходного политического текста и комментариев к нему необходимо разработать новаторскую модель анализа, которая, по мнению диссертанта, должна отражать комплекс дискурсивных практик, участвующих в создании лингвопрагматического потенциала комментария.

Завершается первая глава обоснованием выбора интернет-комментариев для анализа из социальной сети «Твиттер».

В главе второй «Трехкомпонентный анализ интернет-комментариев» автор вплотную занимается вопросами подготовки и проведения пошагового исследования лингвопрагматического потенциала интернет-комментариев. Заслуживает внимания масштабный формат многостороннего комплексного изучения стратегий и тактик, использованных при создании интернет-комментариев. В качестве основания для их классификаций в диссертации используются критерии текстопорождения, метода воздействия на адресата, введения новой информации и способа акцентирования внимания читателя. Безусловную ценность представляет созданная соискателем и апробированная на практике методология установления взаимосвязей между постами Б. Джонсона по вопросу выхода страны из ЕС и комментариями к ним. Автор устанавливает оригинальные формы диалогического взаимодействия между ними, включающие домысливание, разные формы поддержки и солидаризации с премьер-министром, критическое восприятие текста поста. Отдельно стоит отметить как заслугу Б.Г. Вульфовича пополнение им фонда

инновационных стратегий с позиции взаимодействия разных форм интернет-общения, включающих гибридные стратегии: позиционирования, кооперации, конфликта, аддитивная, варьирующая и др. Результаты анализа представлены в виде разных форм наглядности, что свидетельствует о скрупулёзности, тщательности и обстоятельности молодого учёного. Следует также подчеркнуть органическую связь теоретических принципов исследования и методов и процедур описания фактического материала. Думается, что для полноты картины исследования нелишним был бы акцент на создании образов участников интернет-общения и сбор фоновой информации об авторах комментариев. Очевидно, эти вопросы могут представить перспективный вектор автономных исследований в будущем.

Следует подчеркнуть весомость положений, выносимых на защиту, отражающих понимание комментария как особого компонента интернет-дискурса. Несомненный интерес представляет положение о доказанной возможности использования комплексного анализа стратегий и тактик для раскрытия лингвопрагматического потенциала отобранного массива комментариев.

Вышесказанное свидетельствует о ярко выраженной **теоретической значимости и практической ценности** настоящего исследования. Теоретическая значимость обусловлена успешной разработкой авторской модели исследования новых жанров политического дискурса, интегрированных с Интернет-дискурсом, и возможностью её экстраполирования на иные виды дискурса в Интернет-коммуникации. Выбор малоизученного аспекта эмпирического материала с позиции дискурсных и жанровых взаимодействий, методология анализа его функционирования могут найти применение в различных областях прикладной лингвистики.

Практическая ценность работы состоит в том, что материалы работы могут найти применение в лекциях и на семинарах по теории языка, Интернет-лингвистике, лингвопрагматике, интерпретации текста, межкультурной коммуникации.

Позитивно оценивая выполненную соискателем работу и полученные результаты исследования, хотелось затронуть ряд вопросов и замечаний, которые желательно обсудить в ходе публичной защиты диссертации.

- 1) В рецензируемой диссертации ключевым понятием является термин *комментарий*, который сегодня имеет достаточно широкую область применения в разных сферах. Автор работы определяет его как особый вид текста, жанр политического дискурса, особый компонент Интернет-дискурса. В чём же заключается его главная особенность, которая отличает его от других видов комментариев?
- 2) Известно, что посты британского премьер-министра Бориса Джонсона всегда провоцировали бесчисленное количество откликов – комментариев. В диссертации отобраны для анализа 1000 комментариев к его постам на злободневную тему о Брексите. По каким критериям отбирался материал из интернет-пространства? Использовались ли при этом отборе конкретные показатели объёма комментария, его функции и содержание, авторы комментария, время появления и т.д.?
- 3) Авторская аргументация в пользу использования «Твиттера» включила, среди прочих, мотив, связанный с ограниченным объёмом комментария в 140 символов. Диссертант совершенно справедливо отмечает, что это требование не могло не отразиться на качестве используемого в нём языка, в частности, вызвав появление особых языковых форм, обуславливающих экономию средств выражения мыслей. Какие лексические, грамматические, деривационные и прочие нововведения обнаружены в комментариях, которые могут пополнить фонд средств лаконичного стиля в данной социальной сети?
- 4) В анализируемом материале видное место занимают единицы личного дейксиса “we, you, our”, которые, как известно, выражают особенности как языкового, так и культурного характера, присущие языковому коллективу. Судя по отобранным примерам в диссертации, их прагматика достаточно неоднозначна в комментариях. Каким образом автор решал проблему

амбивалентности и размытости прагматики подобных знаков (сравни *we* как выразитель общих фоновых знаний у субъекта речи и адресата; или как знак формирования у адресата точки зрения, совпадающей с мнением субъекта речи; или как манипулятивное средство групповой идентификации читателей, объединяющее «своих», склонных разделять оценки и мнения, и т.д. (ср. интерпретации автора на стр. 75, 76, 77, 81, 84 и др. дисс.)?

При чтении диссертации возникли некоторые замечания общего характера. В выводы по главе 1 включён пункт 5, суммирующий обсуждение проблемы лингвопрагматики, а также подводящий некоторые итоги проведённого исследования по стратегиям. На самом деле, указанные вопросы рассмотрены не в первой, а в следующей главе. Имеются некоторые технические погрешности в оформлении библиографии (не указаны все сведения об издании трудов: город (147, 170), издательство (140, 192), год издания (174, 175). Кроме того, допущены расхождения в сведениях при оформлении зарубежных изданий.

Высказанные вопросы и замечания носят частный характер. Они ни в коей мере не затрагивают концептуальных основ рассматриваемого сочинения и не снижают его общей положительной оценки.

Подводя итог анализу диссертации Вульфовича Б.Г., следует отметить, что представленный труд является самостоятельным и оригинальным научно-квалификационным исследованием, которое вносит существенный вклад в развитие современной теории языка, развивает идеи диалогического взаимодействия между видами и жанрами дискурса, намечает перспективные направления исследований новейших компонентов Интернет-коммуникации.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и 10 научных статьях, из которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Диссертация «Лингвопрагматический потенциал комментария как компонента политического Интернет-дискурса» содержит решение

актуальной для теории языка научной проблемы, полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, с последующими уточнениями, а её автор, Вульфович Борис Григорьевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры английского языка и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»

Чанышева Зульфира Закиевна

Адрес организации: Российская Федерация, Республика Башкортостан  
450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32,  
E-mail: frgf\_english@mail.ru  
Сайт: bashedu.ru  
Телефон: 7 (986) 709-03-95  
Электронный адрес оппонента: chanyshevazz@yandex.ru

Подпись Зульфиры Закиевны Чанышевой заверяю:  
Учёный секретарь Учёного совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет»



Баимова Светлана Ринатовна

06.09.2021