

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата психологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии РАН (ФГБУН ИП РАН) – **Савченко Татьяны Николаевны**, о диссертации **Аксютенкова Геннадия Сергеевича** на тему: «Субъектно-деятельностные предикторы проактивного совладания (на примере личности медицинского работника)» по специальности 5.3.1 - общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

### **Общая характеристика диссертации.**

Рецензируемая работа посвящена изучению феноменологии проактивного совладания в контексте предикторной роли психических и психологических образований субъектно-деятельностной этиологии. Актуальность работы несомненна. Она обусловлена напряженностью жизнедеятельности личности и необходимостью совладания с стрессогенными ситуациями, сопутствующими субъектной активности во всех сферах бытия. В этой связи изучение психологических ресурсов, играющих предикторную роль в регуляции поведения, а также операционализация инструментария исследования являются насущной потребностью в современной жизни российского общества. Более того, фокус исследования на определенном профессионально-демографическом сегменте (медицинские работники) позволяет получить данные, расширяющие сложившееся понимание личностно-психологических основ совладающего поведения субъектов, занятых в пространстве высоко востребованных в обществе помогающих профессий.

Следует отметить исследовательский подход диссертанта: на начальном этапе работы автор аргументировано обосновывает методологическую и теоретическую целесообразность построения исследования в поле научных понятий: «стресс»; «адаптация»; «совладающее поведение»; «проактивное совладание»; «математическое моделирование психической реальности». Далее диссертантом разрабатывается инфраструктура эмпирического исследования и логично прописывается его дизайн в виде концепции (с. 85-90).

Для выделения теоретико-методологических оснований исследования Г.С. Аксютенковым проведён глубокий теоретический анализ, включающий рассмотрение основных подходов и тенденций в изучении психологических механизмов регуляции поведения человека в ситуациях стресса и совладающего поведения. Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле отечественной психологической школы, гармонично обращаясь и к устоявшейся в зарубежной психологии личности диспозиционной концепции (Г. Олпорт). В результате, методологическую

основу исследования составили: деятельностный (А.Н.Леонтьев), субъектно-деятельностный (С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский, В.В. Знаков и др.), субъектно-бытийный (В.В. Знаков, З. И. Рябикина) подходы в отечественной психологии, а также подходы к исследованию психологии личности, развиваемые в Краснодарской психологической школе (А.Н. Демин, З.И. Рябикина, Б.А. Ясько и др.). Особо следует отметить, что автор демонстрирует глубокое понимание отечественной концепции математической психологии и моделирования психической реальности (В.Ю. Крылов, Т.Н. Савченко, В.Н. Носуленко), что демонстрируется в четвертом разделе первой главы и в четвертой главе текста диссертации.

Завершающая научно-экспериментальный поиск задача состояла в выделении с опорой на методологию математической психологии психологических предикторов конструктивного проактивного совладания и разработке модели прогностической диагностики как инструмента, позволяющего определить индивидуальную программу развития психологических качеств, влияющих на уровень сформированности ресурса проактивного совладания в противодействии рискам дезадаптации.

Все поставленные задачи последовательно рассматривались автором, что отражено в соответствующих разделах текста диссертации. Показателями умений Г.С. Аксютеева вести квалифицированно и компетентно научный анализ являются не только текст диссертации, написанный с органичным применением психологического и общенаучного тезауруса, но и графические композиции в виде четко выполненных таблиц, рисунков, схем, сопровождающих каждый описываемый эпизод.

#### **Характеристика основных разделов диссертации.**

В первой главе диссертантом решались задачи, связанные с анализом публикаций, содержащих обоснование психологических концепций стресса, психологии нервно-психической устойчивости и субъектно-деятельностной обусловленности ресурсной базы преодолевающего поведения личности. По итогам анализа в подразделе «Резюме по главе 1», делаются выводы, в которых диссертант убедительно формулирует собственное понимание психологических концепций стресса, субъектно-деятельностной обусловленности ресурсной базы преодолевающего поведения личности, называет принятые теоретико-методологические основы исследования.

Вторая глава посвящена обоснованию проблемы исследования, цели, задач, гипотез, что позволило автору четко описать концепцию и логику исследования (Таблица 2.1, с. 88-90). Во втором разделе описываются инфраструктура, примененные методы, этапы исследования.



В третьей главе, следуя логике работы и предмету исследования, Г.С. Аксютенков решает поставленные эмпирические задачи, проверяя основную и дополнительные гипотезы. Полученные данные позволяют автору определить проактивное совладание как личностную диспозицию и психологический ресурс преодоления рисков профессионально-личностной дезадаптации. На примере популяции медицинских работников установлены преобладающие стратегии, составляющие диспозицию, из совокупных компонентов целостного конструкта «Проактивное совладание»: проактивное планирование, рефлексивное, превентивное совладание.

Исходные данные автором получены в диагностическом процессе на репрезентативной выборке (250 испытуемых), благодаря чему для развития исследования была получена возможность выделить две подгруппы (148 и 102 чел.) по критерию «наличие/отсутствие эмоционального (профессионального) выгорания». Последовательное сравнение двух групп испытуемых (устойчивых и подверженных синдрому выгорания) позволяет автору теоретически обосновано определить два вида диспозиции «Проактивное совладание» – конструктивный и малоконструктивный. Первым (конструктивный) обладают адаптированные субъекты, опирающиеся в совладающем поведении на активность стратегии проактивного планирования, которая в этой среде взаимосвязана с нервно-психической устойчивостью, уравновешенностью, амбивертированностью, а также с рядом образований субъектно-деятельностной детерминации (направленность «на задачу»; эмоциональная готовность в структуре эмоциональной креативности; гармоничный, среднего уровня развития профили рефлексии деятельности и саморегуляции).

Специфика второго вида диспозиции «Проактивное совладание» – малоконструктивного ресурсного образования, определяется опорой на стратегию поиска эмоциональной поддержки, с которой устойчиво взаимосвязаны психологические переменные субъектно-деятельностной и структурно-динамической подструктур (преимущественно средний уровень эмоциональной креативности; высоко развитая рефлексия контроля межличностного общения и взаимодействия; акцентированный на механизмах планирования и программирования профиль саморегуляции, при сниженном уровне механизма моделирования; преобладание интровертированности; повышенная невротичность, раздражительность, эмоциональная лабильность). Такое сочетание психологических компонентов рассматривается как ресурс с ограниченной эффективностью противодействия рискам дезадаптации.

Анализ мотивационно-когнитивных и регуляторных предикторов проактивного совладания субъектов, дифференцированных по критерию

«наличие/отсутствие симптомов выгорания», их личностной направленности, эмоциональной креативности, рефлексии деятельности, профилей саморегуляции приводит автора в итоге к выводу: устойчивость личности к стрессогенным факторам обеспечивается качествами субъектного уровня. Это качества: развитая эмоциональная креативность; гармоничное сочетание всех видов рефлексии деятельности (ретроспективной, перспективной, актуальной, общения); средний уровень гармоничного профиля саморегуляции (с. 153). В процессе анализа доказано, что качества субъектного уровня обнаруживают влияние компетентностной структуры ведущей (медицинской) деятельности, то есть имеют выраженную деятельностную детерминацию. Это дает основание определять установленную совокупность психологических образований субъектного уровня как субъектно-деятельностные свойства.

Автором установлено, что субъектно-деятельностные свойства имеют выраженную связь с системой проактивного совладания. Этот вывод обусловил дополнительную гипотезу о возможности предикторного влияния субъектно-деятельностных качеств на конструктивный ресурс проактивного совладания. Гипотеза прошла проверку на завершающем этапе исследования (глава 4). С применением технологии математического моделирования и методов многомерной статистики Г. Аксютенков квалифицировано проводит моделирование психологических предикторов проактивного совладания и создает модель прогностической диагностики – итог исследования, обладающий выраженной практической значимостью.

Завершаются исследования разделом «Выводы». В них резюмируется совокупность новых знаний, полученных в проведенном научно-экспериментальном поиске. Здесь нельзя не отметить критический взгляд автора на перспективы развития исследований в обозначенном направлении. Диссертант справедливо отмечает, что остались за пределами предмета исследования аспекты, выявленные контекстом проведенного анализа. К ним относятся: целесообразность в дальнейшем более глубокого изучения специфики индивидуальных ресурсов совладания на разных этапах жизненного пути личности, в кризисных и затрудненных условиях жизнедеятельности, а также в разных субъектно-бытийных пространствах самореализации; минимизация дисбаланса между развивающимися научными концепциями совладающего поведения, с одной стороны, и растущим социальным запросом на разработку технологий и методов психологической поддержки личности в трудных жизненных ситуациях – с другой. Г.С. Аксютенков заключает: «Продолжение исследований в названных направлениях имеет теоретико-методологическую значимость для развития концепций субъектного,



субъектно-деятельностного, субъектно-ресурсного подходов в отечественной психологии личности, а также может дать продуктивный прикладной результат для психологической практики в применении научно обоснованных ресурсных моделей совладающего поведения» (с. 172).

**Научная новизна** исследования заключается в том, что Г.С. Аксютенковым:

- эмпирически установлена и теоретически обоснована (на примере личности медицинского работника) предикторная роль психологических образований субъектно-деятельностной детерминации в актуализации стратегий проактивного совладания;

- показано, что адаптированность субъекта обусловлена его опорой в трудных жизненных ситуациях на конструктивный ресурс диспозиции «Проактивное совладание», в котором базовая стратегия проактивного планирования находится под системным предикторным влиянием психологических образований субъектно-деятельностной детерминации (ситуативно актуализируемыми качествами маскулинности/феминности; личностной направленностью «на задачу»; развитой эмоциональной готовностью в структуре эмоционального интеллекта; гармоничными, среднего уровня развития профилями рефлексии деятельности и саморегуляции);

- обоснована малопараметрическая регрессионная модель, раскрывающая предикторное влияние личностно-психологических образований субъектно-деятельностной детерминации на конструктивный ресурс проактивного совладания.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию, психологию личности, историю психологии. Установлены место и роль психологических образований субъектно-деятельностной детерминации в актуализации стратегий проактивного совладания в трудных жизненных ситуациях.

**Практическая значимость** диссертации Г.С. Аксютенкова связана с возможностью использования разработанной программы ЭВМ, позволяющей обеспечить в доступной и оперативной форме индивидуальную прогностическую диагностику для определения маршрутов оказания психологической поддержки в противодействии рискам личностно-профессиональной дезадаптации.

Полученные в исследовании результаты, операционализированный психодиагностический инструментарий могут быть рекомендованы для использования в учебных курсах по психологическим специальностям в вузах.

Автор хорошо владеет статистическими методами обработки результатов, демонстрирует высокий уровень знания основ математической психологии, умений математического моделирования психической реальности.

Таким образом, в проведенном исследовании Г.С. Аксютенков успешно реализовал заявленную цель и концепцию диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере, а задачи осуществлены. Сформулированные выводы подтверждают содержание диссертации.

Представленное диссертационное исследование отличает новизна и фундаментальность разработки проблемы, что нашло отражение в полученных результатах. Работа Г.С. Аксютенкова является актуальным, завершенным, самостоятельным кандидатским исследованием, характеризующимся теоретической и практической значимостью. Представленные материалы (публикации в изданиях ВАК и других российских изданиях) убедительно иллюстрируют итоги изысканий диссертанта. Результаты исследований апробированы на отечественных и международных форумах. В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования.

Несмотря на очевидные достоинства, диссертационная работа Г.С. Аксютенкова содержит ряд моментов, требующих пояснения и обоснования авторской позиции в процессе научной дискуссии.

1. Известно, что личностный опросник FPI основан на теориях черт и предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения. В этой связи два вопроса. Во-первых, с какой целью был применен в данном исследовании опросник (форма В), если в описании теоретико-методологических основ исследования автор не определяет значимость концепций этого направления? Во-вторых, по каким основаниям качества «маскулинность/феминность» определяются как образования субъектно-деятельностной детерминации, если по взглядам Дж. Фаренберга и соавторов, а также авторов российской модификации опросника (А. Крылов и др.) – это качества, относящиеся к структурно-динамическим характеристикам личности?

2. Диссертант убедительно и справедливо поясняет целесообразность применения категории «диспозиция» для операционализации понятия «Проактивное совладание» (с. 152). Однако в структуре первой главы при анализе концепций, определивших теоретико-методологические основы исследования, к сожалению, не рассматриваются взгляды ученых, представивших в мировую психологию диспозиционные концепции личности.



3. В эмпирических данных и в их интерпретации диссертант отмечает профессиональную специфику объекта исследования, однако, на наш взгляд, эти очевидные психологические феномены, как то: активизация симптома деперсонализации; влияние протоколов и стандартов оказанная медицинской помощи на некоторые личностные особенности медицинских работников и проч. – не получили в разделе «Выводы» достаточного отражения, хотя являются оригинальным новым знанием, полученным лично автором.

Высказанные нами суждения не могут повлиять на положительную оценку проведенных исследований и не ставят под сомнение актуальность научной проблемы, достоверность и обоснованность положений диссертационной работы, её теоретическую и практическую значимость.

### **Заключение.**

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертационная работа Г.С. Аксютенкова на тему: «Субъектно-деятельностные предикторы проактивного совладания (на примере личности медицинского работника)» соответствует паспорту специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, требованиям пунктов 9,10, 14,15, 17,19, 29, 31, а также требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. в редакции от 11.09.2021 г.), а ее автор **Аксютенков Геннадий Сергеевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук (19.00.01), доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии РАН (ФГБУН ИП РАН)

**Савченко Татьяна Николаевна**



06 ноября 2025 г.

Согласен  
Аксютенков Геннадий Сергеевич  
11.11.2025

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН (ФГБУН ИП РАН)

Сайт организации: <https://ipran.ru/>

e-mail (учреждения): [ipran@ipran.ru](mailto:ipran@ipran.ru)

Адрес: 129366 г.Москва, ул.Ярославская, д.13, к.1

Тел.: +7(495) 683 38 09

E-mail: [savchenkotn@ipran.ru](mailto:savchenkotn@ipran.ru)

Ученый секретарь ИП РАН



Ханжарова Е.В.